

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Европы Российской академии наук**

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом ИЕ РАН
Протокол № ____ от _____ 2016 г.
Председатель Ученого совета,
директор ИЕ РАН
_____ чл.-корр. РАН Ал.А.Громько
« ____ » _____ 2016 г.

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа аспирантуры
Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология
Профиль: 07.00.03 – Всеобщая история (новейший период)

ПРОГРАММА
Государственная итоговая аттестация

Форма обучения: очная
Квалификация выпускника: исследователь, преподаватель-исследователь

Москва

2016

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП

Блок 4, базовая часть.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции

	Элементы программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	ОПК-1, ПК-1, 2, 3, УК-1, 5
2	Научный доклад	6 з.е.	Оценка	ОПК-1, ПК-1, 2, 3 УК-1, 2, 4, 5

Планируемые результаты обучения

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ЗНАТЬ основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности, и основные способы (методы, алгоритмы) их решения УМЕТЬ: анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях исторических исследований
		ПК-1 Способность к разработке фундаментальных проблем в отрасли науки	ВЛАДЕТЬ современной научной парадигмой в избранной области науки и смежных разделов науки, навыками актуализации результатов исследований
		ПК-2 Способность к анализу новейшего периода общественно-политического, социально-экономического, цивилизационного и культурного развития регионов, стран и народов Европы	УМЕТЬ: применять теоретические, исторические и методологические знания к анализу новейшего периода общественно-политического, социально-экономического, цивилизационного и культурного развития регионов, стран и народов Европы
		ПК-3 Способность к освещению исторической реальности в конкретно-исторических, компаративистских, междисциплинарных и теоретических аспектах	УМЕТЬ: применять теоретические, исторические и методологические знания к освещению исторической реальности в конкретно-исторических, компаративистских, междисциплинарных и теоретических аспектах
		УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
2	Научный доклад	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях исторической науки ВЛАДЕТЬ: навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных

		изданиях
	ПК-1 Способность к разработке фундаментальных проблем в отрасли науки	ВЛАДЕТЬ современной научной парадигмой в избранной области науки и смежных разделов науки, навыками актуализации результатов исследований
	ПК-2 Способность к анализу новейшего периода общественно-политического, социально-экономического, цивилизационного и культурного развития регионов, стран и народов Европы	ВЛАДЕТЬ: навыками сбора, систематизации, обработки и анализа исторической информации по специальности ВЛАДЕТЬ современной научной парадигмой в избранной области науки и смежных разделов науки, навыками актуализации результатов исследований
	ПК-3 Способность к освещению исторической реальности в конкретно-исторических, компаративистских, междисциплинарных и теоретических аспектах	УМЕТЬ: применять теоретические, исторические и методологические знания к освещению исторической реальности в конкретно-исторических, компаративистских, междисциплинарных и теоретических аспектах
	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
	УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
	УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития

4. Программа государственного экзамена

Аспирант должен быть готов свободно ответить на вопросы и дискутировать в пределах следующих тем:

1. Всеобщая история (новейший период)
2. Методология научного исследования
3. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
4. Компетентностный подход в системе высшего образования.

5. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: оценки по дисциплинам и практикам; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии); проводит собеседование по общим вопросам (не должно превышать 20 мин.).

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает свою мысль, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, использует в ответе материал учебной и монографической литературы.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он знает материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при ответе на дополнительные вопросы, не усвоил лишь некоторые детали.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/aspirantura/regulatorydocs/legislation>

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»

<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/aspirantura/regulatorydocs/legislation>

2. ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации) <https://rg.ru/2015/01/21/prikaz898-dok.html>

Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 02.08.2016) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")

Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/

Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М., 2011. (текст имеется в электронной библиотеке ИЕ РАН)

КНИГИ, ИМЕЮЩИЕСЯ В БИБЛИОТЕКЕ ИНСТИТУТА ЕВРОПЫ

Всеобщая история. Новейший период

–Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М., 2011

–Барышев А.П. Идеология и мировая политика. М., 2015

–Большая Европа: идеи, реальность, перспективы. Институт Европы. М., 2014

–Буш Дж., Скоукрофт Б. Мир стал другим. Пер. с англ. М., 2004

–Бьюкенен П.Дж. Смерть Запада. Пер. с англ. М., 2003

–Власов Н.А. Германия в начале XXI века. СПб., 2008

–Ваисс М., Международные отношения после 1945 года. Пер. с франц. М., 2005

–Вызовы XXI века: Альманах. Вып. III: На переломе. Институт Европы. М., 2006

–Вызовы XXI века: Альманах. Вып. II: Общественные сдвиги и цивилизации. Институт Европы. М., 2006

–Галин В. Политэкономия войны. Заговор Европы. М., 2007

–Европа: «настоящая» и «ненастоящая». Россия – неотъемлемая часть Европы. (Доклады Института Европы, № 204), 2007

–История Европы. Т. 5: От Французской революции конца XVIII века до первой мировой войны. М., 2000.

–История европейской интеграции. Институт Европы. М., 1995

–Капто А.С. Пакт Молотова-Риббентропа: мистификации или реальность. М., 2009

–Кембаев Ж.М. Политико-правовая история идеи единой Европы: с древнейших времён до современности. Алматы-Астана, 2012

–Куокер К. Сумерки Запада. М., 2000

- Максимычев И.Ф. Германский фактор в европейской политике России. (Доклады Института Европы, № 134), 2004
- Международные отношения в Центральной Азии: События и документы. М., 2010
- Нарочницкая Н. Великие войны XX столетия: Ревизия и правда истории. М., 2010
- Новейшая история Германии: Труды молодых учёных и исследовательские центры. М., 2007
- Павлов Н.В. История внешней политики Германии. От Бисмарка до Меркель: Учебное пособие. М., 2012
- Патрушев А.И. Германия в XX веке: учебное пособие. М., 2004
- Тарле Е. Политика: История территориальных захватов (XX-XV век). М., 2001
- Политика США в меняющемся мире. М., 2004
- Россия и Германия: общие вызовы 21 века. М., СПб., 2013
- Трагедия Европы 1939-1941 гг. Мюнхен, 2013
- Тренин Д. Мир безусловный: Евро-Атлантика XXI века как сообщество безопасности. М., 2012.
- Шпенглер О. Закат Европы. Т.1: Образ и действительность. Пер. с нем. М., 2003
- Шпенглер О. Закат Европы. Т.2: Всемирно-исторические перспективы. Пер. с нем. М., 2003
- Шубарт В. Европа и душа Востока. М., 2003
- Яковец Ю.В. История цивилизаций: учебное пособие. М., 1997

История религий. Новейший период

- «Альянс цивилизаций» (трудный диалог в условиях глобализации). М., 2010
- Всеобщая декларация прав человека: универсализм и многообразие опытов. М., 2009
- Красиков А.А. Религиозный фактор в европейской и российской политике (исторический аспект). (Доклады Института Европы, № 62), 2000
- Медведко Л.И. Россия, Запад, Ислам: «столкновение цивилизаций»? М., 2003
- Максуд Р. Ислам. М., 2003
- Ислам на постсоветском пространстве: взгляд изнутри. М., 2001
- Иоанн XXIII и современный мир: Христианское свидетельство, сосуществование и сотрудничество. М., 2002
- Общеввропейский процесс и Гуманитарная Европа. Роль университетов. М., 1995
- Парвулеско Ж. Путин и евразийская империя: Сборник статей. Пер. с франц. СПб., 2006
- Религия и политика на рубеже двух тысячелетий. (Доклады Института Европы, № 72), 2000
- Религиозные миссии на общественной арене: российский и зарубежный опыт. М., 2016
- Религиозная толерантность: исторические и политические измерения. М., 2006
- Робберс Г. Государства и религии в Европейском Союзе: опыт государственно-конфессиональных отношений. М., 2009
- Церпицкая О.П. Мировые религии в контексте мировой политики: Учебно-методическое пособие. СПб., 2009
- Религиозная толерантность: исторические и политические измерения. М., 2006

История и теория европейской интеграции

- Бабынина Л.О. Гибкая интеграция в ЕС. (Доклады Института Европы, № 256), 2010
- Байков А.А. Сравнительная интеграция: Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. М., 2012
- Борхардт К.-Д. Европейская интеграция: Происхождение и развитие ЕС. М., 1996
- Большая Европа: идеи, реальность, перспективы. Институт Европы. М., 2014
- Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы–новые решения. (Доклады Института Европы, № 292), 2013
- Борко Ю.А. От европейской идеи–к единой Европе. Институт Европы. М., 2003

- Бордачёв Т. Пределы европеизации. Россия и Европейский Союз 1991-2007: теория и практика отношений. М., 2007
- Вайденфельд В., Вессельс В. Европа от А до Я: справочник европейской интеграции. Рига, 2002
- Выстраивая добрососедство. Россия в пространствах Европы. Институт Европы. М., 2013
- Глоссарий по европейской интеграции: термины договоров и соглашений Европейского Союза (на англ., русск., франц., нем. и нидерл. языках). М., 1998
- Государственное, политическое и правовое пространство современной Европы: международный сборник научных статей. Пенза, 2013
- Европа: вчера, сегодня, завтра. Институт Европы. М., 2002
- Европейская интеграция: современное состояние и перспективы. Минск, 2001
- Европейский Союз: Справочник-путеводитель. Институт Европы. М., 2003
- Европейский Союз и европейские страны СНГ. М., 2002
- Европейское международное право. М.
- Заглядывая в XXI век: Европейский Союз и Содружество Независимых Государств. Институт Европы. М., 1998
- Ильин Ю.Д. Лекции по истории и праву Европейского Союза. М., 2002
- Иришев Б. Евросоюз: опыт интеграционной модели (эволюция, ценности и проблемы). Алматы, 2009
- Кавешников Н.Ю. Трансформация институциональной структуры Европейского Союза. М., 2010
- Кавешников Н.Ю. Институциональная реформа ЕС и Ниццкий договор: ответы и вопросы? (Доклады Института Европы, № 87), 2002
- Кузьмин Ю.С. Общая Ассамблея Европейского сообщества угля и стали и развитие европейской интеграции (1952-1958 гг.). С.-П., 2002
- Перспективы развития отношений между Россией и ЕС: право, политика, энергетика: Материалы международных конференций, посвящённых 10-летию юбилею Института Европейского права. СПб., 2008
- Потёмкина О.Ю. Пространство свободы, безопасности и правосудия Европейского Союза. М., 2011
- Право Европейского Союза: Учебник. М., 2002
- Региональная интеграция и Европа. М., 2001
- Реформирование Европейского Союза и его политические отношения с Россией. (Доклады Института Европы, № 241), 2009
- Россия и глобализация: международные аспекты. М., 2007
- Шишелина Л.Н. Европейский Союз и Восточная Европа. М., 2005
- Шишелина Л.Н. Расширение Европейского Союза на Восток и интересы России. М., 2006
- Шпенглер О. Закат Европы. Т.1: Образ и действительность. Пер. с нем. М., 2003
- Шпенглер О. Закат Европы. Т.2: Всемирно-исторические перспективы. Пер. с нем. М., 2003
- Шуман Р. За Европу. М., 2002
- Яжборовская И.С. Европейский Союз на путях политической интеграции. М., 2004

История внешней политики России

- Арбатова Н.К. Национальные интересы и внешняя политика России: Европейское направление (1991-1999). Диссертация на соискание ученой степени д.полит.н. М., 2003
- Алексеев В.В., Алексеева Е.В., Зубков К.И., Побережников И.В. Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике XVI-XX века. М., 2004
- Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке: Ежегодный альманах. Выпуск 7. СПб., 2014
- Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М., 2011

- Баталов Э.Я., Носов М.Г. Америка, Европа, Россия в трансатлантическом пространстве. (Доклады Института Европы, № 237), 2009
- Барышев А.П. Идеология и мировая политика. М., 2015
- Белоруссия и Россия: общества и государства. М., 1998
- Большая Европа: идеи, реальность, перспективы. Институт Европы. М., 2014
- Борко Ю.А. Данилов Д.А. Россия–Европейский Союз: Стратегия стратегического партнёрства. (Доклады Института Европы, № 157), 2005
- Бордачёв Т. Пределы Европеизации. Россия и Европейский Союз 1991-2007: теория и практика отношений. М., 2007
- Бордачёв Т. Новый стратегический союз. Россия и Европа перед вызовами XXI века: возможности «большой сделки». М., 2009
- Бушуев В.Г. Свет и тени: от Ленина до Путина. Заметки о развилках и персонах российской истории. М., 2006
- Выстраивая добрососедство. Россия в пространствах Европы. Институт Европы. М., 2013
- Дегоев В. Большая игра на Кавказе: история и современность: Статьи, очерки, эссе. М., 2003
- Десять лет внешней политики России: Материалы Первого Конвента РАМИ. М., 2003
- Дипломатический вестник. Ежегодник-2013. Внешняя политика РФ в документах МИД России. Новосибирск, 2014
- Дроздов Ю.И., Илларионов С.И. Россия и мир. Куда держим курс? М., 2007
- Илларионов С.И., Никулина О.В., Рукосуев Г.Н. Евразия — геостратегический ориентир России (Выбор XXI века). М., 2001
- Ишаев В.И. Россия в Восточной Азии: сотрудничество, проблемы, перспективы. М., 2005
- Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. М., 2008
- Коджаман О. Южный Кавказ в политике Турции и России в постсоветский период. М., 2004
- Китай в мировой и региональной политике: История и современность. М., 2003
- Ларин В.Л. Азиатско-тихоокеанский регион в начале XXI века: вызовы, угрозы, шансы Тихоокеанской России. Владивосток, 2010
- Между прошлым и будущим: Россия в трансатлантическом контексте. М., 2001
- Мир XXI века: сценарии будущего для России. (Доклады Института Европы, № 274), 2011
- Морозов Ю.В. Миротворческая деятельность России по урегулированию конфликтов в Европе. Ч.1: Операции на постсоветском пространстве. (Доклады Института Европы, № 185), 2007
- Морозов Ю.В. Миротворческая деятельность России по урегулированию конфликтов в Европе. Ч.2: Операции на Балканах и перспективы сотрудничества. (Доклады Института Европы, № 186), 2007
- Новые тенденции в международных отношениях и интересы России. (Доклады Института Европы, № 123), 2003
- Ответы России и Евросоюза на вызовы XXI века. Ч.1: Экономические аспекты. (Доклады Института Европы, № 180). Ч.2: Социальные аспекты. (Доклады Института Европы, № 181). Ч.3: Политические аспекты. (Доклады Института Европы, № 182). М., 2006. Ч.4: Комплексные аспекты. (Доклады Института Европы, № 220). Ч.5: Россия в международных организациях Европы и СНГ. (Доклады Института Европы, № 221), 2008
- Парвулеско Ж. Путин и евразийская империя: Сборник статей. СПб, 2006
- Полоскова Т. Современные диаспоры: Внутриполитические и международные аспекты. М., 1999
- Петер М. Россия и Европейский Союз: Монография. Пер. с нем. М., 2006
- Петров В.Л. Геополитика России: Возрождение и гибель? М., 2003
- Расширение Европейского Союза и Россия. Институт Европы. М., 2006

- Российская дипломатия: История и современность. М., 2001
- Россия в полицентричном мире. М., 2011
- Россия в системе европейской безопасности: проблемы и перспективы. Институт Европы. М., 2008
- Россия и государства Апеннинского полуострова на современном этапе. (Доклады Института Европы, № 285). М., 2012
- Россия и мир в начале XXI века: новые вызовы и новые возможности. М., 2007
- Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях: Сборник статей. М., 2013
- Россия в системе европейской безопасности: проблемы и перспективы. Институт Европы. М., 2008
- Россия-Франция: 300 лет особых отношений. М., 2010
- Симонян Р.Х. Россия и страны Балтии. М., 2005
- Уткин А.И. Вызов Запада и ответ России. М., 2002
- Фёдоров В.П. Россия в ансамбле Европы. (Доклады Института Европы, № 86), 2002

7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), ориентированная на соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание кандидата наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 1 публикации). Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников и литературы.

Требования к тексту научно-квалификационной работы:

Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с характеристикой эмпирической базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, составляющих научного вклада автора в разработку темы, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, научные конференции и пр.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников и литературы включает все использованные источники и литературу: опубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена в отдел аспирантуры в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за две недели до итоговой аттестации вместе с двумя рецензиями от специалистов в обсуждаемой научной теме (в том числе как минимум от одного доктора наук).

Требования к тексту научного доклада

Научный доклад является кратким изложением (объемом не менее 1 п.л.) научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных работ автора по теме научно-квалификационной работы.

В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение ИЕ РАН, ФИО автора, тема НКР, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Научный доклад представляется государственной экзаменационной комиссии в письменном и устном виде.

Устное представление научного доклада должно отражать основные положения исследования (актуальность темы, предмет, объект и цели исследования, постановка проблемы, задачи и методы исследования, степень изученности темы, новизна исследования, апробация полученных результатов и структура работы, основные выводы). Устное представление научного доклада не должно превышать 20 минут. Устный доклад должен быть выдержан в академическом стиле с соблюдением норм профессионального общения.

8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, государственная экзаменационная комиссия рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, публикации и т.п.); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

заслушивает устное представление аспирантом научного доклада.

Научный доклад оценивается на «отлично», если письменный и устный текст выстроены логично, с соблюдением академических правил организации научного материала; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Научный доклад оценивается на «хорошо», если устное представление недостаточно продумано и если нарушены некоторые из правил организации квалификационного материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены с соблюдением лишь части правил организации квалификационного материала; если исследование требует серьезной доработки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены сумбурно, без соблюдения правил организации квалификационного материала; если имеются несоответствия между поставленными задачами, содержанием работы и итоговыми выводами; если аспирант демонстрирует отсутствие знаний по своей теме и если исследование выполнено самостоятельно.