

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора политических наук Бочарникова Игоря Валентиновича на диссертацию Базаркиной Дарьи Юрьевны «Роль коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование Д.Ю. Базаркиной подготовлено по чрезвычайно важной, актуальной и сложной теме. В последние десятилетия мировое сообщество оказалось перед лицом новых серьезных вызовов и угроз, оказывающих влияние на состояние безопасности как национального, так и глобального уровня.

Одной из таких угроз, безусловно, является терроризм, особенно в его транснациональном проявлении и исполнении. В последние десятилетия мощная волна терроризма прокатилась практически по всем странам и континентам, бросая вызов национальной безопасности целого ряда государств, в том числе самых крупных и мощных в политико-экономическом и военно-техническом отношении. Ни одно из государств, как показывают теракты в России, Германии, США, Франции и других ведущих стран современного мирового сообщества, не застраховано от террористической угрозы.

В значительной мере усилению потенциала терроризма способствует, как справедливо отмечает соискатель, эффективное использование средств и способов коммуникации, компенсирующих слабость их организационно-технологическую слабость по сравнению с государственными антитеррористическими структурами.

Осознание исключительной значимости данной проблематики характерно не только для представителей научных кругов, но и для органов власти и управления ведущих стран мирового сообщества и их наднациональных образований.

Вместе с тем, наряду с осознанием значимости данных вопросов, налицо уязвимость системы предупреждения и нейтрализации, как самого терроризма, так и его системы коммуникационного обеспечения и сопровождения. Данная уязвимость системы противодействия очевидна, как для европейских стран, членов Евросоюза, подвергающихся систематическим терактам, так и для Российской Федерации, о чем свидетельствует сложившаяся система рекрутирования представителей российской молодежи в террористические структуры, такие, как: «Исламское государство» и его филиалы, а также различные джамааты, функционирующие в ряде регионов страны.

В этой связи, диссертационное исследование Д.Ю. Базаркиной, посвященное политологическому анализу характера, содержания, роли и значения коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза чрезвычайно важно. Результаты исследования, безусловно, должны быть востребованы на практике с тем, чтобы система противодействия терроризму обрела более целенаправленный характер. При этом особое внимание в этой антитеррористической стратегии, безусловно, должно быть уделено именно коммуникационному аспекту, как одному из наиболее значимых аспектов, наряду с финансированием, формирующих деструктивный потенциал терроризма, тенденции и перспективы его развития и проявления.

Обосновывая актуальность темы, диссидент справедливо отмечает значимость коммуникационного аспекта в усилении террористической угрозы, ее трансформации в одну из наиболее опасных реалий современного мира. Предотвращение и пресечение формирования социальной базы терроризма с использованием информационно-коммуникационных средств и методов, финансирования, героизации и популяризации терроризма является одним из наиболее значимых направлений деятельности органов государственной власти по противодействию терроризму на как можно ранней стадии его зарождения и проявления. Все это, безусловно, актуализирует проблему коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности.

Кроме этого, актуальность исследования также обусловлена необходимостью использования международного опыта коммуникационного

обеспечения антитеррористической деятельности, прежде всего стран Европейского Союза, а также учета их неэффективной деятельности в этой сфере.

Все это, в комплексе представляет достаточно значимую и сложную научную проблему, решаемую в диссертации.

В основе замысла и гипотезы диссертационного исследования лежат предположения автора о том, что проблемы в разработке, согласовании и применении коммуникационной стратегии Европейского Союза в борьбе с терроризмом с 2001 года стали одной из важных причин того, что на территории ЕС «война с террором» не только не привела к минимизации террористической угрозы, но и усилила поляризацию общественного мнения и фактически стимулировало эскалацию террористической угрозы со стороны как ультраправых и левых радикальных организаций, так и квазирелигиозных структур.

Это обуславливает необходимость определения характера и содержания коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности в интересах обеспечения ее эффективности.

Вследствие этого вполне обосновано, на наш взгляд, объектом исследования определена антитеррористическая деятельность в Европейском Союзе, а предметом исследования – коммуникационное обеспечение антитеррористической деятельности в ЕС.

Представляется, что такая позиция в целом оправданна и отвечает тематике исследования, а результаты изучения текста диссертации подтверждают, что его содержание в целом соответствует предметно-объектной области исследования.

Научная новизна диссертации Д.Ю. Базаркиной во многом предопределена выбором темы и предмета, определением цели исследования и постановкой оригинальных исследовательских задач. Ознакомление с текстом диссертации дает основание заключить, что цели и задачи в диссертации в целом решены, а исследование обладает высокой степенью новизны.

Диссидентант умело и лаконично сформулировал положения, выносимые на защиту.

Структурное построение диссертации, избранное автором, позволило в основном решить задачи исследования.

Наиболее существенными результатами исследования, на наш взгляд, являются:

Прежде всего, тот достаточно основательный теоретический анализ (С. 35-45) концептуальных подходов к осмыслению явления терроризма и его коммуникационного аспекта в научных трудах и их определение в нормативно-правовых документах, как отдельных стран, так и надгосударственных образований, в частности Европейского Союза. При этом автор определяет тенденцию акцентирования внимания антитеррористических систем на реализацию коммуникационного аспекта в своей деятельности, что обусловлено интересами повышения эффективности борьбы с терроризмом.

Анализ подходов, сложившихся в зарубежной теории и практике противодействия терроризму позволил Д.Ю. Базаркиной на С.50 изложить авторское определение коммуникационного обеспечения борьбы с терроризмом, а на С. 57-58 определить его цели и задачи.

Заслуживает внимания авторский анализ коммуникационного воздействия террористических структур на поведение, как органов власти, так и широкой общественности (61-66), использования темы общественных преобразований в целях обоснования правомерности террористической деятельности (С.67-81). Результатами данного анализа, на наш взгляд, стал правомерный вывод относительного того, что, несмотря на расхождения в идеологии, действия представителей всех наиболее значимых экстремистских течений в значительной мере схожи по формированию деструктивного потенциала для создания образа врага и мотивации своей террористической деятельности.

Важными, на наш взгляд, являются положения диссертации, посвященные анализу деятельности структур и органов Евросоюза по коммуникационному обеспечению противодействия терроризму (С.117-145) и реализации коммуникационного аспекта Антитеррористической стратегии ЕС (С. 154-161). Автору удалось выявить не только позитивные результаты в этой области, но и проблемы, требующие своего решения. При этом автор не ограничивается констатацией этих проблем, но и определяет (С.195-198) наиболее значимые причины снижающие эффективность коммуникационного обеспечения реализации Антитеррористической стратегии Европейского Союза.

Важнейшим блоком исследования, на наш взгляд, является характеристика террористических организаций, действующих на территории стран-членов Евросоюза. В диссертации представлен обширный фактологический материал, основанный на официальных документах антитеррористических структур ЕС, характеризующий как динамику различных проявлений терроризма, так и коммуникационных средства деятельности террористических групп и организаций.

Особую ценность диссертации имеют положения, раскрывающие характер и содержание коммуникационного обеспечения противодействия терроризму. Автор, на конкретных примерах рассматривает деятельность антитеррористических структур отдельных стран ЕС (Германии, Греции, Испании, Великобритании и др.), а также в целом европейского сообщества, определяет общие и особенные направления коммуникационной деятельности, характерные для каждой из рассматриваемых стран, а также проблемы, снижающие эффективность в данной области.

Все это, на наш взгляд, имеет большое научно-теоретическое и практическое значение и может быть использовано в практической деятельности антитеррористических структур как Российской Федерации, так и наднациональных структур с участием России: Евразийского экономического союза, СНГ, ОДКБ, ШОС, а также в целом обеспечения интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Отмечая достигнутые результаты, следует указать и на некоторые недостатки.

Во-первых, раскрывая факторы, определяющие специфику и динамику развития современного терроризма (С. 35-37), автор почему-то обошла вниманием такой важнейший аспект как поддержка деятельности террористических групп со стороны отдельных государств, использование терроризма в качестве средства межгосударственной борьбы. Очевидно, что именно поддержкой и покровительством со стороны США и их союзников объясняется феномен устойчивости террористических группировок «Исламское государство», «Джебхат Ан-Нусра» и им подобных. И эту поддержку признают и сами лидеры западных стран (Х. Клинтон, Б. Обама, Э. Блэр), не говоря уже о

представителях экспертно-аналитического и научного сообщества. Без государственной поддержки едва ли деятельность террористических структур приняла бы глобальный характер, в том числе в части коммуникационного обеспечения их деятельности.

Во-вторых, на С. 109 автор выражает свою солидарность позиции Р. Крелинстена, определившего феномен «12 сентября» и обосновывающего подход в соответствии с которым осуществляется сосредоточение на проблемах государственного спонсорства терроризма и оружия массового поражения, химического, биологического, радиологического, ядерного терроризма. В рамках этого подхода, по мнению указанного автора, появилась концепция «государств-изгоев», «упреждающих ударов» и т.д.

Думается, что это ошибочная или даже ангажированная позиция. Конечно же, концептуальное оформление эти подходы получили в 2002 году в Стратегии национальной безопасности США, но разрабатывались они задолго до 11 сентября 2001 года, еще в период администрации Дж. Буша-ст.

В-третьих, думается в диссертации изложена излишняя детализация, как отдельных проявлений терроризма, так и действий органов власти государств ЕС по их предотвращению и ликвидации последствий терактов. Диссертация, на наш взгляд, значительно бы выиграла, если бы автор систематизировал как сами теракты и использование коммуникационного аспекта в деятельности террористических структур, так и коммуникационное обеспечение антитеррористической деятельности стран-членов ЕС.

Указанные недостатки не снижают ценности работы и носят рекомендательный характер, тем более что основные ее результаты представляют серьезную практическую значимость.

В целом же представленная на рассмотрение диссертация является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором решена актуальная научная проблема. Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Вывод: Диссертационное исследование «Роль коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности

Европейского Союза» отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Д.Ю. Базаркина заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы. Основные идеи работы изложены в авторских публикациях.

Официальный оппонент,
доктор политических наук,
действительный государственный
советник Российской Федерации
3 класса, руководитель
Научно-исследовательского Центра
проблем национальной безопасности

И.В. Бочарников

119571, Москва,
ул. Плеханова д. 15, стр. 2,
тел.: (925) 240-77-02,
web: <http://nic-pnb.ru/>
e-mail: nic.bezopasnost@yandex.ru

«19» апреля 2017 года

Подпись доктора политических наук, действительного государственного советника Российской Федерации 3 класса, руководителя Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, Игоря Валентиновича Бочарникова, заверяю

Исполнительный директор Научно-исследовательского центра
проблем национальной безопасности

О.А. Овсянникова

«19» апреля 2017 года

