

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Зеликсона Дениса Игоревича

«Экономическая дипломатия как инструмент внешней политики Греции на Балканах»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

В своем диссертационном исследовании Д.И. Зеликсон рассматривает на примере Греции экономическую дипломатию как инструмент внешней политики современных государств. Актуальность данной темы предопределяется интенсивным применением мер экономического воздействия в международных отношениях не только со стороны ведущих стран мира, но и со стороны так называемых «малых государств», к которым относится Греция. Отраженный в диссертационном исследовании региональный контекст в полной мере позволяют рассмотреть экономическую дипломатию Греции в отношении Албании и Македонии, проследить ее эволюцию и дать оценку ее эффективности. Наряду с этим результаты исследования подвергаются генерализации и могут быть применены для анализа мер экономической дипломатии со стороны других государств.

В качестве объекта исследования диссертант определяет «экономические инструменты внешней политики Греции на Балканах», а в качестве предмета - «факторы формирования экономической дипломатии Греции в Албании и Македонии в форме прямых инвестиций». Исследование проводится в хронологических рамках в период с 1992 года (момент социально политической трансформации Западных Балкан) до 2009 года (момент начала острой фазы экономического кризиса в Греции) (С. 12).

В работе анализируется одна из форм экономической дипломатии, выражающаяся в осуществлении прямых иностранных инвестиций в экономики стран, в которых имеются политические интересы (С. 58-63). Данная

проблематика хотя и затрагивалась в трудах российских и зарубежных авторов, но на сегодняшний день изучена в сравнительно меньшей степени, чем другие формы экономической дипломатии, например, экономические санкции. В связи с этим попытка выявить основные структурные элементы этой формы экономической дипломатии на примере греческих инвестиций в указанные балканские страны показывает научную новизну исследования Д.И. Зеликсона.

Работа отличается междисциплинарным характером при постановке цели и задач исследования (анализ условий формирования экономической дипломатии, как инструмента внешней политики Греции в Албании и Македонии; установление влияния фактора греко-турецких отношений на экономическую дипломатию Греции в Албании и Македонии; выявление факторов формирования экономической дипломатии Греции в форме прямых инвестиций в албанскую и македонскую экономики; определение факторов, влияющих на эффективность реализации экономической дипломатии Греции в Албании и Македонии). Так, сам факт инвестиционной активности Греции в Албании и Македонии анализируется не только с позиции политических, но и с точки зрения экономических моделей (С. 56-57). Показано, что классические экономические детерминанты не могли в полной мере объяснить приток государственного и частного греческого капитала в албанскую и македонскую экономики. В связи с этим автор предпринимает попытку интерпретировать приток греческих инвестиций в албанскую и македонскую экономики через призму политической науки, одним из феноменов которой является экономическая дипломатия.

Структура исследования выстроена логично и обеспечивает полное раскрытие заявленной темы.

В диссертационном исследовании Д.И. Зеликсон определяет предпосылки для применения мер экономического воздействия Греции для достижения политических целей, основной из которых было распространение своего влияния в Албании и Македонии (С. 5). Диссертант выделяет структурную модель, содержащую политические и экономические факторы

экономической дипломатии Греции. Кроме того, исследуется соотношение данных факторов и делается вывод о приоритете политических детерминант над экономическими. Так, особое внимание уделяется политическим факторам, в качестве которых выступают греко-турецкие отношения, а также двусторонние отношения Греции с Албанией и Македонией (С. 78-82). Противостояние Афин и Анкары в данной части Балкан и стратегическое значение этого региона для Греции определяются диссертантом в качестве основных причин применения Грецией экономических инструментов внешней политики. Этот тезис подтверждается анализом документов по итогам двусторонних переговоров, совместных инвестиционных проектов в регионе, а также статистических данных по взаимным инвестициям и внешней торговле (С. 67-76).

В диссертационном исследовании выявляется эффективность экономического инструментария внешней политики Греции. В качестве аргументов в пользу эффективности мер экономической дипломатии, применяемых в отношении Албании и Македонии, диссертант приводит как статистические данные о внешней торговле с этими странами, так и ссылки на документы саммита ЕС в Салониках и председательства Греции в Совете ЕС в 2003 году (С. 37-39, С. 41, С. 55). Вместе с тем отмечается, что анализ эффективности экономической дипломатии осложняется отсутствием других объективных индикаторов кроме объемов частных прямых инвестиций и оборота внешней торговли между странами. Новаторским в исследовании является анализ влияния экономической дипломатии Греции на европеизацию Албании и Македонии (С. 52-54). Д.И. Зеликсон показывает, что приток греческих инвестиций в экономики этих стран способствовал созданию необходимых условий для «загрузки» институциональной модели ЕС в рамках начавшегося процесса постепенной интеграции Албании и Македонии в объединенную Европу.

Диссертация Д.И. Зеликсона прошла необходимую апробацию. Автор имеет шесть научных публикаций в журналах, включенных в перечень ведущих

рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Автореферат диссертации и научные публикации отражают основное содержание диссертации.

При всех очевидных достоинствах диссертации она не лишена и некоторых недостатков. Первый из них касается хронологического охвата исследования, за рамками которого остался современный период, начало которого приходится на 2008-2009 гг., когда Греция вступила в затяжную полосу экономической рецессии, и ее возможности для осуществления экономической дипломатии существенно сузились. Очевидно, что в историко-политологических исследованиях при выборе хронологических рамок предпочтение отдается завершенным периодам, отстоящим от наших дней на несколько лет. Однако в случае с выбранной автором темой более детальное рассмотрение современных тенденций позволило бы *a posteriori* полнее оценить эффективность экономической дипломатии Греции в 1990-2000-е годы.

Второе замечание относится к приведенной автором аргументации в пользу того, что политические детерминанты оказывали на развитие хозяйственных (и, в первую очередь, инвестиционных) связей Греции с указанными странами большее влияние, чем собственно экономические императивы. Вероятно, это действительно так, однако неполитические факторы инвестиционной активности греческих компаний нуждаются в более серьезном научном осмыслении. Автор совершенно верно отмечает, что важную роль в греческих инвестициях играет «эффект соседства», а также либерализация налоговой политики в балканских странах с переходной экономикой, но в случае с Албанией и Македонией могли сыграть свою роль другие факторы. Одним из них могла быть культурная и религиозная общность. Было бы интересно рассмотреть, например, греческие инвестиции в Албанию в региональном разрезе, чтобы понять, какая их доля приходится на албанские регионы с преимущественно православным населением, а также на регионы со значительным греческим населением. Во-вторых, интерес греческих компаний именно к этим двум странам мог быть связан с тем, что к тому времени, когда они начали свою инвестиционную экспансию, рынки

остальных стран уже были в значительной степени распределены между немецкими, итальянскими, французскими и др. компаниями. Соответственно в ряде случаев Албания и Македония были единственно возможным направлением для греческих прямых капиталовложений.

Перечисленные выше замечания, однако, не влияют на общую положительную оценку диссертации. Работа является законченным и оригинальным исследованием, выполненным автором на высоком научном уровне. Изложенные в ней положения являются обоснованными и опираются на широкую доказательную базу. По каждой главе и работе в целом имеются аргументированные выводы. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, полностью соответствующем основному содержанию диссертации. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Зеликсон Денис Игоревич, заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент:

к.и.н., зав. сектором исследований ЕС
Центра европейских исследований
ИМЭМО РАН

Ю.Д. Квашнин

Адрес: 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23.

Тел.: +7 499 120-52-36, kvashnin@imemo.ru



Подпись Квашнин Ю.Д.
ЗАВЕРЯЮ
Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН