

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Всероссийская академия
внешней торговли Министерства
экономического развития Российской
Федерации»
к. экон.н. Кадочников П.А.
2018 г



ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу Коробкова Ильи
Александровича на тему: «Потенциал экспорта промышленных товаров
из России в страны Европейского союза», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.14 – «Мировая экономика»**

Актуальность темы диссертационного исследования

Современный этап ставит новые вызовы перед Россией, связанные с необходимостью обновления модели экономического развития и устранения угроз для устойчивого роста экономики. Российская экономика сохраняет глубокую сырьевую специализацию и высокую зависимость от ценовой конъюнктуры на мировых рынках энергоносителей, черных металлов и других биржевых товаров, что определяет ее уязвимость в случае реализации неблагоприятных сценариев. Поэтому приоритетная задача диверсификации структуры экономики и эффективной реализации экспортного потенциала России должна ставиться и решаться уже сегодня. В мировом масштабе российские производители в сильной степени недопредставлены и не полностью используют собственные возможности на емких рынках машин и оборудования, различных готовых потребительских изделий и других промышленных товаров. В данном контексте диссертационное исследование И.А. Коробкова, изучающее возможности реализации потенциала экспорта промышленных товаров в страны Европейского союза, несомненно является актуальным и своевременным.

Структура и основное содержание работы

Рассматриваемая диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Структура работы является логичной и определяется поставленной в ней целью, а именно проведением комплексной оценки потенциала развития экспорта промышленных товаров из России в страны Европейского союза, включая его физический рост, освоение новых географических и товарных направлений, повышение доли товаров с высокой степенью обработки.

В первой главе диссидент рассматривает правовую базу и торговый режим России и Евросоюза, а также систематизирует теоретическую и методологическую базу исследования, на основе которой выполняется практическая часть работы во второй и третьей главе. Автором обстоятельно проработаны такие документы как «Дорожная карта» по общему экономическому пространству (с.27-30), «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве России и Евросоюза» (с.25-27), «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» (с.17-22), «Стратегия долгосрочного социально-экономического развития стран ЕС до 2020 г.» (с.22-24), рабочий план и доклады мероприятий «Партнерства для модернизации Россия-ЕС» (с.30-33). Критически проанализированы фундаментальные работы в области мировой торговли, что позволило автору получить интересные теоретические выводы о потенциале преобразования российского промышленного экспорта (с.35-55). В третьем параграфе соискатель рассматривает эконометрические инструменты и методы, которые будут применяться для анализа структуры экспорта и взаимной торговли промышленными товарами России и ЕС, в том числе индексы Грубеля-Ллойда, Балаша, Хиршмана-Херфиндаля и другие (с.53-61).

Во второй главе автором проведен основательный обзор российского промышленного экспорта в страны Евросоюза. Названы основные товарные (с.79-82) и географические (с.92-95) направления российского промышленного экспорта; определены факторы роста мировой торговли и российского экспорта промышленных товаров (с.86-88), а также взаимное значение партнеров (с.82-84); выявлены товарные позиции, по которым доля России в импорте ЕС значительна (с.83). Ввиду высокого влияния нестабильных мировых цен на базовые промышленные товары (черные металлы, удобрения и другие) проведены расчеты стоимости российского промышленного экспорта в неизменных ценах, которые продемонстрировали объективную динамику физического объема продаж (с.88-92). Рассмотрены

дисбалансы во взаимной торговле промышленными товарами (с.95-99) и параметры внутриотраслевого обмена промышленными товарами. Проведен анализ структуры экспорта промышленных товаров по преобразованной автором методике, которая подразумевает раздельный учет недифференцированных товаров и готовых изделий потребительского и инвестиционного назначения (105-131).

Третья глава посвящена изучению потенциала российского экспорта в ЕС и поиску возможностей для преобразования и диверсификации его структуры. Подробно анализируется экспорт основной статьи российского промышленного экспорта – недифференцированных товаров. Производятся расчеты эластичности и зависимости продаж от сокращающегося импорта стран ЕС (с.135-141), а также исследуется географическая и товарная структура с целью обнаружения новых товарных позиций и примеров увеличения числа импортеров продукции (с.141-146, 158). Автор приходит к выводу, что основные возможности диверсификации экспорта заключаются в продвижении готовой дифференцированной продукции.

Диссертантом анализируются параметры диверсификации (с.149-151) и выживаемости (с.151-156) российского экспорта готовых изделий в ЕС, оценивается роль новых товарных позиций в приросте поставок (с.158-161.). Получены важные практические выводы о значительном вкладе данной составляющей в диверсификацию и рост экспорта готовых изделий. При этом установлено, что российская продукция на фоне других стран мира, в частности БРИКС, обладает в большей степени «преждевременной смертностью»: в среднем более 10 лет на рынке удерживается только около 10% торговых связей. К достоинствам главы также можно отнести анализ корзины сравнительных преимуществ, который позволил определить существенный экспортный потенциал машиностроительного комплекса России. Вместе с тем, автор справедливо указывает, что российские экспортёры традиционно специализируются на узкопрофильных машинах (с.170) и данная тенденция не меняется. Спрос на них возникает спорадически, несмотря на сильные конкурентные позиции отечественных поставщиков. Достижение поставленных целей по диверсификации и облагораживанию структуры экспорта требует создания и продвижения новой продукции, ориентированной на потребности и спрос со стороны рынка (с.171).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов рекомендаций

Достоверность разработанных теоретических положений определяется тем, что диссертант опирался на солидную научную базу, используя теоретические концепции ведущих зарубежных и российских ученых в рамках неоклассической теории торговли, новой теории торговли, новой экономической торговли, а также самостоятельных гипотез внутриотраслевой торговли.

Автором были собраны и проанализированы фактические, статистические, аналитические материалы отечественной и зарубежной библиографии, которая включает 271 название, что в совокупности с системным подходом к исследованию позволило автору обеспечить достоверность и обоснованность выводов научных результатов диссертации. Информационной базой исследования выступают официальные статистические источники, в том числе данные статистических служб России и Евросоюза, а также доклады и базы данных международных организаций.

При проведении исследования использованы массовые статистические наблюдения; метод группировок, метод систематизации и классификации; метод сравнения средних; корреляционный и регрессионный анализ. Применяется формульный инструментарий для глубокого анализа торговых связей России и Евросоюза, в том числе индекс сравнительных преимуществ RCA, индекс внутриотраслевой торговли Грубеля-Ллойда, индекс концентрации экспорта Хиршмана-Херфиндаля, таблицы выживаемости Каплана-Мейера.

Научная новизна работы

Научная новизна рассматриваемого исследования определяется тем, что автор, опираясь на современные теоретические концепции и применяя современные инструменты экономического анализа, а также собственные методики, выполнил одну из первых масштабных работ по глубокому экономико-статистическому, формульному и эконометрическому анализу промышленного экспорта России в страны Евросоюза. На наш взгляд, в исследовании И.А. Коробкова представлены следующие выводы и рекомендации, содержащие значительную ценность и научную новизну.

1. По результатам обстоятельных расчетов, выполненных в различных проекциях, определены особенности товарной и географической структуры экспорта промышленных товаров России в ЕС.
2. Предложена авторская методика учета, которая классифицирует промышленные товары по принципу готовности и конечного назначения,

разделяя преобладающие в российском промышленном экспорте недифференцированные товары и готовые изделия.

3. Подтвержден выраженный межотраслевой характер взаимной торговли промышленными товарами России и Евросоюза, обусловленный низким уровнем производственной кооперации, масштабными дисбалансами в стоимости взаимопоставляемых сторонами готовых изделий.

4. Установлено, что задача облагораживания и диверсификации структуры российского экспорта в ЕС должна решаться в том числе за счет продвижения и расширения ассортимента готовых изделий. Продажи недифференцированных товаров в существенной мере зависят от внешней конъюнктуры и имеют объективные спросовые ограничения.

5. Выявлено, что российская готовая продукция с трудом закрепляется на рынках государств Евросоюза. Автор связывает это с проблемами в процессе экспортования, ограниченным финансированием, отсутствием опыта продвижения и адаптации продукции под вкусы и предпочтения местных потребителей, высокой конкуренцией на европейском рынке.

6. С учетом выявленных в исследовании возможностей и ограничений автор дает рекомендации, имеющие практическую ценность и нацеленные на реализацию потенциала российского промышленного экспорта в страны ЕС.

Научная и практическая значимость полученных результатов

Сформулированные в диссертации И.А. Коробкова теоретические положения, выводы и рекомендации вносят определенный вклад в развитие российской науки и имеют объективную практическую значимость. Результаты работы могут быть использованы при подготовке и совершенствовании программ поддержки экспортёров профильных ведомств, например, Минпромторга РФ, Минэкономразвития РФ, а также институтов развития ВЭД – Внешэкономбанка, Российского экспортного центра.

Авторские наработки также можно использовать при преподавании и в области научно-педагогических исследований по ряду экономических дисциплин («Мировая торговля», «Мировая экономика», «Международные экономические отношения»).

Критические замечания и пожелания

Несмотря на положительную оценку работы в целом, ниже приводятся некоторые критические замечания, которые автору следует пояснить на защите и учесть в дальнейшей научной работе.

1. В диссертации присутствует некоторая оторванность от современных программных документов, методологических и практических подходов к развитию и поддержке экспорта в России. Концепция долгосрочного социально-экономического развития России от 2008 г., которую подробно анализирует автор в параграфе 1.1, откровенно устарела и не вполне адекватно определяет задачи России на глобальном рынке. Да, обновленный документ такого уровня пока не появился, но действует Государственная программа развития ВЭД, в рамках основного направления стратегического развития РФ «Международная кооперация и экспорт» реализуется целый ряд приоритетных проектов, включая проект «Международная кооперация и экспорт в промышленности». Все это серьезные, глубоко проработанные документы. Было бы правильно соотнести предложения автора с положениями профильного приоритетного проекта, планами участия Минпромторга и РЭЦ в выставочно-ярмарочных и иных промоутерских мероприятиях за рубежом, организации бизнес-миссий в европейские страны и др.

В диссертации ни разу не упоминается разработанная РЭЦ совместно с ВАВТ и проходившая аprobацию в последние годы классификация экспорта по степени переработки продукции, выделяющая несырьевой экспорт, несырьевой незнергетический экспорт, обработанные изделия нижних, средних и верхних переделов. Вся информация есть в открытом доступе. Знакомство с данной классификацией позволило бы автору более корректно подойти к разделению промышленного экспорта на недифференцированные товары и готовые изделия. Это надо учесть в дальнейшей работе.

2. В последующей работе, на наш взгляд, требует уточнения авторская классификация российского промышленного экспорта в ЕС, предполагающая выделение недифференцированных товаров и готовых изделий (см. параграф 2.3, с. 108-111 и др). Сама идея автора вполне понятна и заслуживает поддержки. Вместе с тем есть целый ряд важных нюансов.

Сегодня многие недифференцированные товары (по авторской классификации) имеют специальные и даже уникальные свойства за счет использования нанотехнологий, нанодобавок, аддитивных технологий и ориентированы на специфические потребности рынка. Это сближает их с категорией готовых изделий, в том смысле, который вкладывает автор в свою классификацию. Другое дело, недифференцированные биржевые товары, которые имеют стандартные характеристики и испытывают сильные колебания ценовой конъюнктуры. Здесь же возникает вопрос, куда относить, например, интегральные микросхемы и прочие электронные компоненты,

различные типы подшипников, где все в основном стандартизировано, поскольку это первичные строительные блоки для самых разных видов продукции, и конкуренция ведется преимущественно в ценовой плоскости.

К готовым изделиям автор относит изделия потребительского и промышленного назначения. Во-первых, терминология. Речь, видимо, идет о товарах потребительского и инвестиционного (а не только промышленного) назначения. Широкий ассортимент промышленного оборудования используется в сельском хозяйстве, сфере услуг. И это общепринятая терминология. Во-вторых, содержание категории «готовые изделия». В понимании автора к этой группе относятся части и компоненты машинно-технической и иной готовой промышленной продукции, что составляет существенную часть торговли. Но в классификации ВТО это - промежуточная продукция, если использовать аналитическое деление по стадиям производства товаров. Что правильно. Термин «готовые изделия» вообще надо использовать с большой осторожностью, поскольку многие товары конечного потребления (характерный пример – удобрения) формально не являются промежуточной продукцией и должны быть отнесены к готовым изделиям, но последнее не вполне корректно, поскольку это товары низкого передела.

3. Работа бы выиграла, если бы автор более подробно рассмотрел феномен замедления международной торговли относительно мирового ВВП в последние годы, о котором он только упоминает на с. 85. Зарубежные эксперты считают, что до 50-80% такого замедления может быть объяснено изменением структуры глобального спроса, а оставшаяся часть связана в основном со снижением интенсивности торговли в рамках ГЦС. Поскольку речь идет о перспективах российского промышленного экспорта в ЕС, следовало бы оценить возможное влияние вышеуказанных факторов на эти перспективы. Посмотреть, как меняется импортаемость отдельных компонентов совокупного спроса в ЕС (конечного потребления домохозяйств и госструктур, инвестиций, экспорта), оценить динамику сферы услуг (которая в принципе в существенно меньшей степени вовлечена в международный обмен, чем обрабатывающая промышленность) и др.

Не совсем понятно, почему торговлю в рамках ГЦС автор называет «статистическим артефактом», измеряемым только оценочными данными. Это торговля добавленной стоимостью, которая сегодня считается международными организациями (прежде всего ОЭСР и ВТО) на основе национальных таблиц «затраты-выпуск», есть соответствующая

международная база данных TiVA. Данная статистика совершенствуется, в основном понятны масштабы двойного счета в международной торговле.

4. В диссертации присутствует ряд дискуссионных моментов. Не согласны с тезисом, что «обмен недифференцированными товарами априорно является предметом межотраслевой торговли» (с. 132). Скорее верна обратная логика: межотраслевая торговля в значительной степени включает поставки недифференцированных товаров. Обмен неифференцированными товарами вполне может быть предметом внутриотраслевой торговли: например, обмен стальным прокатом, имеющим различные потребительские характеристики (это и к тому, что несовершенна сама категория недифференцированных товаров), или обмен продукции первого передела на продукцию более высокого передела, в частности, полимеров в первичных формах на их полуфабрикаты (листы, пленки, ленты и др.) в рамках кооперационных цепочек и т.д. Здесь в принципе многое зависит от того, на каком уровне ГС считать внутриотраслевой обмен.

Но главное в том, что для России на сегодняшний день экспорт недифференцированных товаров является основным способом включения в ГЦС (т.н. forward participation), в том числе на европейском направлении. Да, это в основном товары с низкой удельной стоимостью, но часто высокомаржинальные и с незначительным вкладом импортной добавленной стоимости. Поэтому неоднозначным является тезис о «низком потенциале продаж» российских недифференцированных товаров на рынке ЕС (с.12, 195). Здесь нужно детально разбираться, поскольку по ряду категорий рассматриваемых товаров такой потенциал точно есть и весьма значительный. Достаточно посмотреть на сайте РЭЦ оценки перспективности рынков европейских стран для российского несырьевого экспорта.

Требует дополнительного пояснения, анализа конкурентных и иных факторов тезис о том, что «основные возможности и перспективы российского промышленного экспорта (в ЕС) лежат в продвижении готовой дифференцированной продукции» (с.196). Исходя из рыночных, конкурентных факторов вызывает много вопросов предлагаемый автором список наиболее перспективных экспортных позиций – летательные аппараты, суда, ТВЭЛы, фармацевтическая продукция, бытовые приборы, детские товары, др. Для каждой позиции нужна детальная проработка с учетом широкой совокупности факторов. Для ТВЭЛОв надо учитывать санкционную ситуацию и стремление заместить российских поставщиков на европейском рынке. Да, есть проект ТВС-КВАДРАТ, позволяющий выйти на рынок топлива для реакторов западного дизайна, но это, скорее, перспектива

поставок на развивающиеся рынки. По лекарствам, даже при решении всех проблем с сертификацией, гораздо проще наращивать поставки в развивающиеся страны. По разнообразному ширпотребу серьезные риски связаны с постоянно возрастающей конкуренцией на рынке ЕС, в том числе в связи с заключенными и ожидаемыми новыми соглашениями о свободной торговле со странами Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии.

Также надо принимать во внимание, что в поставках большинства предлагаемых позиций весьма велика доля импортной комплектации, что снижает добавленную стоимость, остающуюся в стране. По многим позициям наращивание экспорта труднодостижимо без создания новых[сборочных производств с участием иностранного капитала, приток которого с введением санкций резко замедлился.

На наш взгляд, для верификации результатов подобного рода исследований очень полезно использовать уже существующие авторитетные методики. Для данного случая таких несколько, например, методика оценки экспортного потенциала, разработанная МТЦ ЮНКТАД/ВТО. Такая верификация повысила бы надежность сделанных выводов.

5. Термин «промышленные товары» для приближения к принятой в российской статистике терминологии лучше было бы заменить на «продукция обрабатывающей промышленности» и пояснить, что туда не входит.

Вместе с тем, отмеченные замечания, служащие пожеланиями для дальнейшей работы, не снижают общей положительной оценки диссертации, ее актуальность, научную новизну и практическую значимость.

Заключение

Диссертация Коробкова И.А. представляет масштабную и обстоятельную работу, основанную на широком круге источников, и является самостоятельным, завершенным научным исследованием актуальной проблемы изучения экспортного потенциала России и возможностей его эффективной реализации. Тема исследования полностью раскрыта в публикациях автора, автореферат соответствует содержанию диссертации и в полной мере отражает его.

Диссертация соответствует Паспорту специальности 08.00.14 «Мировая экономика» в следующих областях исследования: Механизмы регулирования международной торговли (пункт 11); Мировой рынок товаров и услуг: тенденции развития, отраслевая и фирменная структура.

Организация и техника международной торговли (пункт 17); Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы (пункт 26).

Диссертация Коробкова Ильи Александровича на тему «Потенциал экспорта промышленных товаров из России в страны Европейского союза» полностью соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Коробков Илья Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Отзыв ведущей организации на диссертацию Коробкова Ильи Александровича обсужден и одобрен на заседании кафедры «Международной торговли и внешней торговли Российской Федерации» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», протокол № 4 от « 12 » февраля 2018 г.

Заведующий кафедрой «Международная торговля и внешняя торговля Российской Федерации»,
заслуженный деятель науки России,
член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук, профессор
Специальность: 08.00.14 – Мировая экономика

Адрес: 119285, г. Москва,
ул. Пудовкина, дом 4а, комн. 212 учебный корпус,
тел: + 7(499) 147-50-03
e-mail: spartak@vniki.msk.ru

А.Н. Спартак

Спартак А.Н.

Гюмощник ректора
Всероссийской
академии
внешней торговли

Спартак А.Н.

Спартак А.Н.

