

В диссертационный совет Д 002.031.02
на базе Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт Европы
Российской академии наук» (ИЕ РАН)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

на диссертацию Леонтьевой Ольги Васильевны на тему «Особенности формирования и развития политической элиты Приднестровья», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность исследования обусловлена определяющим влиянием политической элиты на содержание и направленность политических процессов на постсоветском пространстве. Выбор в качестве темы исследования приднестровскую элиту актуализирует проблему в связи с тем, что последняя вынуждена функционировать в условиях многочисленных вызовов и угроз со стороны внешних сил, прежде всего Молдовы и Украины. Кроме того, данная проблематика имеет непосредственное отношение к России. В Приднестровье находятся несколько сотен тысяч российских соотечественников, которые вынуждены проживать в условиях трудно разрешимого «замороженного» конфликта. Это требует от российских политиков и экспертов глубокого понимания процессов, происходящих в регионе, в том числе механизма формирования и функционирования политической элиты Приднестровья.

Краткая характеристика основного содержания диссертации

Предмет, объект и задачи диссертационного исследования сформулированы корректно. Структура работы логически обоснована и соответствует поставленной цели и поставленным задачам исследования. В первой главе рассматриваются различные подходы к понятию политической элиты, основные концептуальные направления к определению её функций, структуре, каналам рекрутирования.

Автор рассматривает политическую элиту в узком (правлящая элита) и широком, в рамках трехуровневой структуры (правлящая элита, представители крупного бизнеса и силовых структур, а также экспертное сообщество, журналисты, идеологи политических партий, формирующих общественное мнение) смыслах.

Здесь же рассмотрены основные критерии (политические, математические, правовые) оценки качества и эффективности деятельности политических элит, в том числе приднестровской. Рассмотрен также не получивший должного освещения в научной литературе вопрос о механизме ответственности политических элит в современных условиях.

Во второй главе автор анализирует основные этапы формирования и функционирования приднестровской политической элиты; влияние фактора территориальной и гражданской идентичности, сложившейся в Приднестровье, на этот процесс. Здесь же автором рассмотрена проблема самодостаточности и профессионализации политической элиты Приднестровья. Особый интерес представляет авторский анализ внутриэлитных кризисов, а также тенденции функционирования современной политической элиты Приднестровья.

В заключении автор приводит аргументированные выводы по теме исследования, предлагает конкретные рекомендации по совершенствованию её деятельности, а также обосновывает значимость исследования для политических процессов в Приднестровье.

Научная новизна и практическая значимость исследования. В диссертации О. В. Леонтьевой представлены результаты, обладающие научной новизной и имеющие практическую значимость:

1. Обобщены различные подходы к комплексному исследованию феномена политических элит. В работе обоснована целесообразность классификации данных подходов по темпоральному (в соответствии с хронологией появления тех или иных подходов) и субстантивному (в зависимости от основных маркеров,

характеризующих политическую элиту) критериям. На основании предлагаемых критериев выделены различные этапы развития приднестровской политической элиты: формирования, институционализации, профессиональной самодостаточности и др.

2. Осуществлен системный анализ особенностей становления и функционирования приднестровской политической элиты (место политэлиты в политической системе, особенности её взаимодействия с другими политическими акторами, каналы рекрутирования и др.). Автор пришел к выводу о том, что в Приднестровье, в отличие от других постсоветских государств, правящая политическая элита формировалась на основе контрэлиты, ядро которой было представлено лидерами местного протестного движения в условиях эскалации конфликта с Кишинёвым.

В настоящее время действующий состав политической элиты Приднестровья в значительной мере связан с рекрутированием в высшие политические страты представителей местного крупного бизнеса, силовых структур, а также лиц, на профессиональной основе занимающихся политической проблематикой (экспертов, журналистов, представителей бюрократического аппарата, идеологов политических партий и др.),

3. По обоснованному выводу автора приднестровская политическая элита в своем развитии прошла несколько этапов: формирование (1989–1992 гг.), институционализация (1992–2000 гг.), функционирование на основе самодостаточности (2000–2011 гг.), современный этап (с 2012 г.). Градацию этапов развития приднестровской политической элиты автор осуществил по критерию ключевых событий, оказавших существенное влияние на её развитие (окончание открытой фазы противостояния с Кишинёвым; переход от парламентско-президентской к президентской модели государственного устройства; смена поколений приднестровской политической элиты по итогам избирательной кампании в декабре 2011 г., а также усиление позиций крупного

бизнеса в местной политической системе после электорального цикла 2015–2016 гг.).

4. Безусловный научный интерес имеет предложенная автором система критериев качества и эффективности деятельности политических элит, включающая политические (открытость политической системы, уровень доверия и др.), математические (различного рода индексы, рассчитываемые на основе статистических данных), нормативно-правовые и иные критерии. Автор пришел к выводу о прямой связи между степенью эффективности деятельности элиты (на основе этих критериев) и возможностью наступления соответствующей ответственности (политической, правовой) за качество выполнения своих функций. По мнению автора, в современных реалиях эта ответственность чаще всего наступает в ходе электоральных циклов, итоги которых непосредственно связаны с уровнем доверия избирателей к различным политическим институтам.

5. В работе рассмотрена взаимосвязь между доминирующими ценностными установками приднестровской политической элиты и различными аспектами территориальной (региональной) и гражданской (политической) идентичности. При этом под региональной идентичностью понимается устойчивая территориальная общность, объединенная общей системой ценностей, схожей реакцией на протекающие социальные процессы и коллективной волей к социальному действию. В свою очередь, гражданская идентичность предполагает индивидуальное чувство принадлежности к конкретной общности, позволяющей ей действовать в качестве коллективного субъекта.

Особенностью приднестровской идентичности является то, что она представляет собой многонациональную общность, где русский, украинский и молдавский языки являются официальными. Регулирование отношений внутри подобной общности представляет собой сложную задачу для приднестровской политической элиты.

6. Автором проанализированы особенности взаимодействия приднестровской политической элиты с другими политическими институтами в республике, а также процессы, связанные с внутриэлитными кризисами во время электоральных циклов 2011 и 2015–2016 гг., причины смены поколений приднестровской политэлиты по их итогам; некоторые тенденции, оформившиеся в рамках нового электорального цикла, стартовавшего в 2020 г., в частности причины снижения электоральной активности в рамках нового избирательного цикла; стремление политэлиты к большей закрытости, непубличному принятию ключевых решений, сужение каналов её рекрутирования.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивалась использованием широкого круга научных, нормативных и иных источников (причем автор использует источники не только на русском и английском, но и на украинском и румынском языках), обусловлена также эффективным применением выбранных автором научных методов анализа, в первую очередь компаративизма, моделирования и прогнозирования, а также контент-анализа.

Достоинством работы является использование в исследовании математического аппарата (в частности, теории множеств и теории нечётких множеств), в том числе при обработке официальной статистической информации органов государственной власти Приднестровья.

Исследование О. В. Леонтьевой отличается насыщенностью актуальным эмпирическим материалом. В частности, в работе приводятся данные авторского экспертного опроса представителей приднестровской политической элиты посвященное анализу субъектного состава политической элиты, а также данные опросов общественного мнения, которые проводились на основе авторских методических и методологических разработок. При обработке эмпирического материала автор продемонстрировал соответствующие навыки и умения, грамотное использование которых повысило уровень достоверности полученных

результатов исследования. Использование автором графических объектов позволяет более наглядно представить отдельные аспекты исследования.

Рекомендации по использованию результатов диссертации

На основе полученных теоретических результатов автором обоснована практическая значимость полученных результатов и сформулированы соответствующие рекомендации по повышению эффективности деятельности приднестровской элиты. В частности, предложено пересмотреть решение об отмене порога явки избирателей с сохранением, по крайней мере, минимальных количественных пределов. По мнению автора, это способствовало бы мобилизации приднестровской элиты, более активному вовлечению населения в политические процессы.

Автором предложено также вернуться к вопросу о выборности глав административно-территориальных образований; регулярному проведению опросов общественного мнения на предмет доверия населения политической элите, обеспечении публичности полученных результатов. Автор предложил также рассмотреть вопрос о формировании кадрового резерва на республиканском уровне; обеспечить реальную применимость на практике законодательной базы об общественном контроле за деятельностью власти. Практические рекомендации, в случае их адекватного применения, безусловно, позволят укрепить легитимность приднестровской политической элиты, повысить её резистентность к внешним и внутренним вызовам, снизить уровень политической апатии граждан.

Практическая значимость работы состоит также в том, что реализация этих рекомендаций позволит уполномоченным российским структурам повысить эффективность «приднестровской» политики, в том числе в сфере поддержки российских соотечественников в данном регионе.

В то же время, несмотря на безусловные достоинства работы, диссертация не лишена ряда недостатков.

1. Особую значимость, исходя из актуальности исследования, представляет четвертый параграф работы «Состояние приднестровской политической элиты в контексте последних электоральных циклов. Изменения в политической элите Приднестровья и перспективы её развития», посвященный современному этапу развития приднестровской политэлиты. Вместе с тем, как представляется, автору не удалось проанализировать все основные тенденции деятельности приднестровской элиты на современном этапе, в частности, причины и последствия отмены минимального порога явки избирателей в ходе электорального цикла, а также фактического отсутствия многопартийности в республике. Вряд ли было целесообразно объединять в рамках одного параграфа президентства Е. Н. Шевчука и В. Н. Красносельского, для которых характерные существенные различия.

2. Автор уделил маргинальное внимание роли и месту судебной власти в политическом процессе в Приднестровье. Вместе с тем в отдельные периоды судебная власть могла оказывать значимое влияние на развитие политического процесса в республике (в частности, на протекание внутриэлитного кризиса 2015-2016 гг.).

3. Автор периодически ссылается на источники, взятые из «авторского архива» (см. стр. 184-185 и др.). Не ставя под сомнение научную добросовестность автора, вряд ли корректно ограничиваться подобной ссылкой, необходимо было привести фотокопии использованных документов в приложении.

4. Раскрывая трехуровневую структуру приднестровской политической элиты, автору следовало более подробно рассмотреть особенности взаимодействия правящей политической элиты с представителями крупного бизнес-сообщества и силовых структур республики.

5. Практическое значение имело бы рассмотрение автором роли и места приднестровской элиты в организации участия приднестровского населения в электоральных процессах на территории других государств. Особый интерес в

связи с этим имел бы анализ пассивного участия приднестровского населения в последних по времени президентских и парламентских выборах в Молдове, что, в определенной степени способствовало приходу к власти М. Санду и её сторонников.

6. В работе встречаются «технические» погрешности: к примеру, в п. 6 на стр. 14 автором допускается тавтология (дважды используется термин «взаимосвязь»). На стр. 19, где говорится «трехуровневой структуре политического класса», произошло отождествление понятий «политический класс» и «политическая элита в широком смысле».

Вместе с тем приведенные замечания и пожелания не носят принципиального характера и не умаляют высокого уровня диссертационного исследования.

Публикационная активность автора соответствует требованиям ВАК РФ. Материал диссертационной работы изложен автором более чем в 30 публикациях, в том числе в восьми научных статьях, изданных в журналах, рецензируемых ВАК России, а также в научных статьях, опубликованных в Приднестровье, Республике Молдова, Польше, на Украине.

Апробация тезисов работы в ходе многочисленных международных конференций свидетельствует о глубокой многолетней работе О. В. Леонтьевой над темой исследования. В частности, основные положения и выводы исследования изложены в выступлениях автора на 19 международных, всероссийских и других научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях за период 2012–2020 гг.

Автореферат соответствует установленным требованиям и достаточно полно отражает основное содержание диссертации.

Вывод: Диссертация О. В. Леонтьевой является завершённым, самостоятельным и выполненным на высоком уровне политологическим исследованием, которое по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям п.7

