

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.031.02 на
базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт Европы РАН**

**по диссертации на соискание ученой степени кандидата политических
наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 мая 2017 г. № 51

О присуждении **Шеину Сергею Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Политическая стратегия современных британских консерваторов в процессе политико-институциональной трансформации Соединенного Королевства» в виде рукописи по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы, технологии» принята к защите 16 января 2017 года, протокол № 48, диссертационным советом Д 002.031.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук», почтовый адрес: 125993, ул. Моховая, дом 11, стр.3, созданным приказом Минобрнауки России от 11.04.2012 г. №105/нк.

Соискатель Шеин Сергей Александрович, 1990 года рождения, в 2012 г. окончил историко-политологический факультет ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности «История», специализация «История Нового и Новейшего времени стран Запада». С 1 декабря 2012 года по 30 ноября 2015 года обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы, технологии».

С декабря 2015 года по настоящее время **работает** в Автономной некоммерческой организации «Пермский региональный центр межэтнического сотрудничества» в должности директора.

Диссертация выполнена на кафедре политических наук историко-политологического факультета ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель – Рахшмир Павел Юхимович, доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

Еремина Наталья Валерьевна, доктор политических наук, доцент кафедры европейских исследований факультета международных отношений ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Ананьева Елена Владимировна, кандидат философских наук, руководитель Центра британских исследований, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в своем положительном заключении указала на то, что впервые в отечественной политической науке проведен комплексный анализ стратегии Консервативной партии по ключевым проблемам современной конституционно-политической модернизации Соединенного Королевства. Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что намеченные в исследовании задачи успешно выполнены на основе научно обоснованных положений. Основные выводы, выносимые на защиту, опираются на квалифицированный анализ материала и представляют вклад в развитие российской политической науки.

В качестве критических замечаний - обоснованность исключения Северной Ирландии из территориальных рамок исследования, необходимость более развернутого обоснования методологической и теоретической основы

исследования, возможность применения более концептуального подхода к анализу степени изученности темы. Также в качестве замечаний указано на ряд терминологических неточностей и нуждающихся в дополнительном пояснении утверждений в тексте диссертации.

Вместе с тем, несмотря на указанные неточности и недостатки, как указано в заключении, диссертационная работа Шеина Сергея Александровича «Политическая стратегия современных британских консерваторов в процессе политико-институциональной трансформации Соединенного Королевства» соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы, технологии».

Отзыв составлен Ковалевым Игорем Георгиевичем, доктором исторических наук, профессором департамента международных отношений факультета мировой политики и экономики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», обсужден и одобрен на заседании департамента международных отношений факультета мировой политики и экономики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (руководитель департамента - доктор исторических наук, профессор Лукин Александр Владимирович). Заключение утвердил доктор экономических наук, профессор, первый проректор ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Вадим Валерьевич Радаев.

Выбор ведущей организации обосновывается компетенциями в области анализа европейской проблематики, а также высоким качеством научно-исследовательской работы, проводимой в данном учреждении.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетенцией в области анализа партийно-политического

развития Соединенного Королевства, что подтверждается перечнем публикаций оппонентов по данным темам.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Официальный оппонент**, доктор политических наук **Еремина Наталья Валерьевна** в своем положительном отзыве отметила тот факт, что исследование посвящено актуальным вопросам и опирается на широкую источниковую базу. Оппонент указала на корректность формулировки объекта, предмета, целей, задач, положений диссертации. В отзыве отмечается, что работу отличает новизна, опора на концептуальные подходы в исследовании, профессиональный разбор историографии. Среди замечаний была отмечена необходимость пояснения использования в работе понятий «неолиберальный» и «неоконсервативный». В качестве пожеланий указано на то, что работу украсило бы исследование влияния идей европейской интеграции на британский консерватизм, а также влияние наследия М. Тэтчер на Консервативную партию и политическую систему в целом.

2. **Официальный оппонент**, кандидат философских наук **Ананьева Елена Владимировна** в своем положительном отзыве подчеркнула, что выводы, сделанные в диссертации, опираются на квалифицированный анализ материала и представляют вклад в развитие российской политологии. Структура диссертации логична, ее содержание соответствует плану, а стиль изложения материала свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки. По мнению Е.В. Ананьевой, достоинством диссертации стало исследование деволюции. В качестве замечаний указано на недостаточное использование компаративистского метода, а также не всегда корректное использование термина «кэмерониты».

3. Доктор исторических наук, главный научный сотрудник ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН), профессор **Перегудов Сергей Петрович** представил

положительный отзыв на автореферат диссертации. Он подчеркнул, что комплексный и интегративный подход к раскрытию консерватизма, характерный для данной работы, используется впервые. Также в отзыве отмечается, что в тексте автореферата отсутствуют места, которые требовали бы критической оценки и суждений. В качестве замечаний указано на несколько преувеличенный «кэмероцентризм» работы, заключающийся в недостаточном внимании к фигуре канцлера казначейства Джорджа Осборна.

4. Доктор политических наук, профессор департамента политической науки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **Мусихин Глеб Иванович** представил положительный отзыв на автореферат диссертационного исследования, отметив теоретическую и практическую новизну, интерес и сложность исследовательской проблемы, современную теоретико-методологическую основу исследования. Мусихин Г.И. отмечает обоснованность рассмотрения «кэмеронизма» не столько в программном измерении, сколько в качестве политической стратегии. В отзыве делается вывод, что исследование обладает научной значимостью и новизной, в нем содержатся выводы относительно траектории развития современного британского консерватизма, которые создают базу для исследований в данной области. В качестве замечаний указано на слишком общие термины, в которых сформулирована научная гипотеза исследования, а также отсутствие пояснений относительно критериев отбора эмпирического материала.

5. Доктор исторических наук, заведующий кафедрой Новой и Новейшей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», доцент **Золотых Владимир Рудольфович** представил положительный отзыв на автореферат диссертации, отметив особую актуальность исследования, широту источниковой базы, новизну и оригинальность вынесенных на защиту положений. Заслугой диссертации Золотых В.Р. считает подход к анализу деволюции и «Брекзита» с точки зрения

теории исторического институционализма. Отзыв не содержит критических замечаний.

6. Кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Сектора теории политики ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН) **Работяжев Николай Владимирович** представил положительный отзыв на автореферат, в котором отметил, что сильной стороной исследования является опора на солидный теоретический багаж и источниковую базу. Работяжев Н.В. обращает внимание на гармоничное сочетание теоретических построений с хорошим знанием эмпирического материала, в связи с чем выводы, сделанные в исследовании, выглядят убедительными и аргументированными. В отзыве отмечено, что заслуживает большего внимания влияние Партии независимости Соединенного Королевства и Британской национальной партии на идейно-политическую эволюцию консерваторов. В качестве пожелания при дальнейшей разработке темы – уделить больше внимания взаимовлиянию идейно-политических поисков консерваторов и лейбористов и их роли в разработке партийных стратегий.

Соискатель имеет 11 научных публикаций по теме диссертации, 5 из которых опубликованы в научных журналах, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий и рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций (в том числе 1 публикация в журнале, индексируемом в Scopus).

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Шеин С.А. Всеобщие выборы в Британии: победа двухпартийности или движение к системе крайнего плюрализма?// Мировая экономика и международные отношения. 2016. №12. С. 51–61.

2. Шеин С.А. Современные британские консерваторы и «английский вопрос»// Современная Европа. 2015. №2. С. 85–93.

3. Шеин С.А. Проблема шотландской деволюции в политической стратегии Консервативной партии 2005–2014 гг. // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». 2015. №1. С. 129–150.

4. Шеин С.А. Референдум о членстве Британии в ЕС в контексте консерватизма Дэвида Кэмерона // *Ars Administrandi*. 2014. №4. С. 86–99.

5. Шеин С.А. Выборы 2010 г. и политико-институциональная трансформация Великобритании // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». 2013. №4. С. 184–200.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования:

6. Шеин С.А. Роль института референдума в современной британской политике // Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Доклады Института Европы № 330 / под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред.), А.В. Бударгина. М., 2016. Ч. I. С. 34–39.

7. Шеин С.А. Тори между традицией и модернизацией // Ход, итоги и последствия всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Великобритании. Доклады Института Европы № 319 / под ред. Е.В. Ананьевой. М., 2015. С. 51–56.

8. Шеин С.А. Консервативная партия в период лидерства Дэвида Кэмерона и реформа палаты лордов // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2015. №4. С. 204–212.

9. Шеин С.А. Великобритания: на пути от «батскеллизма» к «большой коалиции»? // Политическая наука перед вызовами современной политики: материалы VII Всероссийского конгресса политологов. Москва, 19–21 ноября 2015 г. / под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. М.: Аспект Пресс, 2015. С. 681–683.

10. Шеин С.А. Консервативная партия Великобритании и европейская политика: угрозы и риски // Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы: материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием). М.: Редакционно-издательский центр, 2014. С. 550–552.

11. Шеин С.А. «Кэмеронизм» и политико-институциональная трансформация Великобритании // Политическое проектирование в пространстве социальных коммуникаций: материалы X Международной научной конференции. М.: ЛЕНАНД, 2013. Ч.2. С. 428–435.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **определена** сущность политической стратегии современного британского консерватизма в процессе перманентной институциональной трансформации, которая заключается в оппозиции радикальным изменениям политических институтов, в проведении вынужденных и превентивных реформ с целью сохранения британской политической модели и, как следствие, политической субъектности консерватизма;
- **предложен** новый подход к определению «кэмеронизма», который выходит за рамки его программного содержания, и понимает «кэмеронизм» как политическую стратегию британского консерватизма, нацеленную на его адаптацию к изменившимся политико-институциональным условиям;
- **установлены** особенности и характерные черты «кэмеронизма» как политической стратегии современного британского консерватизма, его отличия от исторических и национальных форм консерватизма, **сделан вывод** о прагматичном, синтезирующем и реактивном характере «кэмеронизма» как политической стратегии;
- **выявлена** роль проведенной Д. Кэмероном модернизации партии в процессе заключения консервативно-либеральной коалиции по итогам выборов 2010 г.;
- **раскрыта** политическая стратегия современных консерваторов по вопросам модернизации британского бикамерализма с учетом исторических особенностей реформирования Вестминстерской системы;

- дана характеристика деволюционного курса современной Консервативной партии с учетом исторического контекста и региональной специфики, **выделены** новации и преемственность;

- **установлена** зависимость глубины, скорости и характера деволюционной стратегии «кэмеронитов» от электоральной поддержки акторов, актуализирующих шотландский и английский национализм;

- **представлен** подход к анализу результатов референдума о выходе Британии из ЕС с точки зрения развития внутрипартийной ситуации в Консервативной партии и повышения конфликтного потенциала в центр-региональных отношениях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **выявлены** внутренние и внешние факторы, определяющие адаптационную способность Консервативной партии в «посттэтчеристский период» и на современном этапе;

- на основе проведенного анализа **доказано**, что «кэмеронизм» является консервативной стратегией адаптации к современному этапу эволюции Британии путем обновления связи между традицией и модернизацией;

- выводы относительно траектории развития современного британского консерватизма **создают теоретическую базу** для изучения национальных вариантов обновления партий консервативной ориентации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны** новые научные положения и выводы, которые могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, семинарских занятий и спецкурсов в высших учебных заведениях на факультетах политологии, государственного управления, мировой политики и истории зарубежных стран;

- **анализ** политической стратегии современных консерваторов по основным направлениям институциональных преобразований на материале британской политики представляет значительный прикладной интерес с точки

зрения модернизации государственных институтов Российской Федерации и обновления идейного оснащения российских политических партий.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

- успешно **применена** разработанная А.А. Галкиным и П.Ю. Рахшмиром трехчленная типология консерватизма в ходе анализа современных типологических различий внутри британского консерватизма;
- **предложена** периодизация реализации модернизационной стратегии, проводимой консервативным руководством, с точки зрения ясности модернизаторского послания электорату и характера взаимодействия с различными идеологическими течениями внутри партии;
- **применен** комплексный подход к выявлению особенностей «кэмеронизма» в оппозиции, коалиции и в ходе работы однопартийного правительства с учетом опыта предшественников, консервативной традиции, а также путем проведения аналогий с западноевропейскими консерваторами;
- **представлена** динамика развития деволюционных практик с точки зрения исторического институционализма, **определены** основные характеристики современной деволюционной ситуации в Соединенном Королевстве;
- впервые в литературе **дана характеристика** конституционного направления политики консервативно-либеральной коалиции (2010-2015гг.) и однопартийного консервативного правительства (2015-2016гг.), **выявлены** риски, которые несут в себе «конституционные аномалии» и результаты референдума о членстве в ЕС для развития британской политической системы;
- **представлен** подробный разбор альтернативных программных установок и политической борьбы внутри консервативного лагеря относительно будущего институциональной системы;
- **введены** в научный оборот ранее не использованные в российской политической науке стенограммы дебатов в Палате общин, публикации

британских консервативных сайтов и журналов по вопросам развития консерватизма и реализации конституционных реформ за период с 2005 по 2016 гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения исследования опираются на широкий круг официальных документов законодательной и исполнительной ветви власти, среди которых Акт о Шотландии 2012 г., Соглашение 2012 г. между правительством Соединенного Королевства и шотландским парламентом о проведении референдума, Акт о референдуме по вопросу Европейского союза 2015 г. и т.д.
- подробный анализ значительного массива публикаций, вышедших в британских СМИ (10 наименований) за период с 1997 по 2016 гг.;
- исследование базируется на анализе обширного числа источников на английском языке. Список источников и литературы насчитывает 237 наименований, в том числе 192 на иностранном языке;
- в ходе исследования были использованы такие методы сбора и анализа материала, как анализ нормативных и партийных документов, мониторинг и анализ публикаций в СМИ, вторичный анализ социологических данных, позволившие квалифицированно обработать собранную эмпирическую базу.

Личный вклад соискателя состоит:

- в самостоятельной постановке проблемы и формулировании основных положений, выносимых на защиту;
- в подготовке многочисленных публикаций по теме диссертации, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ и индексируемых Scopus;
- в апробации основных результатов диссертационного исследования на международных и всероссийских конференциях и круглых столах.

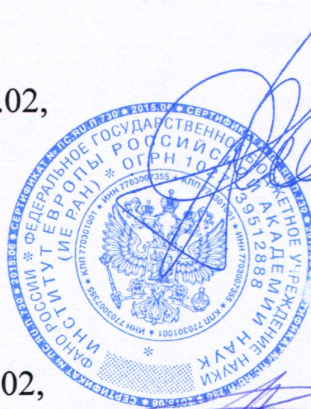
Диссертационное исследование С.А. Шеина в полной мере соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени

кандидата политических наук, установленным Положением «О порядке присуждения научных степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы, технологии».

На заседании 24 мая 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Шеину Сергею Александровичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени - 16, против присуждения учёной степени - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
Диссертационного совета Д 002.031.02,
д. полит. н., член-корр. РАН



Ал.А. Громыко

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 002.031.02,
к.полит.н.

С.М. Фёдоров

24 мая 2017 года