

Институт Европы Российской Академии Наук

На правах рукописи

Шкробтак Игорь Олегович

**Эволюция политики обороны и безопасности Великобритании в 1980-
2017 гг.**

Специальность 07.00.03 история – новейший период

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Москва – 2018 год

Работа выполнена в ФГБУН «Институт Европы Российской Академии Наук».

Научный руководитель: доктор политических наук, член-корр. РАН, директор ФГБУН Институт Европы РАН **Ал.А. Громыко**

Официальные оппоненты:

Доктор исторических наук, профессор факультета Международных отношений СПбГУ **Худoley Константин Константинович**

Кандидат исторических наук, профессор кафедры дипломатии МГИМО (У) МИД России **Орлов Александр Арсеньевич**

Ведущая организация: ФГБУН «Институт Всеобщей Истории Российской Академии Наук»

Защита состоится «3» октября 2019 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д.002.031.02 в ФГБУН Институт Европы РАН по адресу: 125993, г. Москва, ул. Моховая, дом 11, стр. 3. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте (<http://www.instituteofeurope.ru>) ФГБУН Институт Европы РАН.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 002.031.02 к.полит.н.,

С.М. Фёдоров

I. Общая характеристика диссертации

Актуальность проблемы. Британская политика обороны и безопасности – один из самых актуальных аспектов современной истории политического развития Великобритании. Актуальность данной проблемы обоснована следующими факторами.

Во-первых, местом, которое Великобритания занимает в истории формирования системы международной безопасности и на современном этапе её функционирования. Соединенное Королевство имеет богатую политическую и военную историю, включая период доминирования на мировой арене – викторианскую эпоху. Также в силу своего географического, политического и экономического положения, Великобритания занимает ключевые позиции в механизмах глобального регулирования, в том числе в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН и одного из ведущих членов НАТО. Процессы, которые происходят в современной системе международных отношений, напрямую затрагивают политические и экономические интересы Лондона не только в Европе, но и в других регионах мира.

Великобритания влияет не только на политику в области обороны и безопасности отдельных государств, но и на принятие решений в крупных межгосударственных объединениях, в первую очередь в НАТО. Великобритания имеет высокий политический и военный потенциал для продвижения своих интересов на международной арене.

Во-вторых, изучение проблем эволюции британской политики в области обороны и безопасности имеет большое значение с точки зрения российской внешней политики и укрепления национальной безопасности. Очевидна необходимость учёта процессов, происходящих в британской политике в области обороны и безопасности, в выстраивании стратегии развития России.

Истории российско-британских отношений насыщена разнообразными событиями, многими конфликтами. В то же время единственное крупное военное столкновение Россия и Великобритания состоялось в ходе Крымской

войны 1853-1856 гг. Длительным конфликтом России и Великобритании стала «большая игра» в Средней Азии во второй половине XIX века. В советский период военно-политические отношения Великобритании и СССР были не менее сложными.

После распада СССР Россия и Великобритания по целому ряду проблем остались противниками. По многим вопросам Великобритания является геополитическим соперником России. Например, в рамках сирийский конфликта и украинского кризиса Лондон занимает последовательную враждебную позицию в отношении Москвы.

Изучение британской политики обороны и безопасности имеет высокую научную и практическую значимость при выработке внешней политики России.

Хронологические рамки. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1980 г. по 2017 г. Выбор данного периода обусловлен особенностями современного процесса складывания политики обороны и безопасности Великобритании. Рассматриваемый период разделен на этапы эволюции британской политики обороны и безопасности.

Предварительный этап включает в себя период с 1980 по 1990 гг. Выделение этого этапа обусловлено пересмотром политики обороны и безопасности в Европе, снижением напряженности между НАТО и СССР, роспуском ОВД и СЭВ.

Временные границы первого этапа – 1990-е гг. Война в Персидском заливе, окончание холодной войны и возникновение очагов нестабильности в Европе (таких как, война в Югославии) и остальном мире показали необходимость коренного реформирования британской системы обороны и безопасности. Важнейшим событием этого периода является саммит в Сен Мало 3-4 декабря 1998 г.

Второй этап – 2001-2005 гг. В 2001 г. Великобритания вступила в антитеррористическую коалицию во главе с США. Терроризм стал одной из

главных угроз британской национальной безопасности. Формируется понимание характера новых угроз и вызовов для страны.

Третий этап – 2005-2011 гг. В этот период происходит трансформация подходов к вызовам, которые стоят перед британской национальной безопасностью. В официальных британских документах появилось определение терроризма как гибридной угрозы, которая несет опасность не только отдельным отраслям экономики и социальной жизни, но всей британской экономической и социальной системе. Вместе с тем, происходит изменение понимания вооруженной угрозы британской национальной безопасности, исходящей извне. Самыми значимыми событиями этого периода стали Ланкастерские соглашения 2010 г. и операция в Ливии 2011 г.

Четвертый этап – 2011-2017 гг. Этот период характеризуется обострением противоречий на европейском континенте и на Ближнем Востоке. Дальнейшие существенные изменения претерпевает политика обороны и безопасности Великобритании. Данный этап был ознаменован вступлением Соединенного Королевства в сирийский конфликт и изданием обзора обороны и безопасности 2015 г. Последний документ знаменателен тем, что в нем Россия обозначена как агрессор и угроза.

Новизна исследования:

1. Впервые в отечественной историографии проведено исследование эволюции британской политики обороны и безопасности в 1980-2017 гг. с точки зрения изучения факторов, повлиявших на текущие изменения, и роли концептуальных подходов;
2. дана системная характеристика содержания основных доктрин Великобритании в сфере обороны и безопасности;
3. определены схожие черты и выявлены особенности подходов Великобритании к политике обороны и безопасности в сравнении с политикой Европейских сообществ в этой сфере;

4. изучен основной, с точки зрения политической и военно-политической элиты страны, каталог угроз, что позволяет понять суть современной британской политики обороны и безопасности;

5. выявлены и рассмотрены проблемы, связанные с эволюцией политики обороны и безопасности Великобритании в рассматриваемый хронологический период;

6. выделены четыре этапа эволюции политики обороны и безопасности Великобритании;

7. введены в научный оборот новые источники по политике обороны и безопасности.

Цель исследования – анализ политики обороны и безопасности Великобритании в контексте ее эволюции. Под эволюцией в данном исследовании понимаются изменения концепций и их реализация.

Задачи исследования:

1. Проанализировать концептуальный поиск в британской политике в рассматриваемый период.

2. Исследовать взаимовлияния оборонных доктрин в Евросоюзе и Великобритании.

3. Охарактеризовать содержание новой британской оборонной доктрины и дать ей оценку.

4. Изучить основные черты британского ВПК.

5. Рассмотреть оборонные расходы Великобритании на этапе новой доктрины.

6. Охарактеризовать основные международного сотрудничества британского ВПК.

7. Выявить и рассмотреть основные проблемы британского частного военного бизнеса в контексте британской оборонной доктрины.

8. Изучить результаты эволюции политики обороны и безопасности Великобритании, а также основных компонентах обороны: ВВС, ВМФ и сухопутных сил.

9. Изучить использование вооруженных сил Великобритании в новых исторических условиях.

Объектом исследования является британская политика обороны и безопасности.

Предметом исследования является эволюция политики обороны и безопасности Великобритании с учетом рассматриваемого хронологического периода. Автор счел необходимым также изучить основные внутренние и внешние факторы, повлиявшие на эволюцию.

Методологические основы исследования.

Диссертация основывается на принципе историзма – британская оборона и безопасность анализируются через призму их изменчивости, включающей как периоды постепенной эволюции, так и резких структурных перестроек. В работе применяются общенаучные и специальные исторические методы исследования.

Широкое применение в работе получил системный метод – оборона и безопасность Великобритании в данном исследовании понимаются как комплекс, состоящий из взаимосвязанных элементов единой системы. История реформирования вооруженных сил Великобритании рассматривается в контексте системного изменения политики обороны и безопасности и внешней политики. Системный метод позволил проанализировать как всю систему реформирования вооруженных сил, так и отдельные их компоненты с учетом переориентации на новые цели и задачи.

Используется историко-генетический метод, который позволил рассмотреть проблему реформирования британских вооруженных сил в динамике их развития и изучить условия, в которых они развивались. Данный подход позволил выделить стадии, которые прошли британские вооруженные силы.

К частным методам можно отнести контент-анализ как основной метод работы с источниками. Он позволил рассмотреть проблемы, связанные с

выявлением основных определений вызовов в британских программных документах и их формулированием британским политическим и военным руководством.

В работе используются методы военной исторической науки – качественный и количественный анализ вооруженных сил Великобритании, динамика изменения их численного и качественного состава. Данный вид анализа позволил с большой степенью точности определить направление развития британских вооруженных сил в долгосрочной перспективе.

Источники делятся на следующие группы:

1. Материалы официального делопроизводства кабинета министров Великобритании и министерства обороны¹.
2. Официальные доклады в парламенте обеих палат по вопросам обороны и безопасности².
3. Выступления британских политиков³.
4. Мемуары иностранных политических и военных деятелей⁴.
5. Электронные ресурсы иностранных аналитических институтов⁵.
6. Теоретические работы британских и других военных мыслителей⁶.
7. Справочные интернет-материалы⁷.

¹ A Strong Britain in an Age of Uncertainty: The National Security Strategy. Presented to Parliament by the Prime Minister by Command of Her Majesty. October 2010.

Securing Britain in an Age of Uncertainty: The Strategic Defence and Security Review, – [Электронный ресурс] URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/28605/dg_191634.pdf (дата обращения: 06.07.2015).

Delivering Security in a Changing World Defence White Paper, – [Электронный ресурс] URL: <http://www.mocr.army.cz/images/Bilakniha/ZSD/UK%20Defence%20White%20Paper%202003.pdf> (дата обращения: 10.10.2015).

²Replacing Trident: Key issues for the 2015 Parliament, – [Электронный ресурс] URL: <http://www.parliament.uk/business/publications/research/key-issues-parliament-2015/defence-and-security/trident/> (дата обращения: 10.05.2015).

Does the UK have enough soldiers: Key issues for the 2015, – [Электронный ресурс] Parliament, URL: <http://www.parliament.uk/business/publications/research/key-issues-parliament-2015/defence-and-security/uk-army/> (дата обращения: 17.11.2015).

³ Churchill W. "The Sinews of Peace", – [Электронный ресурс] URL: <http://britannia.com/history/docs/sinews1.html> (дата обращения: 07.03.2016).

⁴ Шерп Р. Германский флот в Мировую войну. — М., Эксмо, Изографус; СПб.: Terra Fantastica, 2002.

⁵ Trends in world military expenditure, 2015, URL: <http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1604.pdf> (Доступ: 16.07.2016).

⁶ Fisher J. A., Records, by the Admiral of the Fleet, Lord Fisher London. New York [etc.]: Hodder and Stoughton, 1919.

8. Материалы прессы⁸.

Каждая из категорий обладает своими специфическими особенностями, своей ролью.

В архивных документах и материалах британского государственного делопроизводства следует особо выделить Белые книги. Такие публикации имеют доктринальное значение и длительный срок исполнения (5-10 лет). Изучены многообразные статистические материалы, исследования и аналитика, отражающие видение Лондоном текущей ситуации по целому ряду проблем. Другим видом источника являются публичные доклады руководителей государственных ведомств и иных должностных лиц. Данный вид источников содержит программные заявления и имеет принципиальное значение с точки зрения фиксации источников угроз, их характера и методов борьбы.

К источникам также относятся парламентские доклады обеих палат. Они характеризуется разнообразием взглядов и аналитической свободой по сравнению с докладами должностных лиц и Белыми книгами.

Несмотря на высокий уровень оцифровки информации по данному периоду, важен раздел архивных источников. Данный вид источников отражает отдельные проблемы, связанные с комплектованием, оснащением и управлением вооруженными силами Великобритании. Значительная часть посвящена истории предыдущего периода. Например, в Британском национальном архиве находится в открытом доступе массив документов, посвященных началу войны в Персидском заливе, включая переписку британских министра иностранных дел и посла в Кувейте.

Теоретические работы военачальников Великобритании и ряда других государств занимают особое место в историографии проблем современной оборонной политики. Фундаментальным источником для понимания военной

⁷ VIDEO: B-2 Stealth Bombers Arrive in England for Exercises Marcus Weisgerber, URL: <http://intercepts.defensenews.com/2014/06/video-b-2-stealth-bombers-arrive-in-england-for-exercises/> (доступ: 23.12.2015).

⁸ Indian deal for 36 Rafales moves forward, – [Электронный ресурс] URL: <https://www.flightglobal.com/news/articles/indian-deal-for-36-rafales-moves-forward-426617/> (дата обращения: 28.06.2016).

стратегии остаются работы выдающегося прусского военачальника и военного теоретика К. Клаузевица. Несмотря на сугубо военное образование и род деятельности, Клаузевиц был одним из первых, кто отметил прямую связь между военными действиями и политикой. Он дал само определение военных действий и противостояния. Спустя даже двести лет законы, описанные Клаузевицем, остаются актуальными⁹.

Основателем отечественной военной теории и истории считается Г. Жomini. Он первым в отечественной историографии провел сравнительное исследование действий двух самых значимых полководцев своего времени: короля Фридриха Великого и Наполеона Бонапарта. В его военной мысли можно выделить концепцию «решительных пунктов», где географические точки, такие как крупные города или господствующие высоты, оказывают ключевое воздействие на ход военных действий. Преимущество в видах боевых действий Жomini отдавал наступательным операциям. Он мотивировал это решающей ролью инициативы у наступающей стороны. Им же выделена важность «внутренних линий», или коммуникаций – данный вывод сделан на основе действий Фридриха Великого в Семилетнюю войну¹⁰.

Классическим источником для изучения британской военной стратегии являются работы британского военного стратега Ф. Коломба. Он определял военно-морскую стратегию как ведущий фактор не только военного, но и экономического и политического положения Великобритании на мировой арене. Одним из важнейших постулатов мыслителя было утверждение военно-морской мощи как основания экономического, научного и политического лидерства государства. Ф. Коломб один из первых определил развитие военной отрасли как локомотива экономического, научного и политического развития государства¹¹.

⁹ Клаузевиц К. О войне. — М., «Эксмо»: СПб, Мидгард, 2007.

¹⁰ Квинт В.Л. К истокам военной стратегии. — СПб., 2017.

¹¹ Коломб Ф. Х. Морская война. — М., «АСТ»; СПб.: «Terra Fantastica», 2003.

Из наиболее значимых работ до 1945 г. можно выделить исследования британских военно-морских теоретиков, таких как Дж. Фишер и др. Они определили облик королевского флота на несколько десятилетий и позволили британским ВМС успешно действовать в ходе двух мировых войн. Адмирал Фишер считается «отцом» британского дредноутного флота. Кроме военно-технических концепций, ему принадлежит ряд более широких разработок в военной науке и по применению вооруженных сил. В частности, что военные действия можно выиграть до их начала посредством гонки вооружений.

Также следует выделить Г. Лиддел-Гарта – ведущего военного теоретика в Соединенном Королевстве, автора фундаментальной монографии по истории Второй мировой войны и многотомной работы по Первой мировой, а также по стратегии не прямых действий¹². После Второй мировой войны произошло переосмысление не только природы внутренних и международных вооруженных конфликтов, но и сути международных отношений. Ввиду изобретения ядерного оружия, широко масштабные боевые действия между ядерными державами стали практически невозможны. Важна работа Лиддел-Гарта «Стратегия не прямых действий», которая практически стала доктриной ведения боевых действий в следующую историческую эпоху.

Историческую роль сыграла доктринальная фултонская речь У. Черчилля. Она имела огромное идеологическое и политическое значение в контексте изучения истории британской внешнеполитической мысли. Фултонская речь на долгий срок предопределила не только британскую внешнюю политику, политику безопасности и обороны, но и внесла большой вклад в формирование международных отношений после Второй мировой войны.

Интернет-ресурсы в виде источников становятся все более актуальными в силу открытости информации и доступности к ней. Такие источники как

¹² Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. — М., АСТ, СПб.: «Terra Fantastica», 1999.
Лиддел Гарт Б.Х. Стратегия не прямых действий. — М., ИЛ, 1957.

споттинг (отслеживание перемещения кораблей и самолетов) или видеохостинги дают объективное представление о состоянии боевого состава вооруженных сил в реальном времени. Это крайне важно с точки зрения отслеживания динамики.

Пресса и периодическая печать аналогично играют важную роль в исследовании. В периодических изданиях появляются актуальные данные о структуре вооруженных сил, политических решениях¹³, интервью с военными и политическими деятелями.

Историография по теме диссертации представлена широким спектром материалов.

История общего развития британских вооруженных сил отражена в работе С.У. Роскилла. В этой работе выделены основные пути развития британских вооруженных сил. Автор определяет отличия исторического пути британских вооруженных сил от армий континентальных держав¹⁴.

Развитие британских вооруженных сил в период до Первой мировой войны подробно описано в десятом томе масштабной работы Дж. У. Фортезкью об истории британской армии. Данный труд ценен наличием непрерывного исторического контекста при рассмотрении развития британских вооруженных сил¹⁵.

Много внимания уделяют британским вооруженным силам и их состоянию специалисты из других стран. Одним из наиболее важных материалов по британской концепции построения армии остается «Военный дневник» Ф. Гальдера¹⁶. Из работ, посвященных Первой мировой войне, можно назвать работу адмирала Р. Шеера, в которой приводится анализ действий королевских ВМС.

Предметный анализ теоретических основ построения британской внешней политики и политики безопасности представил Пол Кеннеди. В

¹³ Минаев М. Американско-британское оборонное партнерство в первой декаде XXI века. // Индекс безопасности. № 90-91. С. 70-82.

¹⁴ Роскилл С.У. Флаг Святого Георгия. — М., АСТ, 2000.

¹⁵ Fortescue J. W. A history of the British army (In 10 vol.) // L., 1910.

¹⁶ Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939-1942 гг. — М., Воениздат, 1968-1971.

своей работе он показывает эволюцию взглядов британского научного сообщества, политического руководства и факторов, повлиявших на эти изменения. Исследование охватывает период с последней четверти XIX до 1960-х гг. Автор рассматривает ключевые концепции, сформировавшие современное британское видение построения национальной обороны и безопасности.

В послевоенной истории Великобритании имела место череда локальных конфликтов в бывших колониях и заграничных территориях. Наибольший интерес представляют работы по конфликтам последних тридцати лет: из-за Фолклендских островов,¹⁷ на Ближнем Востоке,¹⁸ на Балканах,¹⁹ в Афганистане²⁰.

История конфликтов составляет основную часть британской историографии, посвященной проблематике послевоенной политики обороны и безопасности. В первую очередь следует отметить труды Т. Ханнигана о ходе, особенностях и итогах Фолклендской войны²¹. Его работа стала одной из важнейших для изучения состояния британской оборонной политики 1980-х гг.

Другой важной работой по теме конфликтов, в которых участвовали британские вооруженные силы, стало исследование К. де Вааля о военной кампании в Ираке в 2003 г.²². В его работе оценивается не только деятельность британских вооруженных сил, но и политическое взаимодействие между членами коалиции союзников. Автор критически оценивает действия британских подразделений и политическое взаимодействие сторон.

¹⁷ Anderson D. The Falklands War 1982. Essential Histories. Oxford. Osprey Publishing. 2002.

¹⁸ Пелипась М.Я. Скованные одной цепью: США и Великобритания на Ближнем и Среднем Востоке в 1945-1956 гг. Т. 2003.

¹⁹ Dr Thomas N. & Mikulan K. The Yugoslav Wars. Bosnia, Kosovo and Macedonia 1992—2001. // Oxford, Osprey publishing, 2006.

²⁰ Conetta C. Strange Victory: A critical appraisal of Operation Enduring Freedom and the Afghanistan war, 30 January 2002, RESEARCH MONOGRAPH #6

²¹ Hannigan Timothy J. British Triumph on East Falkland. Marine Corps Command and Staff College. Quantico. April 1984.

²² Waal J. de. Depending on the Right People British Political-Military Relations, 2001–10. London, November 2013.

Историография современных конфликтов представлена работами У. Чина²³ и Дж. Гаскарта²⁴, которые изучают действия британских сил в Ираке и Сирии. В исследовании освещаются отличия конфликтов в Сирии и Ираке. Вопрос британского участия в конфликтах в бывшей Югославии освещен в исследовании Н. Томаса и К. Микулана²⁵.

Отдельной темой в британской историографии является изучение истории развития отдельных родов войск: исследования Т. Бенбоу²⁶, посвященные истории британских ВМС, работы Ч. Боуера об операциях британских ВВС во Второй мировой войне, и др.²⁷

Важно отметить исследования по истории британской политики обороны и безопасности в контексте проблем теоретического характера. Можно выделить работу Р. Довера о европеизации британской политики в области обороны²⁸ и безопасности, монографию Л. Доусона, Ч. Эдвардса и К. Джеффрея об адаптации опыта борьбы с экстремизмом²⁹, исследование Ф. Хоффмана, посвященное гибридным конфликтам³⁰, исследование Д. Кеохана о развитии безопасности в британской политике в 1945-1999 гг.³¹

Кроме того, стоит упомянуть такой вид британской историографии, как доклады по отдельным проблемам. Образцом такой категории исследований является работа К. Конетты о войне в Афганистане, где описаны наиболее спорные моменты этой операции, а также ее результаты³².

Большое внимание истории развития британской обороны и безопасности уделяется в англоязычных изданиях. В ряде случаев, это

²³ Chin W., *British Defense Policy and the War in Iraq 2003–2009*. London. 15 Jul, 2011, P. 68.

²⁴ Gaskarth J., *The fiasco of the 2013 Syria votes: decline and denial in British foreign policy*. *Journal of European Public Policy*. Vol. 23. 2016.

²⁵ Dr. Thomas N. & Mikulan K., *The Yugoslav Wars. Bosnia, Kosovo and Macedonia 1992—2001*. London. Osprey publishing. 2006.

²⁶ Benbow T., *British Naval Aviation*. London. Ashgate Publishing Group. 2011.

²⁷ Chaz. Bowyer. *RAF Operations 1918-1938*. London. William Kimber & Co Limited. 1988.

²⁸ Dover R., *Europeanization of British defence policy*. London, Ashgate Pub. Co. 2007. P. 23.

²⁹ Dawson L., Edwards Ch., Jeffray C., *LEARNING AND ADAPTING The Use of Monitoring and Evaluation in Countering Violent Extremism*. London. 2014.

³⁰ Hoffman F. G. *Conflict in the 21st century: The rise of hybrid wars*. Arlington. VA: Potomac Institute for Policy Studies. 2007.

³¹ Keohane D. *Security in British politics 1945-99*. London. 2010.

³² Conetta C. *Strange Victory: A critical appraisal of Operation Enduring Freedom and the Afghanistan war*, 30 January 2002.

полноценные комплексные исследования истории развития политики обороны и безопасности, которые охватывают большой промежуток времени³³. Как правило, это большие обзоры проблем и особенностей британской оборонной политики и политики безопасности. Основным отличием британских и вообще иностранных монографий от русскоязычных, это более критичный подход к действиям высших должностных лиц в тех или иных ситуациях.

К другим монографиям по данной проблематике относятся исследования конкретных исторических эпизодов, региональные исследования и исследования отдельных направлений в области политики обороны и безопасности³⁴. Данный вид работ характерен детальным описанием предмета, которому они посвящены, подробным анализом условий, в которых действовали британские войска и политическое руководство.

Материалы по британским вооруженным силам регулярно появляются в периодических изданиях специализированных научных организаций, например, Королевский институт международных отношений³⁵ и Королевский Объединенный институт оборонных исследований³⁶.

Нужно отметить ценность военных периодических изданий, таких как «Милитари бэланс», которые описывают не только военный, но и политический и экономический контекст решений в области обеспечения обороны и национальной безопасности. «Милитари бэланс» выпускает ежегодный обзор обороны и безопасности³⁷. Важным изданием является «Джейнс милитари ревью». Этот ежегодник – один из самых цитируемых в

³³ A Companion to International History 1900 – 2001. Edited by Gordon Martel. Oxford. 2007.

Dan Keohane. Security in British politics 1945-99. London. 2010.

³⁴ Cormac R. Confronting the Colonies: British Intelligence and Counterinsurgency. Oxford. 2013.

Waal J. de. Depending on the Right People British Political-Military Relations, 2001–10. London. November 2013.

Potter L. G. The Persian Gulf in History. // New York, 2009.

Dawson L. Edwards Ch. Jeffray C. LEARNING AND ADAPTING The Use of Monitoring and Evaluation in Countering Violent Extremism. London. 2014.

³⁵ Chatham House, The Royal institute of international affairs. – [Электронный ресурс] URL:

<https://www.chathamhouse.org/>

³⁶ RUSI, Royal United Services Institute. – [Электронный ресурс] URL: <https://rusi.org/>

³⁷ Military Balance, the annual assessment of global military capabilities and defence economics. London. 2014.

своей категории. Особое значение имеет ежегодник СИПРИ, который переводится на русский язык совместно с НИИ ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова с 1995 г.³⁸

Отечественная историография по тематике диссертации представлена целым рядом трудов академического, военного и прикладного характера.

Вопрос формирования британской оборонной политики освещали представители дореволюционной школы военной истории в России. Главной особенностью их исследований было рассмотрение роли британской оборонной и внешней политики в контексте российской обороны и безопасности. Крупными работами русской военной историографии стали исследования генерала А.Е. Снесарева «Введение в военную географию», «Индия как главный фактор в среднеазиатском вопросе», «Англо-русское соглашение 1907 года»³⁹.

Видными русскими историками, специализировавшимися на военной истории, являются А.А. Керсновский,⁴⁰ А.Н. Куропаткин⁴¹, Е.В. Тарле⁴².

Британская военная тематика и внешняя политика вызывала неизменный интерес в советский период истории. Особенно следует выделить работы И.М. Лемина «Англо-американские противоречия после Второй мировой войны», «Распад Британской империи» и ряд других, отражающие видение отечественными историками проблем, стоявших перед Соединенным Королевством после Второй мировой войны⁴³.

Одним из наиболее крупных отечественных учёных, изучавших проблемы оборонной политики, был академик АН СССР Г.А. Арбатов⁴⁴. В

³⁸ Ежегодник СИПРИ 2014: вооружения, разоружение и международная безопасность: Пер. с англ. – Институт мировой экономики и международных отношений РАН. – М., ИМЭМО РАН, 1998 – 2014.

³⁹ Снесарев А.Е. Англо-русское соглашение. 1907 года, — СПб., 1908.

Снесарев А.Е. Введение в военную географию. — М., 1924.

Снесарев А.Е. Индия как главный фактор в среднеазиатском вопросе. — СПб., 1906.

⁴⁰ Керсновский А.А. История русской армии. — М., 1992.

⁴¹ Куропаткин А. Н. Сведения о Персии и Афганистане, — СПб., 1902.

⁴² Тарле Е. В. Крымская война, М.-Л., 1941-1944 .

⁵⁴ Лемин И. М. Англо-американские противоречия после Второй мировой войны, — М., 1964.

Лемин И. М. Распад Британской империи, — М., 1964.

Лемин И. М. Обострение кризиса Британской империи после второй мировой войны, — М., 1951.

⁴⁴ Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрина, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма. — М., 1970.

работах академика РАН А.Г. Арбатова рассматриваются процессы в области разоружения и укрепления мира в последние десятилетия⁴⁵.

Одним из ведущих специалистов в области изучения проблем международных отношений и международной безопасности является академик РАН А.А. Кокошин⁴⁶.

Большую ценность представляют публикации в «Зарубежном военном обозрении», выходящем с 1970 гг. и посвященные в том числе различным аспектам развития британских ВС⁴⁷, построения национальной безопасности⁴⁸. Рассматриваются отдельные теоретические и практические аспекты, касающиеся истории вооруженных сил⁴⁹ и специальных служб⁵⁰.

Институт Европы Российской академии наук издал ряд сборников и статей, посвященных истории применения и действиям вооруженных сил Соединенного Королевства, а также проблемам, сопутствующим их развитию⁵¹. Большое внимание уделяется политическим аспектам развития Великобритании и российско-британским отношениям, в том числе в сфере обороны⁵². Существенный вклад в изучение политики обороны и безопасности на европейском континенте внес директор-основатель Института Европы РАН академик РАН В.В. Журкин. В его работах рассматривается история формирования военной политики Евросоюза как целостного образования⁵³. В соответствующих исследованиях он дает исторический и политический контекст ее формирования и эволюции на современном этапе. Одним из ведущих российских исследователей проблем

⁴⁵ Арбатов Г.А. Дворкин В.З. Загорский А.В. Ознобищев С.К. Данилов Д.А. Антюшина Н.М. Международно-политические условия развития Арктической зоны Российской Федерации, — М., 2016.

⁴⁶ Кокошин А. А. Политико-военные и военно-стратегические проблемы национальной безопасности России и международной безопасности. // М., Высшая школа экономики, 2013.

⁴⁷ Валерин В. Сухопутные войска Великобритании за рубежом. // Зарубежное военное обозрение. 1990. № 11. С. 30.

⁴⁸ Захарова С. Авиационная промышленность Великобритании. // Зарубежное военное обозрение. 2012. № 10. С. 57-62.

⁴⁹ Завьялов В. Зарубежный опыт в области борьбы с пропагандой терроризма в интернете, // Зарубежное военное обозрение. 2014. №4. С. 34-39

⁵⁰ Паршин С. Кожанов В. Концепции сетецентрического управления ВС США, Великобритании и ОВС НАТО. Общие и различия. // Зарубежное военное обозрение. 2010. №4. С.7-18

⁵¹ Англия на постимперском пространстве: уроки для России и Европы. ДИЕ РАН № 126. М., 2003.

⁵² Громыко Ал. А. Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе. М., 2014.

⁵³ Журкин В.В., Военная политика Евросоюза. М., 2014.

Журкин В.В. Европейская армия: поражения и победы. М., 2012.

европейской обороны и безопасности является руководителем Отдела европейской безопасности ИЕ РАН Д.А. Данилов⁵⁴. Большой вклад в изучение современной истории британской политики внесли член-корр. РАН Ал.А. Громыко⁵⁵ и руководитель Центра британских исследований ИЕ РАН Е.А. Ананьева⁵⁶.

Британская политика обороны и безопасности в изданиях российских университетов рассматривается в контексте политики НАТО или Евросоюза⁵⁷, а также в контексте двусторонних отношений с другим

⁵⁴ Данилов Д.А. Западная Европа на пост-маастрихтском этапе: развитие интеграции в сфере безопасности. М., 1994.

Данилов Д.А. Мошес А. Структуризация пространства безопасности на Западе и Востоке Европы / Под ред. Д. Данилова. // Институт Европы, М., 2000.

Борко Ю.А. Данилов Д.А. Россия – Европейский Союз: стратегия стратегического партнерства. ДИЕ РАН № 157 // М., ИЕ РАН. Издательство «ОГНИ ТД». 2005.

Данилов Д.А. Европейский Союз в поиске ответов на вызовы Арабской Весны. В. Ближний Восток, арабское пробуждение и Россия: Что дальше? Сборник статей. (Отв. ред.: Наумкин В.В., Попов В.В., Кузнецов В.А.) / ИВ РАН; Фак-т мировой политики и ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова. М., ИВ РАН, 2012.

Данилов Д.А., (в соавторстве). Россия и НАТО: между партнерством и сдерживанием / В: Большая Европа Идеи, реальность, перспективы / под. Общ. ред. Громыко Ал.А. и Федорова В.П. М., «Весь Мир». Ин-т Европы РАН. 2014.

Данилов Д.А. (в соавторстве). Безопасность Европы / под. ред. Журкина В.В. (отв. ред.), Бочеввер А.Ю. Гриневский О.А. Громыко Ал.А. Данилов Д.А. Носов М.Г. М. Весь Мир. 2011. С. 11-70.

Реформирование Европейского Союза и его политические отношения с Россией [под ред. Д.А. Данилова]. – М., Ин-т Европы РАН. «Рус. Сувенир». 2009. (Доклады Института Европы; № 241)

Данилов Д.А. Европейский Союз в поиске ответов на вызовы Арабской Весны В. Ближний Восток, арабское пробуждение и Россия: Что дальше? Сборник статей. (Отв. ред.: Наумкин В.В. Попов В.В. Кузнецов В.А.) / ИВ РАН; Фак-т мировой политики и ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова. М., ИВ РАН. 2012.

Данилов Д.А. Приднестровское урегулирование: внешний подтекст. // «Современная Европа». 2015. №2.

Данилов Д.А. Стратегия национальной безопасности Украины: последствия для российско-украинских отношений. // «Современная Европа». 2016. №2.

Данилов Д.А. Глобальная стратегия ЕС: восточный вектор. // «Современная Европа». 2017. №1.

⁵⁵ Громыко Ал.А. Модернизация партийной системы Великобритании. М., 2007.

Громыко Ал.А. «Большая Европа. Идеи, реальность, перспективы», М., 2014.

Иммиграция, мультикультурализм и исламский экстремизм в Европе. Глава 15 часть IV в монографии «„Безопасность Европы“ серии Старый свет — новые времена». М., «Весь Мир». 2011.

Проект общеевропейской безопасности: трудный путь становления. Главы 29, 30, Часть VIII в монографии «Безопасность Европы» серии «Старый свет — новые времена». М., «Весь Мир». 2011.

Великобритания между Европой и Америкой. В: Россия и НАТО в новом контексте международной безопасности. Отв. ред. Данилов Д. А. М., «Огни ТД». 2005.

Дилеммы Британии: поиск путей развития. Под ред. Громыко Ал.А. (отв. ред.), Ананьевой Е.В. М., «Весь Мир». 2014.

⁵⁶ Ананьева Е.В. От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму». М. 2013.

Ананьева Е.В. «Понятие «безопасность» через призму идентичности и интересов государства» — «Выстраивая добрососедство: Россия на пространствах Европы». М., «Весь мир». 2013. С.76-83

Ананьева Е.В. Британия: воровство или мародерство? Уголовщина или политика? // Международная жизнь. 2011. №9. С. 54-62.

⁵⁷ Зиннуров Р.Т. Мотуз Г.В. Подходы ведущих стран Западной Европы к вопросу безопасности в Трансатлантическом регионе в начале 90-х годов XX века, // Вестник Российского университета дружбы народов, серия: международные отношения. 2014. №14.

Грубинко А.В., Роль Великобритании в формировании внешней политики и политики безопасности ЕС в контексте ведущих теорий евроинтеграции. // Вестник МГИМО Университета. 2015. №1.

государством или политической ситуации в регионах политических и экономических интересов Лондона⁵⁸.

Большое внимание к проблемам британской политики обороны и безопасности уделено в российских диссертационных исследованиях. В основном, рассматривается не военный, а политический аспект влияния Великобритании на международные отношения⁵⁹. Изучена тема политической составляющей участия Великобритании в конфликтах в Афганистане и Ираке, а также место Великобритании в международных и региональных отношениях⁶⁰.

Гипотеза исследования.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что современная британская оборонная политика строится согласно принципам, существенно отличающимся от господствовавших в период холодной войны. Такая политика основана на возможности активного применения вооруженных сил за пределами национальной территории. Считаем, что британская оборонная политика не предусматривает возможностей для наступательных действий против держав, обладающих сильными регулярными вооруженными силами. Британские вооруженные силы готовятся для совместного или автономного применения в неевропейских, в том числе отдаленных регионах земного шара.

Данное предположение обусловлено исторически сложившимися условиями, характером перевооружения и преобразования британских

⁵⁸ Махир Халифа-Заде. Внешняя политика Великобритании и ядерная программа Ирана, Центральная Азия и Кавказ. №2— М., 2006.

Шелепов А.В. Факторы успеха политики «мягкой силы» Великобритании. Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. №2. Т. 9.

Гелла Т.Н. Балканский вектор внешней политики современной Великобритании, Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3.

⁵⁹ Морозов А.М. Факторы формирования политики Великобритании в отношении ЕС, — М. 2008.

⁶⁰ Очканов С.А. Роль Великобритании в развитии внешнеполитической и военно-политической интеграции в Западной Европе, Т. — М., 2011.

Кузьмичева Л.О. Великобритания и европейская интеграция: подход британских лейбористов (1988-2001 гг). Яр., 2005.

Шамгунова А.Н. Политические отношения Великобритании и США на рубеже XX - XXI вв. СПб., 2006.

Валуев А.В. Европейское направление внешней политики Великобритании при "новых лейбористах". СПб., 2007.

оборонных институтов и структур. Речь идёт о политике, которая предполагает расширение тактических и оперативных возможностей основных компонентов британской обороны, создавая, тем самым, подразделения, которые смогут в перспективе осуществлять самостоятельные операции.

Исходя из характера перевооружения, британские вооруженные силы ориентированы на противодействие иррегулярному противнику, не имеющему значительного технологического уровня оснащения на большом удалении от границ Соединенного Королевства. Схожее положение имело место на рубеже XIX и XX вв., когда утверждался «двухдержавный стандарт» британских военно-морских сил для деятельности в ключевых для Великобритании точках мира.

Кроме изменения характера и структуры вооруженных сил, следует отметить создание принципиально иных структур в силовых ведомствах, таких как британские силы резерва. Они, при минимуме затрат на их функционирование, будут выполнять широкий круг задач и служить своеобразными каналами перетекания кадров между силовыми ведомствами и гражданскими.

Положения на защиту.

На защиту выдвигаются следующие положения:

1. Британская концепция политики обороны и безопасности ведет к созданию вооруженных сил нового типа, приспособленных для военных действий против иррегулярного противника.
2. Взаимовлияние оборонных доктрин Великобритании и Евросоюза построено на ряде сходных угроз, целей и задач. Вместе с тем, имеются серьезные расхождения в подходах, продиктованные как географическими, так и политическими факторами.
3. Британская политика обороны и безопасности в обозначенный период характеризуется переходом к принципиально иной структуре, где

выделяется растущая роль новым угрозам, таким как гибридное противостояние.

4. Британский военно-промышленный комплекс находился в стадии коренного поворота и реорганизации. Происходил пересмотр целей и задач ВПК Великобритании.

5. Оборонные расходы Великобритании проходили реструктуризацию и пересмотр. Несмотря на видимое сокращение, они остаются высокими в расчете на одного военнослужащего. Оптимизация происходит за счет перевода ряда служб на иррегулярную и резервную систему и систему аутсорсинга.

6. В области сотрудничества в области ВПК происходит поворот с совместной работы в рамках Евросоюза на сотрудничество с оборонными концернами США.

7. Роль частного военного бизнеса в британской политике обороны и безопасности постоянно растет в силу сокращения традиционных компонентов обороны и безопасности, а также в связи с ростом угроз, на которые наиболее эффективным ответом могут стать ЧВК.

8. Эволюция британской политики обороны и безопасности привела к созданию мобильных вооруженных сил, которые должны противостоять угрозам нового периода.

9. Британские вооруженные силы получили новый боевой опыт, который послужил для дальнейшей реорганизации не только основных компонентов обороны, но и всей системы безопасности.

II. Основное содержание диссертации

Во введении отражены актуальность темы, хронологические рамки, новизна, цель и задачи, объект и предмет, источники, историография, гипотеза исследования, терминологический аппарат и положения на защиту. Каждая из глав посвящена всему периоду 1980-2017 гг., поэтому автор посчитал возможным отказаться от указания периода в каждой из глав.

В первой главе «Политические аспекты эволюции британских подходов к обороне и безопасности» рассматриваются вопросы концептуального поиска британской обороны и безопасности, факторов взаимовлияния систем безопасности ЕС и Великобритании и новой доктрины обороны и безопасности Великобритании. В первом параграфе «Концептуальный поиск британской обороны и безопасности» рассматривается эволюция концепции британской политики обороны и безопасности. Во втором параграфе «Фактор взаимовлияния систем безопасности и обороны Великобритании и европейских сообществ и ЕС» изучается взаимопроникновение британских и европейских доктрин. В третьем параграфе «Новая британская оборонная доктрина» анализируются основные положения британской политики обороны и безопасности в период 1980-2017 гг.

Во второй главе «Экономические аспекты эволюции британской политики обороны и безопасности» исследуются вопросы состояния британского ВПК, динамики расходов на оборону Великобритании и роли частного военного бизнеса в современной системе британской политики обороны и безопасности. В первом параграфе «Британский ВПК: основные черты» анализируется состояние военно-промышленного комплекса Великобритании. Во втором параграфе «Динамика расходов на оборону на этапе новой исторической доктрины» рассматривается структура ассигнований на оборону и безопасность на вышеупомянутом этапе. В третьем параграфе «Международное сотрудничество британского ВПК» исследуется проблема взаимодействия военно-промышленного комплекса Великобритании с ВПК других стран. В четвертом параграфе «Частный военный бизнес» изучается специфика применения частных военных компаний в рамках британской политики обороны и безопасности.

Третья глава «Результаты британской оборонной политики обороны и безопасности» рассматривает проблемы эволюции мер по реформированию основных компонентов обороны в данный период. В первом параграфе «Британские ВМС» анализируются вопросы развития военно-морских сил

Великобритании. Во втором параграфе «Британские ВВС» изучается состояние военно-воздушных сил Великобритании на стадии новой оборонной доктрины. В третьем параграфе «Применение британских сухопутных сил в новых исторических условиях» анализируется опыт применения сухопутных сил Великобритании в конфликтах вышеуказанного периода.

В диссертационной работе были сделаны следующие выводы:

1. Концепция британской политики обороны и безопасности в данный период претерпела существенные изменения. Она направлена на преодоление новых угроз и более активные действия за пределами Великобритании.

2. Взаимовлияние доктрин Великобритании и стран Евросоюза сохраняется, но наметилась тенденция к дальнейшему расхождению. Это расхождение, в частности, наблюдается в области ВПК.

3. Британская политика обороны и безопасности перешла в стадию формирования вооруженных сил и служб безопасности, которые ориентированы на более активные действия, в том числе за пределами Великобритании.

4. Британский военно-промышленный корпус переходит от крупномасштабного производства воздушных и сухопутных вооружений к производству комплектующих и высокотехнологичным элементам, при сохранении кораблестроения.

5. Британские оборонные расходы имели длительный период сокращений. Вместе с тем, расходы были перенаправлены на более дешевые и эффективные компоненты обороны и безопасности.

6. Поворот британской оборонной политики в сторону сотрудничества США произошел окончательно, и Великобритания имеет наиболее тесные связи с Соединенными штатами среди всех европейских государств.

7. Роль частного военного бизнеса в британской политике обороны и безопасности серьезно выросла. ЧВК теперь не только охранные или военные предприятия, но и аутсорсинговые и логистические компании для нужд вооруженных сил.

8. Эволюция методов применения вооруженных сил Великобритании привела к потребности создания мобильных подразделений быстрого реагирования, способных действовать на значительном отдалении от британских границ.

9. Боевой опыт, полученный британскими вооруженными силами в конфликтах последних лет, привел к пересмотру доктрины обороны и безопасности и поставил перед ними принципиально иные цели и задачи.

Апробация исследования

Данное исследование прошло апробацию в ряде научных статей и на конференциях:

Опубликованные статьи ВАК:

Шкробтак И.О. Некоторые принципиальные аспекты развития британских вооруженных сил в современный период // Власть. – 2015. – № 10. – С. 105-108.

Шкробтак И.О. Военные возможности Великобритании в современный период // Власть. – 2016. – № 02. – С. 197-200.

Шкробтак И.О. Характеристика основных вызовов британской обороне и безопасности // Власть. – 2017. – № 02. – С. 182-185.

Шкробтак И.О. Специфика внешней и внутренней политики Великобритании в оборонно-промышленной сфере // Современная Европа. – 2018. – № 02. – С. 40-49.

Другие статьи:

Шкробтак И.О.
Британское правительство об угрозах национальной безопасности соединенному королевству // Геополитический журнал. – 2015. – № 04. – С. 58-64.

Шкробтак И.О. Реформа системы обороны // Доклады Института Европы РАН – 2017. – №344. – С. 114-119.

Шкробтак И.О. Динамика напряжённости между Россией и Британией // Доклады Института Европы РАН – 2015. – №330. – С. 78-82.

Шкробтак И.О. Подготовка к обзору оборонной стратегии-2015 // Доклады Института Европы РАН – 2015. – №319. – С. 128-133.

Шкробтак И.О. Возможное участие вооруженных сил Великобритании в сирийском конфликте // Россия в новых международно-политических условиях (сборник работ молодых ученых ИМЭМО РАН) – 2017. – С. 27-32.