

Глава 1

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

◆ *Глобализация и интернационализация* ◆ *Понятие региональной интеграции* ◆ *Содержание интеграционного процесса* ◆ *Стадии региональной интеграции* ◆ *Предпосылки европейской интеграции*

1.1. Глобализация и интернационализация

Понятие «региональная интеграция» тесно связано с понятиями «интернационализация» и «глобализация». Все они означают усиление взаимосвязей между отдельными странами и обществами в самых разных сферах: экономической, политической, военной, культурной. Данные понятия также предполагают совершенствование коммуникаций, развитие транспортной сети и электронных систем связи, многократный рост обмена товарами, услугами и технологиями, активную миграцию населения и т.д.

В современной литературе нет общепринятого определения глобализации и единого взгляда на ее временные рамки. Одни авторы (как отечественные, так и зарубежные), считают, что глобализация началась в последней четверти XX в., когда получили распространение информационные технологии, произошла либерализация международных экономических отношений, а взаимозависимость стран и регионов стала неотъемлемой частью их повседневной жизни. В рамках данного подхода *глобализация* трактуется как *новейшая фаза интернационализации*. При этом считается, что интернационализация, т.е. создание мирового хозяйства, началась с эпохи Великих географических открытий.

Другие авторы полагают, что глобализация — явление не новое, а развивалась на протяжении нескольких тысяч лет от

простых форм к сложным. По их мнению, глобализация началась с Шумерского царства, древних индийской и китайской цивилизаций или, самое позднее, с Римской империи. В их понимании *глобализация — это процесс трансформации пространственной организации мира, сопровождающийся возникновением новых структур активности и власти*. В новейшее время глобализация приобретает дополнительные качества: она охватывает большинство сфер жизни человека, резко возрастают объем и скорость потоков товаров, услуг и капитала, усиливается степень регулирования международных отношений. При этом представители обоих подходов сходятся в том, что отношения между странами и народами, развивавшиеся много веков, перешли во второй половине XX в. в новое качество. Кроме того, и те и другие выделяют несколько характерных черт глобализации, а именно:

- глобализация напрямую *связана с научно-техническим прогрессом* и развитием коммуникаций. Так, формирование в конце XIX в. единого мирового хозяйства стало возможным благодаря промышленной революции, созданию сети железных дорог, изобретению телеграфа (1837) и телефона (1876). Прокладка телеграфного кабеля по дну Атлантики (1858) позволила связать промышленные и финансовые центры Старого и Нового Света. Создание персонального компьютера (1976) и появление Интернета (1990) открыли эпоху информационных технологий, а также действующих в режиме реального времени СМИ, финансовых рынков, международных систем расчетов;
- глобализации свойственна *возрастающая открытость обществ*, устранение всевозможных барьеров на пути движения товаров, капиталов, людей, идей, технологий. Происходит интенсивный обмен между культурами, а также распространение определенных моделей государственного устройства и способов хозяйствования. Деятельность Всемирной торговой организации (ВТО) способствовала росту мировой торговли и устранению многих барьеров на пути движения капиталов, в результате чего многократно увеличились объемы международного инвестирования. После окончания холодной войны глобализация активно способствует демократизации;

- следствием глобализации стало *изменение существующих и возникновение новых центров политического влияния и структур власти*. Например, появившиеся в конце XIX в. транснациональные корпорации (ТНК), во второй половине XX в. уже аккумулировали более 50% мирового производства и превратились в самостоятельную силу, почти неподвластную национальным правительствам. С 60-х годов прошлого столетия быстро увеличивается число межправительственных организаций и происходит лавинообразный рост неправительственных организаций. Разнообразные международные режимы являются сегодня важнейшей составляющей мировой политики;
- глобализация ведет к *возникновению новых рисков*. Прозрачность национальных границ, отсутствие технических и идеологических границ создают условия для распространения финансовых кризисов, нелегального транзита наркотиков и вооружений, незаконной миграции населения и терроризма. Глобализация обостряет проблемы самоидентификации личности, что повышает риск межэтнических и религиозных конфликтов. Усиление конкуренции порождает новые угрозы для здоровья человека и окружающей среды;

Уточним понятия

Страта (от лат. *stratum* — настил, слой) — слой, группа, объединенная общими социальными, экономическими, политическими и другими признаками. В отдельной стране страта представляет собой общественный слой или группу людей, в мировом сообществе — группу государств или иных акторов международных отношений.

Стратификация — процесс образования страт. Стратификация отличается от простого расслоения тем, что создает устойчивую структуру (например, общества, воздуха в атмосфере, воды в океане), которая обуславливает восходящие и нисходящие потоки.

Синергия (от греч. *synergeia* — сотрудничество, содружество) — результат совместного действия двух или нескольких сил, превышающий сумму их отдельных действий.

Лояльность (от франц. *loyal* — верный) — верность действующим законам, соблюдение существующих правил, норм и предписаний даже при несогласии с ними.

- *глобализация не гарантирует лучшую жизнь каждому народу и каждому человеку.* Она охватывает далеко не все регионы мира, а ее преимущества распределяются весьма неравномерно. Стратификация, выделение центра и периферии — естественное, объективное качество глобализации. В сфере экономики можно выделить несколько устойчивых групп: промышленно развитые страны, беднейшие государства с душевым доходом менее 700 долл. в год, новые индустриальные страны, государства с переходной экономикой. У каждой группы — свой профиль глобализации, свои задачи, риски и возможности.

1.2. Понятие региональной интеграции

Региональная интеграция как явление возникла после Второй мировой войны. В 1949 г. СССР и социалистические государства Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) учреждают Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). В 1950 г. в Западной Европе создается Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), в 1957 г. — Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), а в 1959 г. — Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ). В 1960-е и 1970-е годы возникают многочисленные группировки развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, чему в значительной степени способствует процесс деколонизации. На рубеже 1980–1990-х годов оформляются Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА), Общий рынок стран Южного Конуса (Меркосур), Содружество Независимых Государств (СНГ) и несколько других группировок на пространстве бывшего СССР. Что же объединяет все эти непохожие группировки?

Признаки. Термин «интеграция» происходит от латинского корня *integr*, что значит «целый», т.е. интеграция предполагает образование новой общности. Научный коллектив кафедры европейской интеграции МГИМО выделяет семь основных признаков региональной интеграции:

- *региональная интеграция является игрой с положительной суммой.* Она выгодна как каждому участнику, так и группировке в целом. Объединившись, государства-члены по-

- лучают преимущества, которых не могли бы добиться в одиночку (так называемый синергетический эффект);
- *региональное объединение выделяется из остального мира и обособливается от него. Обычно либерализация потоков товаров, капиталов, услуг и людей внутри интеграционной группировки сочетается с намеренной или невольной дискриминацией аутсайдеров;*
 - *региональная интеграция — сознательный и добровольный процесс. Усиление взаимозависимости государств (например, вследствие активной внешней торговли, деятельности ТНК и финансовых групп) без участия правительств не является интеграцией. Отечественный исследователь Ю.В. Шишков называет это интегрированием. Интегрирование может быть как предпосылкой, так и следствием региональной интеграции. Поскольку интеграция — дело сугубо добровольное для всех ее участников, силовое объединение территорий и создание империй не является интеграцией;*
 - *интеграция охватывает внутреннюю и внешнюю политику государств-членов. Например, в ЕС действуют общие правила конкуренции и принципы государственной бюджетной политики; существует гражданство ЕС. В отличие от региональных группировок международные организации регулируют в основном трансграничные процессы (на юридическом языке — отношения, осложненные международным элементом). Поэтому деятельность ВТО нельзя назвать интеграцией;*
 - *региональная интеграция охватывает многие сферы общественной жизни: экономику, политику, право, экологию, миграцию рабочей силы, науки и технику, образование и т.д. Международные же организации (за исключением региональных) обычно действуют в одной сфере. Так, МВФ занимается валютными отношениями, МАГАТЭ — ядерной энергетикой, ОПЕК — производством и поставками нефти, поэтому они не относятся к интеграционным группировкам;*
 - *обычно региональная группировка имеет общие органы и нормативную базу. Общие органы могут действовать на основе межправительственного сотрудничества, в рамках которого*

решения принимаются представителями государств-членов на основе консенсуса. В наиболее продвинутых интеграционных группировках страны делегируют наднациональным органам часть государственного суверенитета;

- региональная интеграция базируется на *представлении об общей будущей судьбе ее участников*. Такое представление обычно (но не обязательно) опирается на общую историю и культуру. Концепция будущей общей судьбы предполагает, что члены объединения имеют постоянные обязательства в отношении друг друга.

Понятия. Существует несколько основных понятий интеграции. Наиболее распространенное определение трактует интеграцию как постепенное сращивание национальных рынков и формирование на основе этого целостного хозяйственного комплекса, а потом и политического союза. Большинство других определений вытекают из различных теоретических моделей интеграции, таких как федерализм, неофункционализм, теория коммуникаций и межправительственный подход.

Сторонники федерализма полагают, что интеграция должна вести к созданию сверхгосударства, и поэтому определяют ее как объединение с наднациональными органами управления. Главным признаком интеграции они считают наличие наднациональных органов, которым государства-члены передают часть национального суверенитета.

В теории коммуникации интеграция рассматривается как сплоченное и безопасное сообщество, исповедующее общие ценности и ведущее к развитию совместной идентичности. Признаком интеграции считается наличие между ее участниками более тесных связей, нежели с партнерами извне.

Неофункционалисты полагают, что интеграция — процесс формирования нового сообщества, полезного для его членов, с центральными органами власти. Национальные власти могут делегировать органам сообщества исполнительные полномочия, но не суверенитет. Население признает наднациональные органы и проявляет к ним лояльность, т.е. готовность подчиняться их решениям.

Данные определения имеют один общий недостаток: они не отвечают на вопрос о главной цели интеграции, о ее стратегической миссии. Коллектив кафедры европейской интеграции МГИМО в 2005 г. выдвинул новое определение, базирующееся на понимании интеграции в контексте процесса глобализации. С одной стороны, глобализация усиливает взаимосвязи между странами и регионами, а с другой — ведет к разделению мира на страты и установлению жесткой иерархии силы. Страты формируются по уровню благосостояния, степени мирового политического, экономического и культурного влияния, доступу к ресурсам и использованию новых технологий.

Итак, по нашему мнению, *региональная интеграция представляет собой модель сознательного и активного участия группы стран в процессе глобальной стратификации мира*. Ее главная общая цель — создание максимально успешной страты, т.е. укрепление позиций объединения в сферах, наиболее важных для данного этапа глобализации. Задача каждой отдельно взятой страны — обеспечить себе максимально благоприятную стратегическую перспективу. Интеграция позволяет максимально использовать преимущества глобализации, одновременно ограничивая ее негативное воздействие.

1.3. Содержание интеграционного процесса

Задачи интеграции. Для достижения названной выше цели интеграция ставит и решает конкретные задачи. В рамках современного мирового опыта из них выделяются три наиболее важные:

- укрепление позиций группировки в мире;
- политическая стабильность внутри региона;
- развитие экономики и рост благосостояния.

В зависимости от специфики и «возраста» группировки приоритетность задач варьируется, но их набор остается неизменным. Так, по крайней мере, было до начала XXI в., когда в число приоритетов интеграции, особенно европейской, стали выдвигаться общие ценности, их защита, упрочение и распространение.

Региональная интеграция всегда сродни крепости, ее важнейшее назначение — защищать своих от чужих. Например,

таможенный союз позволяет его участникам создать внутреннее пространство свободной торговли и отгородиться общим таможенным барьером от третьих стран. Это дает явные преимущества местным производителям, укрепляет их позиции на внешних рынках и защищает от конкурентов из других регионов мира.

Для внутренней политической стабилизации интеграция полезна тем, что, став союзниками, государства-участники принимают кодекс добрососедства, а у их граждан кардинально улучшается восприятие соседей. В дальнейшем усиление хозяйственной взаимозависимости делает военные действия внутри группировки экономическим абсурдом. Интеграция призвана выравнивать межрегиональные различия в уровнях экономического развития и сглаживать перепады хозяйственной конъюнктуры, что также сужает базу для внутренних конфликтов.

Экономическая полезность интеграции имеет несколько измерений. Во-первых, официально оформленный союз позволяет *легально* обходить правила ВТО и вводить ограничения в отношении третьих стран. Так, Евросоюз в течение 40 лет поддерживает свое сельское хозяйство высокими пошлинами, импортными квотами и экспортными субсидиями. Благодаря им продукция европейских фермеров поставляется на внешние рынки по ценам ниже себестоимости.

Во-вторых, устранение таможенных и иных барьеров увеличивает емкость внутреннего рынка. Местные компании получают возможность продавать свои товары на всей территории союза и, значит, расширять производство до объемов, когда издержки на единицу продукции достигают минимума (т.е. использовать эффект масштаба). В-третьих, экономическая интеграция усиливает конкуренцию и одновременно снимает с национальных правительств часть моральной ответственности за неблагоприятные социальные последствия структурных реформ. Сокращение рабочих мест в неконкурентных отраслях, уменьшение государственных субсидий предприятиям, ограничение социальных льгот — все эти непопулярные меры национальные правительства могут подавать гражданам не как собственную инициативу, а как директиву наднациональных органов.

Принципы построения интеграции. Деятельность интеграционных объединений в различных частях мира позволяет выделить общие принципы их построения.

Интеграция является общим проектом для всех ее участников. Именно проектом, а не чудодейственным средством, которое моментально повышает уровень благосостояния и международный статус любой страны. Интеграция смещает баланс выгод и издержек глобализации в пользу стран-членов и нередко создает льготные условия для наиболее слабых участников. Дальше все зависит от самих стран: одним удастся использовать преимущества интеграции, другим — нет.

Интеграция требует постепенности. Шесть стран, подписавших в 1957 г. договор о создании ЕЭС, готовили переход к таможенному союзу в течение 11 лет, и он заработал летом 1968 г. Общий рынок (т.е. свободное передвижение товаров, услуг, капиталов и людей) оформился в ЕС к 1992 г. — спустя 35 лет после образования Сообщества. Путь к валютному союзу занял более 40 лет. Кстати, первый проект валютного союза, выдвинутый в 1970 г., провалился из-за недостаточной проработки и отсутствия в ЕС общей экономической политики.

Интеграции нужен адекватный механизм принятия решений и их реализации. Нынешний успех Европейского Союза стал возможен благодаря многолетней практике согласования позиций и поиска компромиссов. Органы ЕС, несмотря на излишнюю бюрократизацию, выполняют свои главные задачи. Они позволяют принимать коллективные решения, отвечающие интересам всего сообщества, и контролируют их исполнение.

Противоречия интеграции. В любой интеграционной группировке, помимо разногласий между отдельными странами, возникает четыре узла постоянных противоречий.

Первое противоречие возникает *между общими и национальными интересами.* При создании ЕОУС все были согласны, что для успешного развития угольной и сталелитейной промышленности необходимо устранить таможенные барьеры в торговле. На практике же Франция и Бельгия пытались сохранить таможенную защиту национальных шахт и металлургических заводов, опасаясь, что они не выдержат конку-

ренции с немецкими. В Меркосур было решено сформировать к 2006 г. таможенный союз и ввести общий таможенный тариф. Бразилия как наиболее индустриально развитая страна была заинтересована в низких пошлинах на продукцию традиционных отраслей (где она вполне конкурентоспособна) и в высоких — на оборудование и технически сложные изделия (производство которых она только начинает осваивать). Аргентина, Парагвай и Уругвай, напротив, стремились защитить свои немногие экспортные отрасли (преимущественно традиционные и трудоемкие) и максимально открыть рынки оборудования, которое они не производят, а только импортируют. Как следствие, общий тариф Меркосур содержит десятки изъятий.

Второе противоречие — *между национальным суверенитетом и полномочиями группировки*. По мере развития ЕС круг вопросов, которые решаются наднациональными органами, постоянно расширяется. Это значит, что национальные правительства все чаще должны подчиняться коллективной воле, в том числе интересам других стран-членов. Одновременно органы ЕС вынуждены отходить от единогласных решений, заменяя их голосованием большинством (простым или квалифицированным). В противном случае интеграционное объединение может стать плохо управляемым, потерять мобильность. Однако передача на наднациональный уровень функций, традиционно связываемых с понятиями государственности и суверенитета, всегда проходит очень трудно.

Третье противоречие — *между прогрессом интеграции и целостностью группировки*. По мере развития интеграции оказывается, что часть стран не может или не желает участвовать в новых проектах. В Евросоюзе проблема разных скоростей впервые обозначилась при строительстве валютного союза, когда Великобритания и Дания оговорили свое право не переходить на единую валюту. В 2010 г. в зону евро входило 16 из 27 стран ЕС. Великобритания и Дания не присоединились к шенгенской зоне, хотя ее участниками стали не входящие в ЕС Норвегия, Исландия и Швейцария.

Четвертое противоречие — *между дееспособностью и правоспособностью группировки*. На практике оно предстает как разрыв между планами руководителей объединения и обще-

ственным мнением. Успешно развивающаяся интеграция предполагает постепенную передачу власти с национального уровня на наднациональный. Это может вызывать недовольство населения, поскольку на высоких стадиях интеграции рядовым гражданам становится все сложнее понимать ее цели и правила. В итоге общественная поддержка интеграции снижается, и перед руководством объединения возникает дилемма: принимать решения, не считаясь с мнением населения (что противоречит принципам демократии), либо ограничить темп интеграции.

1.4. Стадии региональной интеграции

Современную классификацию стадий региональной интеграции предложил в 1961 г. известный американский экономист венгерского происхождения Бела Балаша. По его мнению, можно выделить следующие основные стадии.

1. *Зона свободной торговли* — подразумевает отмену таможенных пошлин и квот в торговле между государствами-членами. При этом каждый из участников сохраняет собственный торговый режим в отношении третьих стран.

2. *Таможенный союз* — возникает, когда участники зоны свободной торговли вводят общий таможенный тариф и переходят к единой торговой политике в отношении третьих стран.

3. *Общий внутренний рынок* — означает таможенный союз, обеспечивающий свободу движения товаров, плюс свободное движение услуг, капиталов и лиц.

4. *Экономический и валютный союз* — формируется на основе общего внутреннего рынка путем введения общей экономической политики и единой валюты.

5. *Политический союз* — предполагает добавление к экономическому и валютному союзу общей внешней и внутренней политики, что максимально приближает региональное объединение к конфедерации или федерации.

На практике зона свободной торговли довольно уязвима, поскольку позволяет экспортерам из третьих стран обходить национальное таможенное законодательство, (т.е. вво-

зять товар не напрямую, а через ту страну — участницу зоны свободной торговли, которая устанавливает самый низкий уровень пошлин). Этот недостаток обычно компенсируется сложной системой правил происхождения товаров. В ЕС зоны свободной торговли в чистом виде никогда не существовало, поскольку там сразу приступили к созданию таможенного союза.

Таможенный союз и общий рынок предпочтительнее зоны свободной торговли, но для их создания требуется больше усилий. Экономический и валютный союз создан только в ЕС и в обозримой перспективе не появится ни в одной другой региональной группировке мира. Политический союз пока рассматривается как теоретическая возможность. Принятие Евросоюзом конституции могло приблизить его к политическому союзу, однако эта попытка не удалась.

Следует заметить, что представленная классификация не безупречна. Ее объектом является в основном экономическая интеграция, тогда как интеграция во внешней политике, внутренних делах, в науке, культуре, образовании, транспорте, экологии и многих других сферах выпадает из поля зрения.

В 1960-е годы возникли понятия негативной и позитивной интеграции. Негативной интеграцией называют все мероприятия, цель которых — предоставление бизнесу возможности свободно работать на всем пространстве регионально-го объединения. Сторонники данного подхода считают, что, когда барьеры между странами исчезнут, рыночные силы сами создадут единое экономическое пространство, подобное национальному. Его противники видят смысл интеграции в создании нового качества экономической среды, что позволит национальным хозяйствам функционировать в оптимальном режиме.

Иными словами, *негативная интеграция* — это устранение препятствий, а *позитивная интеграция* — создание новых форм объединения. Зона свободной торговли — пример негативной интеграции. Таможенный союз — негативная интеграция в части либерализации товарных потоков и позитивная — в части создания общего таможенного тарифа. Общий внутренний рынок — негативная интеграция в части свободы движения товаров, капиталов, услуг, людей и позитивная —

в части общих правил регулирования рынков (например, гармонизации стандартов и санитарных норм, введения общих правил конкуренции и т.п.). Единая валюта — позитивная интеграция, отмена визового контроля — негативная.

1.5. Предпосылки европейской интеграции

Европейская интеграция развивалась в особых условиях, сочетания которых нет ни в одном другом регионе мира. Наиболее важным из них являются следующие.

Высокоразвитая рыночная экономика. Даже после Второй мировой войны страны Западной Европы представляли собой самую передовую в индустриальном плане часть континента и занимали 2-е место в мире по экономической мощи. Практика показывает, что возможность создания успешного интеграционного объединения напрямую зависит от уровня промышленного развития участвующих в нем государств. Страны, производящие широкий спектр готовых (и особенно технически сложных) изделий, объективно заинтересованы в развитии международной промышленной специализации и кооперации. Наоборот, страны, экспортирующие минеральное сырье и сельскохозяйственные товары, конкурируют друг с другом на рынках однотипной продукции. Все они нуждаются в промышленных товарах, которые не производят сами. Поэтому, создав интеграционное объединение, такие государства не получают крупных выгод, а оборот их взаимной торговли остается незначительным.

На момент создания ЕЭС все участвовавшие в нем государства имели сложившуюся рыночную экономику. Интеграция между странами с рыночной экономикой развивается за счет межфирменных связей, а интеграция стран с плановой экономикой — за счет межгосударственных связей. В рамках СЭВ каждый год подписывались двусторонние протоколы о взаимных поставках, в которых утверждались объемы, номенклатура и ориентировочная цена товаров. Такая система позволила странам СЭВ легко пережить распад Бреттон-Вудской валютной системы в 1971 г. и нефтяные кризисы 1970-х годов. С окончанием холодной войны социалистическое содружество распалось, страны Центральной и Восточ-

ной Европы (ЦВЕ) начали переход к рынку. Не имея под собой прочных межфирменных связей, социалистическая экономическая интеграция прекратила свое существование.

Крайне сложно, вернее, почти невозможно интегрировать страны, имеющие многокладную экономику с элементами феодального натурального хозяйства. Многочисленные попытки создать экономические объединения в Африке и Латинской Америке потерпели неудачу именно по этой причине. Пока в мире нет примеров успешной интеграции стран с непохожими хозяйственными укладами.

Полицентрическая структура. Особенностью ЕС было также наличие нескольких сильных стран примерно одного размера. Вначале это были Франция, Германия и Италия, позже к ним присоединились Великобритания и Испания. Данная особенность — большая редкость для региональной группировки. В настоящее время она характерна только для ЕС и отчасти для АСЕАН. В НАФТА безусловным лидером является США, в СНГ — Россия, в Меркосур — Бразилия, в ЭКОВАС — Нигерия.

Полицентрическая структура является ключевой предпосылкой для создания в группировке наднациональных органов власти. Если в объединении преобладает одна страна, это не позволяет справедливо распределить голоса в общем законодательном органе. Если использовать принцип «одна страна — один голос», крупнейшее государство теряет возможность адекватно представлять интересы своего населения на уровне объединения. При распределении же голосов в зависимости от численности населения малые страны не могут активно влиять на политику группировки. Конечно, наличие наднациональных органов — не обязательное условие интеграции. Однако без них трудно обойтись на высоких уровнях интеграции.

Нынешняя ситуация в Евросоюзе далека от той, которая существовала в 1970-е и 1980-е годы. Из пятнадцати стран, вступивших в ЕС в 1995, 2004 и 2007 гг., только две (Польша и Румыния) имеют среднюю, по европейским меркам, численность населения. Из остальных тринадцати пять насчитывают от 8 до 10 млн человек, а восемь — от полумиллиона до 5,5 млн жителей. Новое распределение сил между большими

и малыми государствами-членами серьезно осложняет работу институтов ЕС.

Общая культура и история. Сегодняшняя Европа представляет собой конгломерат многочисленных народов и культур, который складывался на протяжении более двух тысячелетий их совместного существования и взаимодействия. Трудно или даже невозможно дать точное и непротиворечивое определение того, что представляет собой современная европейская цивилизация. Однако несомненно и то, что она существует как обособленное целое. Имеющаяся на этот счет обширная научная литература выявляет несколько основных характеристик. В их числе: демократия и права человека; система разделения властей и правовое государство; политическая традиция (социальный контракт Ж.-Ж.Руссо); городская автономия и развитое местное самосознание; понятие собственности как абсолютного права и рыночная экономика.

Историческую основу современной европейской культуры составляет общее для всей Европы наследие Античности (переводы древнегреческих и римских писателей, философов, математиков и естествоиспытателей, а также античная мифология, архитектура и скульптура); средневековая схоластическая философия; готика; искусство ренессанса и барокко; романтизм; идейное наследие эпохи Просвещения; христианство, прежде всего католицизм и с XVI в. протестантизм. Добавим, что почти все народы Европы (кроме басков) говорят на языках, принадлежащих к индоевропейской семье, прежде всего на языках романской, германской и славянской групп, которые имеют много общего.

В Средние века институциональной основой европейского единства служила, наряду с католической церковью, система образования, которая была практически интернациональна: студенты и профессора путешествовали из университета в университет.

Взаимопониманию жителей Европы способствовало широкое распространение латыни, служившей средством межнационального общения среди ученых, юристов, врачей, университетских преподавателей и студентов. До начала XVIII в. на латыни издавалась научная литература, писались и защи-

щались диссертации, велась научная переписка и диспуты. Своего рода виртуальной основой европейского единства является общая греко-латинская основа научной, политической и правовой терминологии, а также общая (также имеющая античное происхождение) система художественных образов.

Многонациональная, густонаселенная Европа, ограниченная в землях и сырьевых ресурсах, давно нуждалась в объединении, о котором издревле мечтали политики и мыслители, продвигавшие идею единой Европы (подробнее см. гл. 4). Однако именно в Европе оформившаяся в XIX в. система национального государства привела к двум мировым войнам. Обратной стороной национального суверенитета (в его неограниченной форме) стали агрессия, фашизм и подавление прав человека.

Горький опыт первой половины XX в. показал, что региону нужна такая система международных отношений, которая перенесла бы на межгосударственный уровень уже укоренившиеся во многих странах правила демократии и принципы разделения властей, свойственные правовому государству. Настало время ограничить национальный суверенитет и сознательно делегировать его часть наднациональным органам. Первым шагом в этом направлении стал договор о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС) 1951 г. Участвовавшие в нем Франция и Германия — недавние противники в войне — добровольно передавали под общий контроль стратегические отрасли: угольную и сталелитейную. Интеграция базировалась на таких элментах западноевропейского общества, как правовое государство, многовековой опыт совместного существования народов, культурная и религиозная общность, традиции европейской идеи и уроки двух мировых войн.

Особенности послевоенного положения Европы также способствовали успешному продвижению интеграции.

Во-первых, западноевропейские страны должны были восстановить разрушенное войной хозяйство. Сделать это автономно, без активной торговли и промышленного сотрудничества с соседями было невозможно. За время войны Европа утратила позицию мирового экономического лидера, ее место заняли Соединенные Штаты. Чтобы не оказаться в

глубокой экономической зависимости от США, западноевропейские государства должны были объединить свои усилия.

Во-вторых, исход войны привел к резкому укреплению СССР и формированию в Центральной и Восточной Европе советского блока. В 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи, в 1955 г. подписан Варшавский договор. Раскол континента на два лагеря и начало холодной войны еще больше подтолкнули западноевропейские страны к консолидации и созданию собственного блока.

В-третьих, после войны заметно ослабло влияние европейских метрополий — Великобритании, Франции, Нидерландов и Бельгии — на свои колонии в Африке и Азии. В 1945 г. независимость от Голландии провозгласила Индонезия. Франция оказалась втянута в две колониальные войны, закончившиеся ее поражением: в 1946—1954 гг. во Вьетнаме и в 1954—1962 гг. в Алжире. В 1947—1950 гг. независимость от Британии получили Бирма (ныне — Мьянма), Пакистан и Индия. В 1951 г. самостоятельной стала Ливия, принадлежавшая ранее Италии. В 1960 г. независимости добились почти все колонии Франции в Западной и Экваториальной Африке, а также Бельгийское Конго (ныне — Заир). Западная Европа рисковала потерять традиционные рынки сбыта своих товаров, а также источники получения дешевого сырья и колониальных товаров. Создание интеграционного объединения давало шанс компенсировать эти потери.

Цитата

С моей точки зрения, невозможно, чтобы Европа долго оставалась «зависимой» от Соединенных Штатов экономически — почти исключительно от их кредитов, в отношении безопасности — от их военной силы.

...действия стран Западной Европы, чтобы быть на уровне обстоятельств и угрожающей нам опасности, а также на уровне американских усилий, должны стать объединенными действиями Западной *федерации*, создание которой является обязательным условием успеха.

Монне Жан. Из письма к Роберу Шуману, 1948 г.

Выводы, проблемы, тенденции

1. Становление и распространение региональной интеграции как явления происходят во второй половине XX в. в тесной связи с развитием процессов глобализации. Интеграция основывается на общих экономических и политических интересах соседствующих государств и на осознании ими единства своей будущей исторической судьбы. Активно действующее интеграционное объединение позволяет сменить баланс выгод и издержек глобализации в пользу стран-членов.

2. Региональная интеграция способствует решению нескольких крупных задач: достижению и поддержанию политической стабильности в регионе, развитию экономики и росту благосостояния участвующих стран, а также укреплению позиций группировки в мире. Для успеха интеграции необходимо соблюдение определенных условий, в том числе наличие коллективной ответственности, существование эффективного механизма принятия и исполнения решений, а также постепенное движение от простых форм интеграции к сложным.

3. Деятельность интеграционной группировки порождает устойчивые противоречия. Их источником становятся несоответствие общих и национальных интересов, необходимость делегировать национальный суверенитет наднациональным органам, сложности с поддержанием единого темпа интеграции всеми ее участниками, а также потребность обеспечивать общественную поддержку интеграционных планов.

4. Успех Европейского Союза стал возможен благодаря уникальному сочетанию в Европе факторов, способствовавших интеграции. В их числе наличие развитого промышленного потенциала, присутствие в объединении нескольких крупных стран одинакового размера, тесная культурная и историческая общность европейских народов, а также особенности послевоенного положения Западной Европы. Однако в начале XXI в. баланс сил между крупными и малыми участниками ЕС оказался нарушенным, а европейские культурные традиции подвергаются растущему влиянию извне.

Контрольные вопросы

1. Какие выгоды и риски несет в себе глобализация?
2. Как связаны между собой региональная интеграция и глобализация?
3. Как и какие задачи помогают решать своим участникам интеграционные объединения, существующие в разных частях мира?
4. Всегда ли существование регионального объединения предполагает ограничение национального суверенитета его участников?
5. Чем отличается зона свободной торговли от общего рынка?
6. Как наличие традиций правового государства способствовало развитию западноевропейской интеграции?

Литература**Основная**

Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Дж. Глобальные трансформации. Политика, экономика и культура. М.: Праксис, 2004. С. 17–25, 31–36.

Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. М.: III Тысячелетие, 2001. Гл. 1. С. 15–23, 35–74.

Дополнительная

Бек У. Космополитическое мировоззрение. М.: Изд-во журнала «Свободная мысль». 2008. С. 243–262.

Линдси Б. Глобализация: повторение пройденного. Неопределенное будущее глобального капитализма. М.: ИРИ-СЭН, 2006. С. 365–399.