

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe@ieras.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@mail.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

Аналитическая записка №19, 2019 (№170)

Парламентские выборы в Дании

Наталья Плевако

кандидат исторических наук, руководитель Центра Северных стран Отдела страновых исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** 5 июня 2019 г. в Дании прошли парламентские выборы. Основными темами на них стали: иммиграционная политика, изменение климата и реформирование системы благосостояния. Успешнее других выступила социал-демократическая партия, предполагающая сформировать однопартийное правительство меньшинства. «Красный блок» опередил по числу проголосовавших «синий блок». Крупное поражение потерпела стоящая на позициях национализма Датская народная партия. Председатель СДПД М. Фредериксен ведет переговоры с союзниками по «красному блоку» о выработке согласованного курса нового правительства. В записке анализируются итоги выборов и даётся прогноз развития политической ситуации в Дании.*

***Ключевые слова:** Дания, парламентские выборы, иммиграционная политика, изменение климата, социальная политика, Датская народная партия, Венстре, Социал-демократическая партия Дании.*

В этом году парламентские выборы в Дании состоялись почти сразу после выборов в Европарламент, которые в местных политических кругах рассматривались как проба сил для парламентских партий страны. И на тех, и на других выборах участие населения было высоким: на Евровыборах – 66%, на выборах в фолькетинг – 84,1%. Больших неожиданностей выборы 5 июня не принесли: две ведущие соперничающие

между собой партии – либеральная Венстре (ПВ) и Социал-демократическая партия Дании (СДПД) – получили наибольшее число голосов (23,4% и 25,9% соответственно).

Правда, для социал-демократов результаты выборов были худшими за много лет, они приобрели дополнительно всего один мандат, в то время как партия Венстре – 9. Третья по величине и влиянию – Датская народная партия (ДНП), как это и предрекали опросы перед выборами, потерпела крупное поражение, потеряв 21 мандат и набрав всего 8,7% голосов (на выборах 2015 г. у нее было 37 мандатов и 21,1% голосов).

Помимо конкуренции между отдельными партиями, налицо острое соперничество «красного блока» (СДПД, Социал-либеральная партия, Социалистическая Народная партия, Красно-зеленый Альянс, Социал-демократическая партия Фарерских островов и гренландская партия Сиумут) с «синим блоком» (буржуазные: Венстре, Либеральный Альянс и Консервативная народная партия, а также поддерживающая их блок в парламенте Датская Народная партия). Первый блок получил 93 мандата, его конкуренты – 76, что дало социал-демократам преимущественное право формировать правительство. Лидер партии М. Фредериксен уже на следующий день после выборов начала переговоры о его составе.

Для Дании правительство меньшинства не редкость, хотя таковое обычно не отличалось устойчивостью и срок его правления, как правило, не был долгим. Социал-демократы еще до выборов заявили, что в случае победы они предполагают сформировать однопартийное правительство, опирающееся на поддержку других партий блока. Сформировать подобный кабинет министров без Социал-либеральной партии они впервые попробовали в 1993 г. Ныне, по словам М. Фредериксен, перспективы формирования однопартийного правительства связаны с жесткой иммиграционной политикой ее партии, с чем не согласны социал-либералы и часть Красно-зеленого Альянса. В то же время большинство депутатов фолькетинга поддерживают жесткий курс в отношении мигрантов, и М. Фредериксен в интервью газете «Юлландс пост» фактически дала обещание продолжать его после выборов. «Мы не должны принимать в Дании больше иностранцев, чем можем интегрировать. Важно также, чтобы у правительства были развязаны руки, если будут нужны новые инициативы», заявила она¹. Социал-демократическая партия в последнее время заметно сдвинулась вправо. Она одобряла строгие иммиграционные законы, принятые предыдущим правительством Л.Л. Расмусена, разрыв между СДПД и «синим блоком» в оценке существующих проблем стал не столь очевиден. Так, в 824 случаях голосования по законопроектам СДПД более чем в 90% случаев голосовала за правительственные предложения².

В течение последних трех лет социал-демократы конструктивно сотрудничали и с ДНП, вызывая все больше нареканий союзников СДПД по блоку. Правда, отмечают

¹ Mette Frederiksen går till valg på socialdemokratisk+et parti regering URL: <https://www.dr.dk/nyheder/politik/mette-frederiksen-gaar-til-valg-paa-socialdemokratisk-et-parti-regering> (Дата обращения 16.06.2019).

² The Danish Elections: Social Democracy with an Inhumane face. URL: <https://www.counterpunch.org/2019/06/12/the-danish-elections-social-democracy-with-an-inhumane-face/> (Дата обращения 15.06.2019).

датские исследователи, социал-демократы дорого заплатили за это, теряя голоса избирателей, утекающих к партиям левого спектра.

Сотрудничество этих двух партий, ослабило и Датскую народную партию: голоса избирателей ДНП перешли по большей части к социал-демократам, частично к партии Венстре, а также к более радикальным мелким правопопулистским националистическим партиям, таким, как «Жесткий курс» и «Новые правые». Многие избиратели отвернулись от ДНП, как от неготовой нести политическую ответственность, а ограничивающейся только критикой. В этом смысле повлиял на избирателей и тот факт, что ДНП отказалась в 2015 г. войти в правительство, ограничившись его поддержкой и оставаясь протестной популистской партией. Появление же новых крайне правых националистических партий означало, что ее электоральные активы начинают расплываться. К тому же, в последнее время резко снизился приток беженцев, и это тоже способствовало падению рейтинга партии. Недовольство избирателей вызывало и то, что ДНП основное внимание уделяла проблемам иммиграции и беженцев, игнорируя, например, такой важнейший по мнению большинства датчан вопрос, как последствия изменения климата, активно обсуждавшийся в предвыборных дебатах. Лидер партии К.Т. Даль и его предшественница и создатель партии П. Кьерсгорд считают, что обсуждение проблем изменения климата похоже на истерию³.

Несмотря на сокрушительное поражение на выборах, риторика ДНП оказала сильное влияние на другие партии: и социал-демократы, и «синие» откликнулись на ее призывы проводить жесткую политику по отношению к иммигрантам и беженцам и в программных документах и, главное, в конкретной политической практике. В итоге был введен строгий контроль на границе Дании, сокращен прием беженцев и ищущих убежища людей, уменьшены пособия для них.

После выборов 2019 г. в фолькетинге появилась еще одна правоконсервативная националистическая партия «Новые правые», набравшая 2,4% голосов. Ее заявления гораздо жестче риторики ДНП. Она требует вообще остановить прием ищущих убежища и беженцев, отказать имеющимся в стране иммигрантам в праве пользоваться политикой благосостояния, высылать прибывающих в страну беженцев.

Проблема иммиграционной политики тесно связана с другой проблемой, активно обсуждавшейся перед выборами – судьбой государства благосостояния и скандинавской модели в целом, которая претерпевает изменения не только в Дании. Несмотря на то, что страна все еще находится в первых рядах по расходам государственного бюджета на социальные пособия на душу населения, общественный сектор потребления, на который приходилась главная доля социальных услуг, все больше уступает место частной инициативе, за что датчанам приходится платить из собственного кармана. Они вынуждены прибегать к помощи частного сектора в здравоохранении, т.к. не верят в действенность и эффективность услуг, предоставляемых государственным сектором.

³Uppenbart att oron for klimatet vääer bland väljarna. URL:<https://www.dn.se/nyheter/varlden/uppenbart-att-oron-for-klimatet-vaxer-bland-valjarna/> (Дата обращения 15.05.2019).

Традиционно социал-демократия рассматривается, несмотря на ее дрейф вправо, как защитница интересов трудящихся. Видимо, именно этим можно объяснить возврат к власти после длительного перерыва социал-демократов в Финляндии и их победу в Дании. Предвыборные обещания М. Фредериксен касались увеличения государственных расходов, налогов на бизнес, реформирования непопулярной пенсионной реформы, проведенной правоцентристским правительством Л.Л. Расмуссена.

Важно отметить, что правоцентристские партии, ДНП и социал-демократы связывают спасение государства благосостояния с ограничительной политикой по отношению к иммигрантам и беженцам, ибо именно в них видят незаконных потребителей социальных благ. Приезжающие иностранцы не должны сразу требовать социальных льгот, считают они. Социал-демократы настаивали на укреплении интеграционного процесса в стране главным образом с помощью экономических стимулов. Поэтому сокращались пособия по безработице. Как пишет политолог О.Г. Агустин, М. Фредериксен «полагает, что утрата доверия к социал-демократии объясняется не только ее неолиберальной экономической политикой, но и либеральной миграционной политикой партии»⁴. Это в значительной степени объясняет причины отхода социал-демократов от либеральных позиций и сближения с идеями Датской народной партии в вопросе иммиграции. Однако такая политика не всегда находит одобрение со стороны союзников СДПД по блоку, поэтому переговоры с ними, которые идут в настоящий момент, видимо, будут непростыми.

Еще одной проблемой, которая активно обсуждалась перед выборами, стало изменение климата и мер по предотвращению последствий этого процесса. Скандинавские страны традиционно уделяют много внимания экологическим проблемам, которые здесь подчас решаются успешнее, чем в других странах, но проблема, по всей видимости, приобретает новое качество. Тема климата впервые в истории парламентских выборов выдвинулась на политическую авансцену.⁵ Сыграл свою роль так называемый «эффект Греты», экстремально высокие температуры прошлого лета и засуха. Отличительной чертой нынешних дебатов по этому вопросу стала активизация молодежи, которая принимает участие в дискуссиях, демонстрациях, акциях протеста, обвиняя действующих политиков в бездействии и неспособности практически решать проблемы климата. Большое внимание этой проблеме уделяли средства массовой информации.

В результате практически все политические партии в большей или меньшей степени включили в свои программные установки тематику зеленых партий. Традиционные экологические партии не всегда оказывались от этого в выигрыше. Так, потеряла голоса на парламентских выборах партия окружающей среды в Швеции, а социал-либеральная датская экологическая партия Альтернатива не смогла получить мандат в Европарламенте и преодолеть барьер для прохождения в фолькетинг. Достаточно

⁴ Danes first, Welfare last/ URL:<https://www.jacobinmag.com/2019/01/denmark-social-democrats-immigration-welfare> (Дата обращения 17.06.2019).

⁵ Согласно опросам, в январе проблемы изменения климата считались важнейшими 22 % избирателей, весной – уже 60%. Uppenbart att oron för klimatet vääer bland väljarna. URL:<https://www.dn.se/nyheter/varlden/uppenbart-att-oron-for-klimatet-vaxer-bland-valjarna/> (Дата обращения 15.06.2019).

заметные противоречия зреют среди партий «красного блока», которые сейчас ведут переговоры с М. Фредериксен о поддержке ее партии в парламенте. Социал-демократы говорят о необходимости сократить выбросы парниковых газов на 60% к 2030 г. Остальные три партии блока ставят целью сокращение на 70%, и это является предметом серьезных обсуждений⁶. При этом и та, и другая сторона признают, что проблема финансирования «зеленой конверсии» является наиболее сложной и далека от решения.

Заключение

Парламентские выборы в Дании принесли победу «красному блоку» во главе с сильнейшей партией социал-демократов. Комментаторы говорят о полевении политических настроений в Дании. Однако позиция СДПД в вопросе приема иммигрантов и близость ее с идеями Датской народной партии однозначно не подтверждает эти выводы. Все будет зависеть от возможностей и силы союзников по блоку воздействовать на лидеров социал-демократии в этом вопросе. Скорее всего, социал-демократы будут продолжать свою жесткую линию в иммиграционной политике, тем более, что ее поддерживает большинство партий фолькетинга. Что касается «климатической повестки дня», то ее осуществление будет определяться чисто экономическими возможностями. Однако давление экологов в этом вопросе ожидается достаточно сильным. Переговоры М. Фредериксен с союзниками по блоку, видимо, будут непростыми и долгими.

Выборы в Дании, как и в других странах Северной Европы, показывают, что политическая ситуация здесь остается стабильной. Представляется также, что националисты достигли высшего предела своей активности и влияния. Можно также сделать вывод о прочности демократических институтов: новые оппозиционные партии и общественные организации не остаются вне этих институтов, а, очевидно, превращаются в системную оппозицию и становятся нормально функционирующим разрядом политического класса.

***Abstract.** The parliamentary elections in Denmark on 5 June 2019 brought victory to the Social democratic party, which tries to form a minority government. Now M. Frederiksen, Chairman of the party, conducts negotiations with allies in "the red block". The main issues, brought up by the elections, were: immigration policy, climate change and welfare reform.*

***Key words:** Denmark, parliamentary elections, immigration policy, climate changes, Danish people's party, Venstre, Social democratic party of Denmark.*

Дата выпуска: 21 июня 2019 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs

⁶ Groene ambitioner giver store uenigheder mellem socialdemokratiet og støtte partierne. <https://www.dr.dk/nyheder/politik/folketingsvalg/groene-ambitioner-giver-store-uenigheder-mellem-socialdemokratiet-og> (Дата обращения 17.06.2019).