

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe@ieras.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@mail.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

Аналитическая записка №16, 2020 (№199)¹

Православие в борьбе с коронавирусом и в оппозиции к власти

Роман Николаевич Лункин

доктор политических наук, заместитель директора по научной работе, главный научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований, руководитель Центра по изучению проблем религии и общества ИЕ РАН

Аннотация. В статье проанализированы особенности реакции религиозных организаций на пандемию коронавируса и ее влияние на отношение церквей и власти. Основное внимание уделено позиции православных церквей, прежде всего, Русской православной церкви (РПЦ). Политика РПЦ представлена в широком международном контексте. В целом религиозные организации проявили лояльность к требованиям властей, но некоторые аспекты соблюдения карантина потребовали особых условий и подхода со стороны чиновников и верующих. Действия религиозных организаций в ходе коронакризиса показали их глубокую вовлеченность в социальное служение, способность к мобилизации ресурсов на помощь нуждающимся.

Ключевые слова: Русская православная церковь, пандемия, коронавирус, Европейский союз, национальный суверенитет, идентичность.

Религиозные организации вступили в борьбу с пандемией коронавируса как полноправная часть гражданского общества. Руководители различных объединений в подавляющем большинстве подчинились требованиям карантина и разным уровням самоизоляции, а также согласились следовать санитарным нормам, часто необычным для верующих. Часть христианского мира (Ватикан и либеральные протестантские церкви) безоговорочно подчинилась требованиям государства ради общеевропейской

¹ DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics162020>

солидарности, которая стала своеобразной религией для церквей Европы. Наибольшее сопротивление строгому карантину, влекущему за собой утрату права на общую молитву, оказали православные священнослужители.

Религия не была бы религией, если бы не предложила свое решение проблемы распространения и искоренения коронавируса. В глазах священнослужителей (и мусульман, и христиан, и буддистов, и иудаистов) оно может быть единственно спасительным, а с точки зрения общества – преступным, нарушающим общественный порядок, потенциально опасным для людей. Безусловно, в наибольшей степени это касается публичных богослужений и совместных молитв.

Международный контекст

Религиозные организации вряд ли бы легко отказались от богослужений и спокойно закрыли церкви и мечети даже ради избавления от опасного вируса. Тем более, что на пике пандемии христиане во всем мире праздновали Пасху Христову.

Ватикан почти сразу призвал верующих и священнослужителей соблюдать условия карантина и санитарные нормы. Более того, папа Франциск личным примером показывал, что возможно проведение месс без прихожан в пустом соборе св. Петра в Риме. Однако католических священников, монахов и монахинь задерживали в Индии и странах Африки за проведение месс и нарушение карантина. В Италии, несмотря на предписание церковных властей о прекращении богослужений в ряде регионов, священнослужители также нарушали правила. В Калабрии полиция оштрафовала организаторов крестного хода, состоявшего из двух человек, включая священника.

Самые радикальные случаи касаются открытой фронды верующих по отношению к власти. Крупные национальные церкви искали способы обойти карантин. Сербская патриархия призвала к отмене комендантского часа на Пасху. В Черногории были задержаны священники за службы в храме. В Греции священнослужители подчинились указаниям властей о закрытии храмов, так как свое содержание они получают от государства, а за нарушение режима были введены уголовные наказания. Только Болгарская церковь по соглашению с правительством страны не стала закрывать храмы.

Реакция российского православия

Большинство религиозных организаций РФ восприняли угрозу пандемии ответственно. Прекратились собрания в синагогах, мечетях, домах молитвы протестантов. Но общественное внимание было приковано к позиции РПЦ. И в соцсетях, и в СМИ РПЦ подвергалась жесткой критике за медлительность и несоответствие мерам, которые были объявлены властями. Церковь подозревали в готовности вступить в конфликт с

властью за право совершать богослужения в храмах и собирать верующих². Однако ни один из мрачных прогнозов о конфликте государства и церкви не оправдался. РПЦ заняла особую позицию, но она осталась непонятной большей части общества и СМИ.

11 марта 2020 года Синод РПЦ заявил о необходимости профилактических мер в связи с коронавирусной инфекцией. Патриарх Кирилл образовал рабочую группу по координации действий в условиях распространения коронавируса. 14 марта, в эфире телеканала «Россия 24» глава Отдела внешних церковных связей митрополит Иларион (Алфеев) сообщил, что богослужения в храмах РПЦ будут совершаться даже в случае серьезной эпидемии. 17 марта Синод принял Инструкции настоятелям приходов и подворий, игуменам и игуменьям монастырей РПЦ с четкими санитарно-гигиеническими мерами, которые необходимо принять в храмах. 24 марта управляющий делами Московской Патриархии митрополит Воскресенский Дионисий направил всем епископам на территории РФ циркулярное письмо о мерах по противодействию угрозе распространения коронавирусной инфекции. В нем отмечалось: «Вопрос об ограничении доступа в храмы для присутствия за богослужениями может быть рассмотрен в случае введения властями режима, ограничивающего пользование общественным транспортом, а также посещение публичных мест, таких как торговые учреждения, организации общественного питания и другие»³.

Постепенное изменение позиции РПЦ вполне сравнимо с тем, как вели себя в подобной ситуации европейские христианские церкви ранее. Основное напряжение возникло после 25 марта, когда президент В.В. Путин ввел режим самоизоляции, продленный позднее до 30 апреля. Мэр Москвы С. Собянин указом от 26 марта рекомендовал гражданам воздержаться от посещения религиозных объектов. Это форма было более мягкой, чем в Петербурге, где было приказано прекратить богослужения и не посещать храмы верующим (священникам и персоналу формально разрешили там находиться). Это вызвало критику со стороны Петербургской митрополии. Движение «Сорок сороков» заявило, что губернатор Беглов может стать «первым гонителем» христиан в новейшей истории России⁴. Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа Наталья Комарова потребовала закрыть все храмы и мечети наряду с кальянными.

После этого все с волнением ждали, что скажет патриарх Кирилл. Рабочая группа РПЦ по противодействию пандемии 26 марта заявила, что церковь готова обеспечить людей онлайн-трансляциями, тем самым подтвердив, что патриархия не видит проблемы в исполнении рекомендаций властей. Глава ОВЦС митрополит Иларион в своих выступлениях резонно отмечал, что в отличие от Италии, Франции, Испании в РФ пока не введен режим полного карантина, а потому закрывать храмы насовсем РПЦ не будет.

² Фаустова М., Мельников А. Коронавирусная фронда РПЦ быстро сменилась послушанием. 31.03.2020. НГ-Религии. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2020-03-31/9_484_russia.html (дата обращения: 17.04.2020)

³ Циркулярное письмо о принятии мер по противодействию угрозе распространения коронавирусной инфекции. 24.03.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5612227.html> (дата обращения: 17.04.2020)

⁴ Ситуация обострялась еще и тем, что до 17 марта верующие поклонялись мощам Иоанна Крестителя, доставленным в северную столицу из иерусалимского монастыря. Стекло, к которому прикладывались люди, протирали «спиртосодержащим раствором с добавлением ароматических масел».

Патриарх Кирилл сказал свое слово во время проповеди в Неделю 4-ю Великого поста после Литургии в Храме Христа Спасителя 29 марта (храм был почти пуст). Глава РПЦ заявил, что как и преп. Мария Египетская, которая молилась в пустыне, вполне можно прожить и без храма, без публичного богослужения⁵. 3 апреля после второго выступления президента В.В. Путина патриарх Кирилл издал более краткое послание, которым подтвердил правомочность самоизоляции с духовной точки зрения и благословил «подвиг неотлучного пребывания в своих жилищах»⁶.

Таким образом, РПЦ пришла к согласию с государством по противодействию коронавирусу, как и Католическая церковь в разных странах мира, и, к примеру, Элладская церковь в Греции, фактически закрывшие храмы для верующих. В сфере социальной помощи населению РПЦ проявила себя не менее ярко, чем во время российско-украинского кризиса, когда была организована поддержка беженцев с Украины⁷. В начале апреля были созданы штабы по оказанию помощи нуждающимся на самоизоляции в 10 регионах, открыты 209 центров гуманитарной помощи, церковные волонтеры стали работать в каждой епархии⁸.

Православная оппозиция

В большинстве российских регионов власти рекомендовали закрыть храмы и не проводить богослужений с прихожанами. Жесткие указания в адрес епархий РПЦ поступали, как правило, не от губернаторов, а от главных санитарных врачей регионов. Но, судя по сообщениям из субъектов РФ, церковное руководство обходило строгие правила карантина или даже прямо игнорировало их, если не было иных конкретных договоренностей с администрацией регионов. Соответствующие сведения появлялись не только в СМИ, но и в соцсетях, на консервативно ориентированных сайтах, к примеру, на портале «Русская народная линия». С петицией с требованием к властям разрешить богослужения с соблюдением санитарных норм на Пасху обратились общественные организации «Сорок сороков» и Союз православных женщин.

Запрет проводить открытые публичные богослужения исходил не от патриарха Кирилла, а от управляющего делами Московской патриархии митрополита Дионисия, он распространялся только на Москву и Московскую область⁹. На Пасху храмы были открыты в 43 из 85 регионов России¹⁰. В других регионах епископы самостоятельно

⁵ Патриаршая проповедь в Неделю 4-ю Великого поста после Литургии в Храме Христа Спасителя. 29.03.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5613859.html> (дата обращения: 17.04.2020)

⁶ Патриаршее послание Преосвященным архипастырям, священнослужителям, монашествующим и мирянам епархий на территории России. 3.04.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5616517.html> (дата обращения: 17.04.2020)

⁷ Митрофанова А.В. Социальная работа православных некоммерческих организаций: направления, цели, типология. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2013. №1. С. 32-43. Современная Италия: старые проблемы, новые вызовы. Отв. ред. Е.А. Маслова. М.: Ин-т Европы РАН, 2018. С. 79-91.

⁸ Церковь в коронавирус: центры помощи развернуты по всей стране. 3.04.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5616557.html> (дата обращения: 17.04.2020)

⁹ Циркулярное письмо митрополита Воскресенского Дионисия от 11 апреля 2020 года. Patriarchia.RU. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5620438.html> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁰ В большинстве регионов церкви не стали закрывать для прихожан на Пасху. РБК. 16.04.2020. URL:

принимали решения. Епископ Великолукский Сергей (Булатников) 13 апреля распространил информационное письмо, где подчеркивалось, что контролирующим органам необходимо отвечать следующее: никто храмы не закрывал, и верующие имеют конституционное право собираться. Рекомендовалось не подписывать бумаги от представителей Роспотребнадзора (такие рекомендации были и в других епархиях).

Глава Сыктывкарской епархии Питирим (Волочков) 11 апреля объявил о подготовке иска, оспаривающего законность распоряжения республиканского Роспотребнадзора о запрете проведения религиозными организациями массовых мероприятий на время эпидемии. Широко по Интернету разошлась и проповедь епископа Каменского Мефодия (Кондратьева): «В итоге все равно нас в храм принесут. Но лучше прийти в храм своими ногами. Так мы натаптываем дорогу в Царствие Небесное»¹¹.

Восприятие ситуации со стороны епископата РПЦ за месяц значительно изменилось: от принципиального заявления служить в храмах и молиться вместе до закрытия церквей для прихожан и осуждения слишком самонадеянных священнослужителей как «фарисеев». Эту эволюцию можно проследить по заявлениям высших официальных лиц – патриарха Кирилла и митр. Илариона, главы Отдела внешних церковных связей.

Опасения руководства РПЦ можно понять. В соцсетях стали появляться сообщения оппозиционно настроенных к карантину клириков. Одни говорили, что богослужения проводить надо, но не делать фотографий и трансляций присутствующего народа. Другие отмечали, что их уже пригласили на подпольное богослужение в честь Пасхи. В связи со страхами вокруг коронавируса новое дыхание внутри РПЦ получило фундаменталистское направление. Его представители прямо выступают против закрытия храмов (но не против санитарных норм) либо косвенно присоединяются к ковиддиссидентству. Их основные идеи – конспирология вокруг коронавируса (создание мирового правительства и т.д.) и борьба с цифровизацией как «печатью Антихриста» (такие публикации появлялись на порталах «Царьград»¹², «Русская народная линия»¹³).

Выводы

Действия религиозных организаций в ходе коронакризиса показали их глубокую вовлеченность в социальное служение и способность к мобилизации ресурсов на

<https://www.rbc.ru/politics/16/04/2020/5e9715289a79475afe6558ea> (дата обращения: 17.04.2020)

¹¹ Епископ Каменский и Камышловский призвал верующих во время эпидемии ходить в церковь. URA.RU 13.04.2020 URL: <https://ura.news/news/1052427180> (дата обращения: 17.04.2020)

¹² Малофеев К. Электронный концлагерь: «Большой брат» получил доступ к личной информации русских. Это конец? Царьград. 02.04.2020. URL: https://tsargrad.tv/news/jelektronnyj-konclager-bolshoj-brat-poluchil-dostup-k-lichnoj-informacii-russkih-jeto-konec_245704 (дата обращения: 17.04.2020)

¹³ Василик В. Эпидемия страха страшнее коронавируса. К верящему человеку зараза не прилипает, или Почему надо позволить верующим достойно отпраздновать Пасху. Русская народная линия. 17.04.2020. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2020/04/17/epidemiya_straha_strashnee_koronavirusa (дата обращения: 17.04.2020)

помощь нуждающимся. Оказалось, что в светском обществе очень много граждан, посещающих богослужения и не готовых от них отказываться по приказу властей.

Главной причиной конфликтов священнослужителей и представителей власти в Европе и России стало противостояние религиозного мировоззрения и неолиберальной идеологии. Первое основано на провозглашении приоритета собственной идентичности и незыблемости прав и свобод человека. Вторая исходит из секулярных принципов, которые исключают религию, как и любую идентичность, из публичной политики и трактуют права человека в зависимости от их целесообразности по отношению к государству, плюрализму и нейтральности общества. В ходе коронакризиса оказалось, что религия требует соблюдения своих особых интересов. При этом, забытые во время борьбы за политкорректность особенности религии уже давно оговорены в международных и европейских документах по правам человека.

Проявлением неолиберальной истерии о месте религии в борьбе с коронавирусом стали кампании в СМИ разных стран. Церкви называли архаичными, их реакцию на распространение вируса запоздалой. Церкви обвиняли в саботаже предписаний властей, в распространении вируса среди прихожан и духовенства. Избежать конфликтов или, по крайней мере, сгладить их удалось в тех случаях, когда политики и чиновники шли на личный контакт с религиозными деятелями, а не объявляли им директивно о введении запретов. Даже в рамках самых жестких карантинных мер удавалось находить компромиссы с церковными деятелями, чтобы их соблюдение не выглядело как оскорбление религиозных чувств и попрание церковных установлений.

К такого рода балансу государства Европы призвал Совет Европы в своих рекомендациях, принятых в начале апреля 2020 года. В документе указывается, что ограничения общественной деятельности, в том числе и собраний верующих, неизбежно приводят к спорам и могут привести к жалобам в Европейский суд по правам человека: «Хотя усиление ограничений в отношении вышеупомянутых прав может быть полностью оправдано во время кризиса, суровые уголовные санкции вызывают обеспокоенность и их применение должно находиться под строгим контролем. ... необходим справедливый баланс между принуждением и предупреждением, а также соблюдение пропорциональности»¹⁴.

***Abstract.** The article analyzes the impact of coronavirus pandemic on the Church-State relations and activity of religious associations. Religious institutions express their loyalty to the demands of authorities in general but some aspects require special approach from officials and politicians. Different Christian confessions showed deep engagement in social service and ability to mobilize resources to help to people in need. The basic reason of conflicts between the clergy and officials is withstanding of religious worldview and neoliberal secular ideology. It was possible to avoid conflicts in the situations when representatives of the state arranged personal contacts with church leaders. Resolution of the problems mainly depends on the skills of authorities to find the balance in relations with believers.*

***Key words:** Russian Orthodox Church, pandemic, coronavirus, EU, national sovereignty, identity.*

¹⁴ Respecting democracy, rule of law and human rights in the framework of the COVID-19 sanitary crisis. A toolkit for member states. SG/Inf(2020)11, 7 April 2020. URL: <https://rm.coe.int/sg-inf-2020-11-respecting-democracy-rule-of-law-and-human-rights-in-th/16809e1f40> (дата обращения: 17.04.2020)

Дата выпуска: 18 апреля 2020 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs