

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
ФАКС: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
FAX: +7(495)629-92-96
WWW.IERAS.RU

Аналитическая записка №26, 2015 (№26)

Членство Британии в ЕС: закон о референдуме принят, общественное мнение расколото

Елена Ананьева

кандидат философских наук, руководитель Центра британских исследований ИЕ РАН

Автор анализирует внутривластную борьбу в Великобритании вокруг принятия закона о референдуме о членстве Британии в ЕС, динамику общественного мнения в стране по перспективам отношений с Европейским союзом.

Британский парламент в ночь с 7 на 8 сентября 2015 г. принял законопроект о референдуме по членству Соединенного Королевства в ЕС. В результате дебатов в законопроект были внесены поправки, которые осложняют положение правительства. Дело в том, что, еще будучи лидером оппозиции (до парламентских выборов 2010 г.), Д.Кэмерон скептически относился к членству Британии в ЕС. Однако, став премьер-министром и возглавив коалиционное правительство (вместе с «роевропейски» настроенной Партией либеральных демократов), он перешел в лагерь сторонников членства страны в ЕС, но на новых условиях. Его цель заключалась в том, чтобы сохранить единство своей партии, в которой серьезное влияние имеют «евроскептики», а также не позволить Партии независимости Соединенного Королевства переманить голоса избирателей Консервативной партии. Отметим, что ПНСК выступает за однозначный выход из ЕС, в основном из-за притока в страну мигрантов.

Д.Кэмерон дал обещание провести референдум о членстве Британии в ЕС, но оно было обставлено несколькими объективными обстоятельствами. Таковыми были победа Консервативной партии на выборах в мае 2015 г., что позволило бы сформировать однопартийное правительство, то есть без либеральных демократов. Во-вторых, переговоры с ЕС о пересмотре условий членства Британии в этом интеграционном объединении. Соответственно, Д.Кэмерон мог чувствовать себя достаточно спокойно, поскольку все опросы общественного мнения указывали на то, что в результате майских парламентских выборов будет сформирован так называемый «подвешенный парламент», то есть однопартийное правительство тори сформировано не будет. Однако жизнь опрокинула все прогнозы и опросы: Консервативная партия одержала убедительную победу на выборах благодаря мажоритарной системе голосования.

Правительство консерваторов, выполняя предвыборное обещание, внесло законопроект о референдуме в парламент, но попыталось техническими деталями способствовать положительному исходу предстоящего голосования по членству Британии в ЕС. Сам вопрос референдума первоначально был сформулирован следующим образом: «Должно ли Соединенное Королевство остаться членом ЕС?». Д.Кэмерон учел уроки референдума о независимости Шотландии, на котором вопрос был сформулирован таким образом, что сторонникам единства страны пришлось вести «негативную» кампанию, предлагая ответить «нет» на вопрос «Должна ли Шотландия быть независимой страной?» (Should Scotland be an independent country?), в то время как ШНП вела «позитивную» кампанию, что, по мнению аналитиков, обеспечивало ей некоторую фору¹.

Формулировка референдума о членстве Британии в ЕС вызвала возражения Избирательной комиссии, поскольку не всем гражданам страны известно о том, что страна входит в Евросоюз. «Евроскептики» возражали против формулировки, поскольку она подспудно подталкивала к положительному ответу. Отсюда, вопрос ныне изменен: «Должно ли Соединенное Королевство остаться в ЕС или выйти из ЕС?». Другая деталь – сроки объявления референдума. Премьер-министр предполагал объявить о дате референдума незадолго до нее – за 28 дней (когда должна начаться официальная кампания). Однако оппозиция (Лейбористская партия и Шотландская национальная партия) и «евроскептики»-тори добились того, что правительство не сможет провести «поспешный» (snap) референдум – то есть при благоприятной для себя политической конъюнктуре: о дате референдума оно обязано объявить за 4 месяца до голосования.

К тому же, правительству не удалось размыть «правило паранджи» (“purdah” rule), принятое парламентом в 2000 г. Оно гласит, что члены правительства и служащие органов власти не имеют права высказываться по теме референдума после начала

¹ EU referendum question revealed by David Cameron. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newsttopics/eureferendum/11634472/EU-referendum-Wording-of-in-out-question-revealed.html>

официальной кампании и расходовать государственные деньги на пропаганду точки зрения правительства. Таким образом, руководство страны утратило этот «административный ресурс», потерпев первое поражение в парламенте (285:312). Против предложения правительства проголосовали 37 «бунтарей» – парламентариев от правящей партии тори, включая 5 бывших министров и председателя «Комитета 1922» – влиятельного объединения депутатов-заднескамеечников от тори.

Что касается общественного мнения, то британцы в большинстве считают, что референдум по членству Британии в ЕС необходим («за» – более 60%, 24% – «против»)². Однако их представления о действительных отношениях страны с ЕС искажены. Так, рядовые граждане полагают, что взнос страны в бюджет ЕС примерно в 4 раза выше, чем на самом деле³. Они также убеждены, что недавних иммигрантов в стране вдвое больше в общем населении страны, чем в реальности – 24,4% вместо 13%⁴.

Более того, общественное мнение в Британии относительно ЕС весьма волатильно, подвижно – за планку в 50% выходили доли и сторонников, и противников членства страны в ЕС⁵. Данные Евробарометра показывают, что на протяжении нескольких лет твердых сторонников членства Британии в ЕС – примерно 30%, твердых сторонников выхода из ЕС – примерно 20%. Не испытывают британцы и чувство евроскептицизма более выражено, чем граждане других стран ЕС. Отношение к ЕС британцы меняют в зависимости от представлений о состоянии экономики в этом интеграционном объединении⁶.

Если в июне-июле большинство высказывалось за членство в ЕС (54:45), то последний опрос агентства “Survation”⁷ показал, что большинство перешло к противникам ЕС, впервые с ноября 2014 г. На результаты, безусловно, повлиял миграционный кризис в ЕС, хотя 68% опрошенных (из числа сторонников ЕС) готовы высказаться за членство страны в ЕС, даже если миграционный кризис усугубится. В этом случае ряды «еврооптимистов» поредеют на треть, что принесет победу «евроскептикам». Однако

² Raines Th. Research paper. Internationalism or Isolationism? The Chatham House–YouGov Survey. Europe programme. Jan. 2015. URL: <http://www.chathamhouse.org/publication/internationalism-or-isolationism-chatham-house-yougov-survey>

³ Ibid.

⁴ Яковенко А.В. Европейская дилемма Британии // Россия в глобальной политике. URL: <http://www.globalaffairs.ru/diplomacy/Europeiskaya-dilemma-Velikobritanii-17400>

⁵ EU referendum poll tracker and odds. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newsttopics/eureferendum/11617702/poll.html>

⁶ Haughton T. Farewell Britannia? “Issue Capture” and the Politics of Cameron’s EU Referendum Pledge’ (with Nathaniel Copsey), *Journal of Common Market Studies*, 52 (s1), (2014), pp. 74-89.

⁷ Polling on new EU Referendum question shows “leave” lead for first time since November 2014. URL: <http://survation.com/new-polling-on-new-proposed-eu-referendum-question-shows-leave-lead-for-first-time-since-november-2014/>; Britain wants to quit Europe: Shock new poll shows EU ‘no’ camp ahead. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3223674/Britain-wants-quit-Europe-Shock-new-poll-shows-EU-no-camp-ahead-time-Cameron-prepares-face-Tory-rebels.html>

следует иметь в виду, что опрос показал: 43% – за выход из ЕС, 40% – за членство в ЕС, а 17% ответили «не знаю». Таким образом, из итоговых данных исключили очень большую долю респондентов – колеблющихся.

Социологические замеры различных агентств по опросу общественного мнения показали, что изменение вопроса референдума с соответствующим изменением варианта ответа – с «Да/Нет» (первоначальная формулировка правительства) на «Остаться/Выйти» (формулировка принятого закона)⁸ – приводит к некоторому снижению доли сторонников членства Британии в ЕС. Конечно, следует учитывать, что ответ при опросе не требует столь же высокой гражданской ответственности, как при заполнении бюллетеня в кабине для голосования.

Свыше половины британцев будут готовы сказать «да» Европейскому союзу, если Д.Кэмерон сможет отстоять интересы Британии на переговорах с ЕС и рекомендует остаться в ЕС⁹. Между тем, многие считают, что Кэмерон в любом случае призвет остаться в Евросоюзе, и лишь 22% считают, что премьер-министр добивается существенных изменений условий членства Британии в ЕС¹⁰. Точно также лишь 25% респондентов полагают, что при отрицательном исходе референдума Британия действительно выйдет из ЕС: 41% предполагает, что при подобном результате последуют новые переговоры и второй референдум¹¹.

Ситуация остается неопределенной. На данном этапе можно лишь сказать, что Д.Кэмерон призвет остаться в ЕС, заявив, что добился существенных уступок от Брюсселя. Напомним, что главный союзник Великобритании – США – неоднократно высказывались за то, чтобы Соединенное Королевство сохранило свою роль одного из ведущих членов ЕС.

Публикация: 11 сентября 2015 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytics

⁸ The European Referendum Question. 3 September 2015. URL: <http://ukpollingreport.co.uk/>

⁹ EU Referendum: "In" lead at 12. URL: <https://yougov.co.uk/news/2015/05/05/eu-referendum-lead-12/>

¹⁰ EU referendum: would no really mean no? URL: <https://yougov.co.uk/news/2015/08/20/eu-referendum-no-mean-no/>

¹¹ Ibid.