

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3  
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
ФАКС: +7(495)629-92-96  
[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)



**INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3  
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
FAX: +7(495)629-92-96  
[WWW.IERAS.RU](http://WWW.IERAS.RU)

### **Аналитическая записка №15, 2016 (№45)**

## **Брекзит: простые решения сложных вопросов порождают трудности**

*Елена Ананьева*

кандидат философских наук, руководитель Центра британских исследований ИЕ РАН

*Древнегреческому философу Менедему как-то задали вопрос: «Перестал ли ты бить своего отца?». Простой ответ «да» или «нет» дать невозможно. Представляется, что и британцам предложили дать простой ответ на сложный вопрос.*

Не сумев примирить евроскептиков и еврооптимистов в партии консерваторов, пытаясь избежать раскола в стане тори и оттока избирателей к Партии независимости Соединенного Королевства в преддверии парламентских выборов 2015 г., премьер-министр Д. Кэмерон прибегнул к средству прямой демократии, вынеся вопрос об отношениях Британии с ЕС из партийных кулуаров и парламента на референдум.

Система сдержек и противовесов (checks and balances), которая складывалась веками для примирения позиций сторон, методы представительной демократии в образцовой, как ранее считали, англосаксонской демократии, были отринуты. Конституционные изменения обычно требуют квалифицированного большинства голосов. Однако в Британии историческое судьбоносное решение было принято с очевидным, но незначительным перевесом голосов. Некоторые обозреватели считают, что Британия явила не пример демократии, а сыграла в русскую рулетку. Результаты референдума –

принятое решение, «сделанный выбор»<sup>1</sup>. Насколько будут соблюдены, как требует западная классическая политическая теория демократии, интересы меньшинства в 48%?

Между тем, представления британцев о ЕС искажены, причем даже кампания перед референдумом не смогла внести в них ясность. Так, опрос агентства Ipsos-MORI, который был проведен в мае<sup>2</sup>, то есть в самый разгар агитационной кампании, свидетельствует о том, что подданные Ее Величества превратно судили о ключевых проблемах, по которым им предстояло принять историческое решение. Британцы считали, что граждане ЕС, проживающие в стране, составляют 15% населения, в то время как их всего 5%, причем сторонники выхода Британии из ЕС полагали, что их 20%, а сторонники членства в ЕС – что их 10%. В любом случае и те, и другие завышали долю мигрантов из ЕС, как и долю иммигрантов извне ЕС.

Точно так же респонденты завышали долю взносов Британии в бюджет ЕС. В действительности в 2014 г. ее взнос составил 11% бюджета ЕС. Что касается пособий на детей, которые Британия выплачивает мигрантам из ЕС, то 4 из 10 британцев завышали эту долю от 40 до 100 раз по сравнению с действительной (0,3%). Лишь 60% респондентов знали, что депутатов Европарламента избирают в каждой стране. Британцы полагали, что 27% бюджета ЕС составляют расходы на административный аппарат ЕС (на деле – 6%). Примечательны и представления о доле инвестиций ЕС в Британию: британцы убеждены, что она составляет 30% вместо реальных 48%. Между тем, они полагали, что доля Китая составляет 19% вместо 1% в действительности. К тому же, британцы перед референдумом были уверены, что брекзит не затронет их личный кошелек.

Обе стороны, Remain и Brexit, неизбежно упрощали аргументацию, причем не всегда корректно. Дело дошло до того, что парламентский комитет предупредил обе стороны, что они манипулируют цифрами<sup>3</sup>. Примечательно, что не только в Консервативной партии предстоят выборы лидера, но и в Лейбористской партии произошел бунт против ее лидера Дж. Корбина за вялое ведение кампании в пользу ЕС. Однако Корбин говорил правду: если Британия останется в ЕС, то поток иммигрантов не иссякнет, что трудовое и социальное законодательство ЕС благоприятно для трудящихся, что Трансатлантическое Торговое и Инвестиционное Партнерство ЕС с США (ТТИП) – невыгодно Европе. Он давал неоднозначный ответ на сложный вопрос, за что члены его «теневых кабинетов» массово вышли в отставку, а члены парламентской фракции лейбористов поставили под вопрос его лидерство.

---

<sup>1</sup> Комментарии Посла Великобритании по референдуму о членстве страны в ЕС. URL: <https://www.gov.uk/government/world-location-news/british-ambassador-to-russia-comments-on-eu-referendum.ru>

<sup>2</sup> Ipsos MORI | Poll | The Perils of Perception and the EU. Published:09/06/2016. Fieldwork:27/05/2016-30/05/2016. URL: <https://www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/3742/The-Perils-of-Perception-and-the-EU.aspx>

<sup>3</sup> Costs and benefits of UK's EU membership report published. URL: <http://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commons-select/treasury-committee/news-parliament-2015/eu-referendum-report-16-17/>

Европейская элита уже осознала, что пора проводить реформы, пора устранить «демократический дефицит» в ЕС. Недаром премьер-министр Нидерландов после брекзита представил на саммите ЕС итоги апрельского референдума по ассоциации Украины с ЕС, хотя ранее заявлял, что референдум носит консультативный характер, и на ратификацию соглашения об ассоциации референдум не повлиял.

Следует отметить все же, что британцы, голосуя сердцем, а не разумом, отразили поднявшиеся и в Европе настроения против истеблишмента, против элит, получающих выгоду от глобализации и не желающих прислушаться к мнению людей, против растущего неравенства в доходах. Популизм поднимается не сам по себе – это симптом назревшего нарыва, ответственность за который несут элиты. Однако популизм опасен тем, что в Британии получило название презрения к «экспертам». Голосование сердцем по сложнейшим вопросам может стать тенденцией.

Следует отметить, как ни запугивали «российской угрозой» премьер-министр и министр иностранных дел, британцы этим страхам не поддались. В России приняли результаты референдума, хотя Президент В. Путин отметил, что «и для Великобритании, и для Европы в целом, и для нас это, конечно, будет иметь последствия. Если сама организация этого референдума и последующие имеющиеся уже сегодня результаты не что иное, как самоуверенность и поверхностное отношение к решению судьбоносных вопросов для своей собственной страны, да и для Европы в целом со стороны руководства Великобритании, то последствия уже будут иметь глобальный характер, повторяю, они неизбежны; они будут и со знаком плюс, и со знаком минус. Рынки, конечно, просядут, они уже просели. В среднесрочной перспективе всё восстановится, безусловно. Что там будет больше – плюсов или минусов, – покажет жизнь, покажет практика. Это выбор подданных Великобритании. Мы никак в это не вмешивались, не вмешиваемся и вмешиваться не собираемся»<sup>4</sup>.

Представляется, что характер российско-британских отношений особо не изменится. Они были неровными и до вступления Британии в ЕЭС в 1973 году. В нынешней ситуации, вероятно, Британия будет выстраивать более тесные отношения с США, что вряд ли приведет к потеплению двусторонних отношений. Однако внутри ЕС, где Британия занимала наиболее жесткие анти-российские позиции, ситуация в отношении России может измениться, поскольку блок проводников интересов США ослабнет: в нем останутся Польша, Швеция, Прибалтика.

*Публикация: 30 июня 2016 года.*

*Материал доступен для скачивания по адресу: [www.instituteofeurope.ru/publications/analytics](http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytics)*

---

<sup>4</sup> Ответы на вопросы журналистов. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/52264>