

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
ФАКС: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
FAX: +7(495)629-92-96
WWW.IERAS.RU

Аналитическая записка №22, 2016 (№52)

Надолго ли блэкаут в Испании?

Владимир Верников

руководитель Центра иберийских исследований ИЕ РАН

В Испании в конце июня 2016 г. состоялись досрочные парламентские выборы. Их результаты разочаровывают своей предсказуемостью: ни одна из ведущих политических партий, прошедших в парламент, вновь не сумела добиться абсолютного большинства, чтобы сформировать однопартийное правительство, и страна в очередной раз оказалась на несколько месяцев в подвешенном состоянии. Теперь предстоит формирование парламентских фракций, нелегкий выбор председателя и рабочих органов, а затем поиск лидера партии, который был бы согласен ринуться в омут переговоров в поисках союза и союзников для создания коалиционного правительства большинства или даже правительства меньшинства, при заведомо известных политических предпочтениях или неприязни.

Предсказуемость нынешнего состав Конгресса депутатов – нижней палаты парламента вытекала из событий, происходивших в нем на протяжении предыдущих шести месяцев, когда расклад политических сил отражал новое состояние испанского общества, разочарованного экономической политикой предыдущих правительств как Народной, так и Социалистической партий, и отказавшего им в доверии. Избиратели поверили даже не столько выборным программам двух новичков политической сцены, в первую очередь партии «Подemos», сколько их медийным заклинаниям и популистским обещаниям радикальных перемен, вплоть до выхода из ЕС и НАТО, проведения нового референдума о независимости Каталонии и другим весьма экстравагантным лозунгам. В итоге обе традиционные партии оказались «ощипанными» и полностью зависимыми от политиканства парламентских

попутчиков, что и не позволило им за полгода договориться о создании правительственной коалиции.

Так Испания неожиданно для себя самой на много месяцев оказалась в блэкауте. В политических сумерках, не суливших ей ничего хорошего, а, напротив, усложнявших принятие непростых решений по реформе и модернизации экономики и пенсионной системы, снижению бюджетного дефицита, улучшению трудового законодательства, повышению социальных гарантий и т.д. Иными словами, всех тех проблем, что ставились в вину прежним правительствам, но которые так и не смогло начать решать несостоявшееся левое коалиционное правительство.

Такое случилось впервые в постфранкистской истории Испании, и дальнейшие события показали, что отсутствие опыта и практики создания партийных коалиций для управления страной способны принести ей немало бед. Главная из них – жизнь без правительства. Объективной причиной невозможности его формирования стала не только фрагментированность Конгресса депутатов, но и идеологическая несовместимость всех четырех прошедших в него партий друг с другом.

Вернемся в март нынешнего года. Находившаяся у власти Народная партия отказалась от предложения главы государства – короля Фелипе VI создать правительство из-за объявленного ей бойкота всеми парламентскими силами. Многомесячные попытки социалистов договориться с неожиданно ворвавшейся в политическое поле ультралевой партией «Подемос» («Мы можем!»), к сожалению, не принесли результата. Другой новичок в парламенте – правоцентристская партия «Сьюдаданос» («Граждане») смогла найти с социалистами шаткий компромисс, но в сумме количество их депутатских мандатов не давало необходимого числа голосов для создания правительства большинства.

Спасти ситуацию могла «Подемос», но ее лидеры не раз категорически отказывались вступать в такую коалицию. И, как это было ясно с самого начала, априори был невозможен блок социалистов и народников. Этого никогда не простил бы нынешнему руководству левый «ядерный электорат» социалистов, против такого – даже временного союза! – активно выступали авторитетные бывшие лидеры партии Ф.Гонсалес, А.Герра, Х.Л.Сапатеро и другие.

Такова была экспозиция в парламенте в течение полугода после выборов. И потому главным виновником несостоявшегося первого левоцентристского «правительства реформ и прогресса» испанские политологи справедливо называют лидера партии Пабло Иглесиаса. «Подемос» не только отчаянно отстаивала свою предвыборную программу в переговорах с социалистами, но и категорически не соглашалась выступать в одной связке с «Гражданами». В итоге П.Иглесиас остался в гордом, но не завидном одиночестве.

Лидер социалистов Педро Санчес дважды терпел обидные поражения в парламенте при голосовании по приведению к присяге своего правительства меньшинства (в блоке с «Гражданами»). А ведь для достижения успеха было достаточно, чтобы единомышленники П.Иглесиаса не голосовали «против», а просто воздержались.

Однако они оба раза упорствовали в своем отрицании, и теперь пожинают плоды недоговороспособности: от них уже отвернулись партнеры из двух региональных партий, а в канун досрочных парламентских выборов партия подверглась агрессивному информационному цунами со стороны правых сил в ряде печатных СМИ и на национальных ТВ каналах.

Лидеров «Подemos» обвиняли в корысти, финансовой нечистоплотности и «революционной левизне, которая несет угрозу демократии и стабильности в Испании». Как инструмент предвыборной борьбы в общественное сознание настойчиво внедрялся «фактор страха», и он, безусловно, сработал, сбив поддержку партии избирателями: даже в союзе с Едиными левыми она практически не увеличила свое представительство в парламенте. По мнению испанских социологов, синергетический эффект от их объединения должен был быть более заметным. Но, уверяют они же, против «Подemos» сработал и «эффект бумеранга»: еще до выборов избиратели были немало разочарованы упрямством, обструкционистской и агрессивной риторикой лидеров партии, обрекавших страну на новые выборы и новые бюджетные расходы.

Тактика всех политических партий на этапе «от одних выборов – до других», от декабрьских 2015 г.- до досрочных июньских, была сугубо прагматичной: никаких резких движений, никаких рискованных договоренностей, чтобы не растерять свой верный электорат. Никто не хотел уступать, демонстрируя приверженность декабрьским стартовым программам, которые объявлялись рубежной «красной чертой». И по существу никаких новых идей. Похвальная в иной ситуации верность принципам обернулась дорогой в никуда – на досрочных выборах ни одна партия так и не смогла добиться абсолютного парламентского большинства для создания своего правительства.

Прогнозный анализ развития ближайших событий в Испании неизбежно заставляет возвращаться к происходившим после декабря, о чем и шла речь выше, потому что нынешний парламент – калька предыдущего, в нем тот же расклад политических сил. Это значит, что и алгоритм их действий по конструированию коалиции будет таким же. Из первых поствыборных контактов лидеров партий следует, что образовавшуюся семь месяцев назад квадратуру круга из лидерских амбиций и идеологических шор никому пока разорвать не удастся.

Социалисты априори заявляют о невозможности союза с народниками, предлагающими старые обанкротившиеся рецепты выхода из кризиса и не очистившимися от скверны вскрывшейся коррупции. Та же долгоиграющая пластинка требований взаимных уступок у социалистов и «Подemos», которая, в свою очередь, уже сейчас с порога отвергает возможность переговоров с народниками. «Сьюдаданос» тоже не видит себя в одном правительстве с народниками и сохраняет верность ранее заключенному союзу с социалистами. К этому дуэту считает для себя невозможным присоединиться капризная «Подemos». Повторение пройденного: как решить математическую задачу с заранее известным ответом – найти 176 голосов для формирования устойчивого правительства большинства.

«Скелеты в шкафах» на предстоящих переговорах лидеров еще ждут своего часа, но никто не знает, сколько их. К примеру, тот же референдум в Каталонии, который упорно отстаивает в своей программе «Подemos», но отвергают все остальные партии. Откажутся? Или требование ухода с политической сцены Мариано Рахоя, вторично выигравшего выборы, но с которым никто не хочет иметь дела. Решится ли на такой шаг руководство Народной партии, сумеет ли убедить своего лидера в самопожертвовании для сохранения партии у власти? Предстоят сложные переговоры в поиске компромиссов и уступок для возможных вариантов союзов и коалиций.

А если невозможных и несостоявшихся, что тогда? Вновь патовая ситуация и - трудно в это поверить! - вторые подряд досрочные выборы с тем же неприятным финалом – не то, чего ждет страна от нынешнего парламента. Много времени уже потеряно, и последние события в ЕС не обещают легкой жизни Испании, выбившейся из ритма выполнения взятых перед ним обязательств. После «Brexit», можно предполагать, усилится централизация экономического управления на наднациональном уровне, что усложнит Мадриду проведение давно требуемых реформ и новой экономической политики, за которые испанцы дважды за полгода голосовали. Значит, лидерам надо как можно скорее договариваться.

Многие обозреватели, оценивая произошедшее, заговорили о конце двухпартийной политической системы страны после поражения обеих традиционных партий – Народной и Социалистической рабочей на фоне успехов двух новых партий. О полевении электората и дестабилизирующем факторе каталонской «дорожной карты» обретения независимости. (Об этом подробнее в журнале «Современная Европа, №3, 2016). Но, на мой взгляд, преждевременно говорить о крушении двухпартийной системы в Испании.

В действительности традиционные партии на обоих выборах завоевали больше депутатских мест, чем все остальные, вместе взятые. Именно лидерам этих партий глава государства трижды доверял формирование правительства, а « дерзкие новички» даже теоретически не рассматривались на главную роль в исполнительной власти. Бесспорно, попадание два раза подряд в Конгресс депутатов с большим числом своих представителей делает честь обеим новым партиям, но пока они себя не проявили ни как эффективная оппозиция, ни в составе коалиционного правительства.

Напротив, навлекли на себя гнев и критику тех, кто увидел в их действиях политическую безответственность, личную нечистоплотность и подчинение интересов страны узко партийным интересам. Некролог бипартийности в Испании можно будет писать лишь после того, как любая из новых партий опередит в парламенте хотя бы одну традиционную. Куда сложнее спорить с тезисом о полевении испанского электората: очевидно, здесь объективно присутствует экономическая конъюнктура, и нужны годы и опыт работы левых сил во власти, чтобы избиратели сохранили к ним доверие.

С 19 июля 2016 г. в Конгрессе депутатов – броуновское движение: открылась первая сессия нового созыва. Старт ее оказался благоприятным для Народной партии, которой

удалось при поддержке «Сьюдаданос» и – совершенно неожиданно!-националистических партий Каталонии и Страны басков провести на место спикера парламента давнего соратника и бывшего министра в правительстве М. Рахоя Ану Пастор. Депутаты были уверены, что победит, как и в прошлый раз, вновь выдвинутый на этот важнейший в государстве пост социалист Патчи Лопес, но он проиграл при тайном голосовании. Никто не ожидал такого исхода – лидер «Граждан» А. Ривера всегда категорически отвергал возможность любого голосования в поддержку своего оппонента. В виде бонуса за свою лояльность он получил для своей партии два места в руководящих органах Конгресса, включая пост вице-спикера.

Однако, по его словам, это вовсе не означает, что партия поддержит программу народников, если и когда дело дойдет до приведения к присяге нового правительства. Но даже в сумме депутатских мандатов обеих партий для получения большинства этого не хватит. Расчеты показывают, что Рахой сможет создать лишь правительство меньшинства при повторном голосовании, если социалисты решат воздержаться, что маловероятно. Уже сейчас ясно, что они еще раз попытаются договориться с «Подemos» и при поддержке националистов и депутатов региональных партий все же сформировать левое правительство. Угроза такого варианта пугает Рахой, и он, по свидетельству источников из партии, не только требует теперь от Риверы гарантированной поддержки при голосовании, но и намекает на другие бонусы.

Процесс создания коалиций обещает быть долгим. Сюрпризом может стать позиция социалистов: в случае неудачи переговоров с партией П. Иглесиаса они, не имея других альтернативных союзников, могут на этот раз отказаться от притязаний на власть, к чему их активно подталкивает общественное мнение. Чтобы избежать еще одних досрочных выборов и сохранить имидж ответственной за судьбы страны политической партии, они вынужденно смирятся с правительством меньшинства народников, уйдя в непримиримую оппозицию. Но до такой развязки еще далеко, а пока прогнозы испанских наблюдателей подтверждают правоту нашего анализа, сделанного в первой половине июля 2016 г.

Дата выпуска: 20 июля 2016 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs