

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
ФАКС: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
FAX: +7(495)629-92-96
WWW.IERAS.RU

Аналитическая записка №23, 2016 (№53)

Модернизация «Трайидент» в возмещение Брекзита

Елена Ананьева

кандидат философских наук, руководитель Центра британских исследований ИЕ РАН

Британский парламент проголосовал за модернизацию ядерной системы «Трайидент». Данный вопрос породил серьезные внутривнутриполитические разногласия с внешнеполитическими последствиями. Москва выразила обеспокоенность решением парламента и позицией премьер-министра Т. Мэй.

18 июля 2016 г. в британском парламенте состоялось голосование по модернизации ядерной системы «Трайидент». Решение принято 472 голосами против 117. Казалось бы, перевес очевиден, однако позиции сторон требуют пояснения, поскольку вопрос «не закрыт».

База Фаслейн британского подводного ядерного флота находится в Шотландии. Решение, принятое в Вестминстере, обостряет отношения Лондона с Эдинбургом, поскольку правительство региона выступает против размещения ядерных сил страны на своей территории. Собственно, Шотландская национальная партия (ШНП) заявляла о намерении вывести ЯО при положительном исходе референдума о независимости региона (2014 г.). Брекзит вновь поставил проблему единства страны, поскольку Шотландия проголосовала за членство Британии в ЕС. Соответственно, в случае повторного референдума о независимости будет поднят вопрос и о судьбе базы Фаслейн.

С 1969 г. на постоянном дежурстве в Мировом океане находится одна из 4 британских подлодок, чтобы нанести ответный ядерный удар агрессору, согласно концепции гарантированного взаимного уничтожения. Систему «Трайидент» в начале 1980-х

приобрело правительство М.Тэтчер на замену системе «Поларис». Вступившая в строй в 1990-х годах, она состоит из трех частей – 4 подлодок, ракет и боеголовок. Каждая подлодка может нести до 8 ракет, оснащенных до 40 боеголовками. Нынешнее поколение подлодок исчерпает свой ресурс к концу 2020-х. Поскольку на разработку одной подлодки уходит 17 лет, работы надо начинать сейчас. Модернизация предполагает замену АПЛ класса Vanguard на новые — класса Successor.

Формально правительство не обязано было выносить вопрос в парламент, но политическое значение имеет само обращение к парламенту за его мнением.

Предполагалось, что голосование в парламенте состоится осенью, однако уходящий в отставку после брекзита премьер-министр Д. Кэмерон при поддержке Т. Мэй, тогда еще кандидата на пост лидера партии и, соответственно, премьер-министра, перенес голосование на 18 июля, пользуясь кризисом в Лейбористской партии и обостряя разногласия ее лидера Дж. Корбина с парламентской фракцией по этому и другим вопросам.

Выдвигая свою кандидатуру на пост лидера консерваторов Т. Мэй заявила, что после брекзита Британия должна продемонстрировать приверженность НАТО. В своем первом выступлении в парламенте уже в качестве премьер-министра она сказала, что отказ страны от ядерного оружия в угоду идеализму был бы «весьма безответственным» (“gross irresponsibility”) и «безрассудной игрой (“reckless gamble”), а угроза со стороны России и Северной Кореи вполне реальна¹.

Позиции партий

Партия лейбористов расколота по данному вопросу: ее лидер Дж. Корбин – активный приверженец одностороннего ядерного разоружения, еще осенью 2015 г. заявил, что сам никогда не нажмет на «ядерную кнопку». В дебатах перед голосованием он заявил², что каждая из боеголовок в 8 раз мощнее атомной бомбы, убившей 140 тысяч человек в Хиросиме и способна уничтожить свыше 1 млн человек. По его мнению, обладание оружием сдерживания не предотвратило создание так называемого ИГ, зверства в Йемене, режима Саддама Хусейна, военные преступления на Балканах, ни геноцид в Руанде (в ответ на позицию Т. Мэй в статье «Дейли мейл» - см. выше).

Члены парламентской фракции лейбористов выступают в большинстве за модернизацию. Они имели право голосовать свободно, что свидетельствовало о глубине разногласий в партии, раздираемой и предстоящими выборами ее лидера. Кандидат на пост лидера лейбористов О. Смит, бывший участник Движения за ядерное разоружение, поддержал модернизацию, поскольку мир стал менее безопасным.

Свою негативную позицию по данному вопросу ШНП подкрепила на конференции в 2015 г., где было принято решение отказаться от ядерного оружия. Первый министр

¹ MPs to vote on Trident nuclear weapons system renewal - BBC News. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-36820416>; May is on the march: TEN Cabinet ministers. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3674305/May-march-10-Cabinet-ministers-100-MPs-No10-bid-vows-build-new-Trident-now.html>. 04/07/2016

² Trident renewal debate. URL: <http://www.bbc.com/news/live/uk-politics-36570120>

правительства региона Н. Стерджен в феврале 2016 г. участвовала в демонстрациях против ядерного оружия вместе с Дж. Корбином, а накануне голосования в Вестминстере в городах Шотландии прошли 36 демонстраций.

Письмо о последнем средстве

На каждой из 4 подлодок есть запечатанное и написанное рукой премьер-министра «письмо о применении последнего средства» ("letter of last resort") с инструкциями на случай если Соединенное Королевство разрушено ядерным ударом и правительство уничтожено³. Как пояснил профессор Брунельского университета М. Селигман, премьер-министр пишет письмо для каждой из 4 подлодок, которое запирают в сейфе. Содержание посланий не известно, чтобы противник не знал, как Британия ответит на ядерное нападение. Вариантов может быть несколько: не предпринимать действий, нанести ядерный удар, присоединиться к союзникам, действовать по обстоятельствам. При вступлении в должность нового премьер-министра их уничтожают, не вскрывая. Говорят, что Т. Блэр побелел, когда узнал, что ему следует написать подобные инструкции, вступив в должность.

Если командир АПЛ приходит к выводу, что по Британии нанесен ядерный удар, то его задача – связаться с командованием ВМС или определить ситуацию по радиосигналам (считают, что таковым должна быть программа «Тудей» Би-Би-Си). Если связи с командованием нет и Би-Би-Си не работает, то командир вскрывает письмо.

Публичный отказ Дж. Корбина (лидера оппозиции, а потому возможного премьер-министра) применить ядерное оружие поставил под сомнение действенность британского оружия сдерживания, считают его противники.

Решение парламента пост-фактум

На самом деле модернизация уже идет, хотя окончательное решение не было принято до 18 июля. Полемика вокруг модернизации началась в декабре 2006 г., когда Кабинет Т. Блэра единогласно выступил за модернизацию. Проектные работы начались с 2007 г. еще при лейбористском правительстве Г. Брауна, когда депутаты проголосовали на модернизацию «Трайдент» (409:61). Однако в октябре 2010 г. коалиционное правительство Д. Кэмерона решило отложить окончательное решение о продолжении работ и о количестве подлодок. Ввод в строй первой подлодки был отложен до 2028 г., количество ракет ограничено 8 единицами, а боеголовок – 40 единицами. Дело в том, что младший партнер по коалиции – Партия либеральных демократов полагала, что количество подлодок можно ограничить 2 единицами с целью экономии бюджетных средств при сохранении «минимальной, но достаточной» ядерной системы. Однако при правительствах Д. Кэмерона в 2010 и 2015 гг. шла речь о модернизации в двух

³ A guide to Trident and the debate about its replacement - BBC News

30.09.2015 Trident: What are the letters of last resort? URL:

<http://www.bbc.co.uk/newsbeat/article/36824917/trident-what-are-the-letters-of-last-resort>

«Обзорах стратегической обороны и безопасности" ("Strategic Defence and Security Reviews (SDSR)").

Споры разгорелись вокруг стоимости модернизации: правительство оценивало ее в 15-20 млрд ф.ст., Дж. Корбин – в 100 млрд ф.ст., либдемы предлагали сэкономить 4 млрд.ф.ст. на количестве подлодок, а консерваторы считали экономию несущественной, учитывая годовой бюджет министерства обороны в 34 млрд ф.ст. Ныне правительство расходует 6% годового оборонного бюджета на «Трайидент». Учитывая закон о фиксированном сроке полномочий парламента (до 2020 г.), остановить программу уже будет невозможно.

Аргументы противников модернизации

Вопрос о стоимости модернизации особенно щекотлив в условиях сокращения госрасходов на социальные нужды. Противники модернизации указывали, что угроза со стороны СССР в период холодной войны уже не существует, а, следовательно, Британии не требуется ядерное оружие, предназначенное для времен холодной войны. Более того, оно бесполезно, поскольку его нельзя применить, и оно не способно отражать угрозу международного терроризма, недействительно против кибератак, а подводные дроны сделают его уязвимым.

Часть Лейбористской партии, ШНП, Партия «зеленых» заявляют, что место Британии в составе СБ ООН не зависит от обладания ядерным оружием, поскольку изначально им обладали лишь США, что Британии следует выполнять обязательства по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), а любое совершенствование поощряет его распространение. Даже часть консерваторов обеспокоена тем, что расходы на модернизацию «посадят на голодный паек» обычные вооружения.

Независимые ядерные силы?

Премьер-министры Британии заявляли, что страна имеет независимые ядерные силы, поскольку приказ открыть огонь не требует разрешения Соединенных Штатов, равно как Британия не использует спутники или коды США. Однако в техническом отношении Соединенное Королевство настолько зависит от своего старшего союзника, что в действительности «Трайидент» - отнюдь не независимая система. Подлодки проходят техобслуживание в одном из портов штата Джорджия, а компоненты боеголовок также производят в этой стране.

Великобритания считает, что задачи сдерживания и поражения противника (в т.ч. выборочного) можно достаточно эффективно решать с опорой только на МСЯС. Соответственно, в 1998 г. из состава ее ядерных сил был изъят нестратегический компонент - истребители бомбардировщики «Торнадо» с авиабомбами собственной разработки WE177, что объясняется размещением американских ядерных боеприпасов и самолетов-носителей на территории Британии и других стран НАТО. Таким образом,

сделав ставку на стратегические МСЯС и «добровольно» отказавшись от воздушного компонента сдерживания, британцы фактически оказались в зависимости от США.

У Британии самый малый арсенал из всех пяти ядерных держав. Финансовые и политические реалии вынудили Великобританию сократить его. В 1998 году в «Обзоре стратегической обороны» был предложен план уменьшения этого вида оружия в целом и в частности сокращения боевых головных частей с 300 до менее чем 200. Ныне их 162.

В феврале 2016 г. министр обороны США Э.Картер заявил, что Британии следует сохранить систему ядерного оружия в качестве составной части структуры сдерживания НАТО, если она стремится играть значительную роль в мире, поддерживать «особые отношения» с США и «ударить сильнее своих возможностей». Он добавил: «Мы зависим от Соединенного Королевства, Соединенное Королевство зависит от нас – это часть наших особых отношений... Мы вместе строим истребители и ракеты «Трайидент»⁴.

Именно военно-техническое сотрудничество представляет собой со стороны США прямое нарушение Режимы контроля за ракетными технологиями (РКРТ) и Договора о СНВ (введен в действие 05.02.2011): согласно ст. XIII, США и Россия не имеют права передавать третьей стороне стратегические наступательные вооружения.

Не следует забывать о существенном ядерном превосходстве ядерных сил США, Великобритании и Франции, объединенных в составе ОВС НАТО. Великобритания и Франция в ноябре 2010 года заключили соглашение по военно-техническому сотрудничеству в области поддержания и развития ядерно-оружейного комплекса. Они договорились об объединении усилий в разработке новых типов ядерных боеголовок и создать два совместных исследовательских центра для проверки технического состояния ядерных арсеналов двух стран. Также Франция и Великобритания планируют совместную разработку технологий для атомных подводных лодок.

Таким образом, ядерный арсенал Британии, не будучи крупным, тем не менее представляет существенный компонент сил ядерного сдерживания в рамках НАТО. Учитывая, что США продолжают создавать евро-ПРО, у Москвы не может не возникнуть обеспокоенность планами модернизации британского ядерного оружия. В Кремле с сожалением отреагировали на заявления нового премьер-министра Великобритании Т. Мэй о наличии «ядерной угрозы» со стороны России, выразив надежду, что объективный взгляд возобладает по мере того, как новый премьер-министр будет входить в курс международных дел⁵.

* * *

Анализ модернизации ядерных сил Британии показал следующее:

⁴ US Defence Secretary Ash Carter says Britain must renew Trident to maintain 'outsized' role in world. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/us-defence-secretary-ash-carter-says-britain-must-renew-trident-to-maintain-outsized-role-in-world-a6871801.html>

⁵ URL: tass.ru/politika/3467803

- 1) новый премьер-министр Т. Мэй занимает жесткую позицию по отношению к России, привержена союзническим отношениям с США и стремится к укреплению отношений Британии с НАТО вследствие брекзита;
- 2) отношения Лондона и Эдинбурга, обострившиеся после брекзита стремлением шотландцев остаться в ЕС и вероятностью повторного референдума о независимости региона, осложнены решением Вестминстера, поскольку Шотландия выступает за вывод ядерного оружия со своей территории;
- 3) Консервативная партия добилась углубления разногласий парламентской фракции ведущей оппозиционной Лейбористской партии с лидером последней Дж. Корбином, сторонником одностороннего ядерного разоружения Британии.

Дата выпуска: 22 июля 2016 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs