

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
ФАКС: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
FAX: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

Аналитическая записка №36, 2016 (№66)

Сезон партийных конференций в Великобритании: новые приоритеты антагонистов

Алексей Бударгин

научный сотрудник Центра британских исследований ИЕ РАН

Осенние партийные конференции представляют интерес с точки зрения характеристики политического ландшафта, потенциала и расстановки сил как в центре, так и в регионах Великобритании. В первую очередь это относится к трем политическим силам: Партии либеральных демократов (ПЛД), Партии Зеленых Англии и Уэльса, Партии независимости Соединенного Королевства (ПНСК). На фоне Брексита интересны актуальные направления их развития: ПЛД – усиление риторики и наступление на позиции лейбористов; Партия Зеленых – обновление имиджа и формирование альянсов; ПНСК – новая самоидентификация.

Состоявшийся 23 июня 2016 года референдум о членстве Великобритании в ЕС ознаменовал новый этап в британской партийной политике. Его результат стал сигналом к обновлению политических сил: партии обдумывают стратегию, мобилизуют новых лидеров и формируют команды, оптимальные для новой политической ситуации. В этом смысле осенние партийные конференции (сентябрь-октябрь 2016 г.) ярко характеризуют политический ландшафт в целом, потенциал и текущую расстановку сил – как в центре, так и в регионах страны.

Консервативная и Лейбористская партии (правительство и оппозиция) пережили в ходе референдума особые потрясения. Кампания в его преддверии дестабилизировала единство в обеих партиях, сегодня прилагающих усилия для консолидации. Другие

политические партии в ходе референдума были сплочены, ведь отношение к евроинтеграции – их программный приоритет. Это принципиальные еврооптимисты – Партия либеральных демократов, Партия Зеленых Англии и Уэльса, и принципиальные евроскептики – Партия независимости Соединенного Королевства. Их межпартийная полемика в большой мере продолжает дебаты, которые шли и перед референдумом: *Leave vs Remain* («выйти» против «остаться»).

Партия либеральных демократов переживает спад после провала на всеобщих выборах 2015 г. (всего 8 мест в Палате общин против 57 на выборах 2010 г.). Объективно, эта партия еврооптимистов не набрала очки и на референдуме. Тем не менее, в отличие от других, ПЛД проходит период восстановления, риторика ее лидеров становится все более уверенной. Потенциал либерал-демократов нельзя недооценивать, и один из его показателей – рост партийных рядов: сейчас численность партии впервые в истории достигла 77 тыс. человек.

Конференция ПЛД прошла 17-20 сентября 2016 г. под лозунгом «Открыты, толерантны, едины». Безусловный интерес вызвала речь лидера партии Тима Фаррона, в частности, с точки зрения межпартийного соперничества: он адресовал ее не «каноническим антагонистам», Партии независимости, а «близким по духу» лейбористам. Определенно, на фоне серьезных проблем в Лейбористской партии (раскол между ее лидером Джереми Корбином, «твердым левым», и верхушкой партии, занимающей позиции правого центра), либерал-демократы стремятся предложить себя в качестве реальной оппозиции правящей Консервативной партии. Напомнив и позитивно охарактеризовав ряд шагов бывшего лидера лейбористов Тони Блэра (прежде всего, в социальной сфере), Т. Фаррон констатировал их уход с современной политической сцены при Дж. Корбине. Он призвал членов Лейбористской партии переходить в стан либерал-демократов – «перед лицом ужасающих перспектив Брексита и власти тори».

Центральным тезисом Т. Фаррона был призыв к новому референдуму о Евросоюзе. Ему вторил Ник Клегг, бывший лидер партии, обвинивший правительство в полном непонимании дальнейшего курса. Собственно, партия утвердила предложение провести новый референдум по отношениям Британии с ЕС: выйти из Евросоюза на условиях, о которых договорится правительство на переговорах с Брюсселем, или остаться в ЕС¹. Характерно, что авторитетный политик Винс Кейбл, министр по делам бизнеса в коалиционном кабинете Кэмерона–Клегга (2010-2015 гг.), не поддержал идею форсировать новый референдум, считая ее рискованной.

Т. Фаррон обвинил правительство в «удушении» бизнеса (в контексте Брексита), подверг жесткой критике правительственную реформу школьного образования и меры по ограничению миграции (в том числе приему беженцев). Он обозначил готовность ПЛД эффективно поддержать Национальную систему здравоохранения, реорганизовав ее за счет введения дополнительного налога.

¹ The Liberal Democrat Plan for Britain in Europe. URL: <http://www.libdems.org.uk/europe>

Таким образом, в ходе конференции либерал-демократы сделали первую попытку реванша, причем за счет лейбористов. Т. Фаррон провозгласил цель: «пройти путь от восьмерых к десяткам либерал-демократов в парламенте». С его точки зрения, возрожденная ПЛД – «единственная сила, способная предотвратить победу тори в 2020 году». Лидер партии сделал очевидную ставку: отобрав инициативу у лейбористов, предстать лидером для 48% британцев, не поддержавших выход страны из ЕС². И уже есть обнадеживающие ПЛД результаты: например, их убедительная победа над лейбористами на довыборах в столице Уэльса, г. Кардифф³.

Серьезно обновилась и еще одна партия еврооптимистов – **Партия Зеленых Англии и Уэльса**. У нее 1 место в Палате общин, но, учитывая нарастающую актуальность экологической проблематики, эта партия на новом этапе также полна решимости бороться за успех. Ее конференция прошла 2-4 сентября 2016 г. под лозунгом «Идем вперед вместе». На смену уходящему лидеру Натали Беннетт, избран – с подавляющим перевесом – дуэт: Кэролайн Лукас (единственный депутат партии в Палате общин) и Джонатан Бартли. Со слов новых лидеров, двуначалие демонстрирует способность партии к новаторскому подходу, а также эффективность партнерского сотрудничества, необходимого в жизни каждой семьи. Цель дуэта лидеров – продемонстрировать свое позитивное взаимодействие на фоне всеобщего негатива после референдума о членстве в ЕС. Конечно, оценка эффективности этого тандема – дело будущего.

Лидеры призвали соратников формировать «прогрессивные альянсы» со всеми политическими силами, разделяющими идеи Зеленых. Так они рассчитывают добиться роста парламентского представительства партии. Завоевав около 1 млн голосов, они получили в парламенте лишь 1 место в условиях мажоритарной избирательной системы, которую теперь жестко критикуют. К. Лукас, уже занимавшая пост лидера партии в 2008-2012 гг., и ранее продвигала идею «широкой договоренности» с партиями левого спектра, в том числе лейбористами, о поддержке кандидатов от Зеленых в тех округах, где их шансы выше (чтобы эффективнее противостоять консерваторам). Теперь же партийные лидеры рассчитывают заключить такой пакт с лейбористами и либерал-демократами: цель – отвоевать у тори 40 мест в парламенте⁴.

Безусловно, центральное место в выступлениях на конференции было отведено референдуму о членстве в ЕС и его последствиям. Как и либерал-демократы, К. Лукас обвинила лидеров Брекзита в обмане британцев, неспособности предложить какой-либо внятный план и попытках «умыть руки», избежав персональной ответственности за сегодняшние проблемы. В этой связи, она призвала к повторному референдуму – с вопросами о защите окружающей среды, правах трудящихся, гарантиях для проживающих в Великобритании граждан ЕС и «культуре свободного передвижения» людей. Особый акцент был сделан на традиционном ценностном приоритете партии –

² Behr R. Will this Brexit offer get the Lib Dems back in the game? The Guardian. 20 September 2016. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/sep/20/will-brexite-offer-get-lib-dems-back-in-game>

³ Labour suffer another by-election defeat at hands of Liberal Democrats. The Telegraph. 21 September 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/09/21/labour-suffer-another-by-election-defeat-at-hands-of-liberal-dem/>

⁴ Greens seek pact to take Tory seats. The Times. 3 September 2016. URL: <http://www.thetimes.co.uk/article/greens-choose-a-two-for-one-deal-in-party-leadership-dqgc6s0p0>

противодействию изменениям климата – самой существенной угрозе в современном мире: «горючие ископаемые должны оставаться в земле, ядерная энергетика должна быть запрещена – без компромиссов».

Итоги референдума обоснованно воспринимают как триумф **Партии независимости Соединенного Королевства** (ПНСК) и ее лидера, Найджела Фараджа, олицетворявшего кампанию за выход из ЕС. Но, выполнив стратегическую задачу, популистская партия нуждается в принципиальном обновлении: ей необходимы новые цели, новые лозунги, обновленная идеология. Уход харизматичного Н. Фараджа неизбежно ставит вопрос о потенциале нового лидера, которому, помимо прочего, придется учитывать серьезные противоречия в руководстве самой партии. Показателен скептический комментарий Пола Наталла, бывшего заместителя лидера ПНСК, усомнившегося в будущем партии из-за внутренних раздоров, которые длятся уже более года.

Конференция ПНСК прошла 16-17 сентября 2016 г. под девизом «Побеждая для Британии». Лидером партии была избрана Диана Джеймс, депутат Европарламента, с существенным отрывом опередившая остальных кандидатов. В своем выступлении она отстаивала программный тезис о том, что ПНСК продолжит свою деятельность как «партия, готовая перейти в оппозицию», и будет контролировать эффективное выполнение правительством решения референдума. По выражению Д. Джеймс, «тори доверять нельзя», все более реальной становится угроза «Брекзит-лайт» – компромисса (например, в виде ассоциированного членства в ЕС), который для ПНСК категорически неприемлем⁵.

С учетом состоявшихся на конференции дискуссий, многочисленных комментариев и экспертных оценок, представляется очевидным: первоочередной задачей – и серьезной проверкой потенциала – нового лидера станет консолидация партийных рядов. Одержав принципиальную победу, во многом благодаря «фактору личности» своего лидера, сегодня партия разобщена и едва управляема. Добившись решения программной задачи, выиграв в споре о членстве в ЕС, ПНСК внезапно лишилась и смысла существования, и яркого лидера. По большому счету, она была «партией одного человека», и многие ее сторонники, по данным опросов, голосовали «лично за Найджела». Таким образом, новый лидер должен возродить и то, и другое – выстроить новую убедительную партийную идеологию и самоидентификацию.

Менее чем через месяц после конференции, не справившись с этими вызовами, Диана Джеймс заявила об уходе со своего поста. Началась кампания по выборам нового лидера, а пока партией руководит Н. Фарадж. Его партийный авторитет и текущее лидерство неоспоримы, а популистская риторика по-прежнему эффективна. Продвигая «жесткий Брекзит» (*hard Brexit* – бескомпромиссный, однозначный сценарий выхода Великобритании из ЕС), Фарадж активен и в стране, и в «европолюемике» на континенте, и за океаном, поддерживая предвыборную кампанию Д. Трампа в США.

⁵ Pull the trigger now on Article 50, Ukip's new leader tells May. The Times. 17 September 2016. URL: <http://www.thetimes.co.uk/article/pull-the-trigger-now-on-article-50-ukip-s-new-leader-tells-downing-street-z5xfmwx0>

К началу ноября 2016 г. в гонку за пост лидера вступили наиболее харизматичные фигуры. Это, прежде всего, опытный Пол Наталл, бывший председатель и заместитель лидера ПНСК⁶, и Сьюзен Эванс, бывший заместитель председателя ПНСК, выступающая с позиций «здорового центризма» (ранее Н. Фарадж изгнал ее из партии, обвинив в «нелояльности»⁷). Характерно, и это признал сам Н. Фарадж, что именно он, точнее, его авторитарный стиль руководства, привел к нынешним внутривнутрипартийным распрям, обострившимся на фоне борьбы за пост лидера после его ухода. Так, Н. Фарадж фактически отстранил от участия в предыдущей гонке двоих наиболее сильных претендентов, ярко проявивших себя в ходе предвыборной кампании 2015 г. (один из них – единственный представитель партии в Палате общин Дуглас Карсвелл). Еще два политических деятеля, входившие в руководство ПНСК, накануне перешли в стан консерваторов, а уже после конференции об аналогичном решении объявил один из спонсоров партии, миллионер Пол Сайкс⁸. Новому лидеру придется преодолевать накопившиеся глубокие противоречия при том, что Н. Фарадж «останется рядом»: и его «незримое присутствие», безусловно, станет дополнительной проблемой⁹.

Имя нового лидера ПНСК будет объявлено 28 ноября 2016 г., и далее партии предстоит решать классическую задачу – вновь бороться за поддержку избирателей с прицелом на всеобщие парламентские выборы 2020 г. На выборах 2015 г., получив около 4 млн голосов (третий показатель после тори и лейбористов), в условиях мажоритарной избирательной системы ПНСК добилась лишь 1 места в Палате общин. Наиболее очевидная тактическая цель партии – борьба, под лозунгами анти-истеблишмента, за «лейбористские» округа, на фоне кризиса в руководстве Лейбористской партии. Очевидно, приоритетом будут регионы, где в 2015 г. кандидаты от ПНСК пришли вторыми – Северная Англия и Уэльс. Однако для успеха новому лидеру будет необходимо объединить партию, вдохновить избирателей новым манифестом, убедив их в мощном потенциале ПНСК после референдума о членстве в ЕС – на новом этапе британской политики¹⁰. Наконец, остается открытым вопрос о том, будет ли новый лидер последовательно бороться за реализацию лозунгов кампании *Leave*, в частности, за существенную бюджетную поддержку Национальной службы здравоохранения.

Важнейшей персональной задачей лидера будет построение нового взаимодействия с руководством ведущих партий. Со своей стороны, и консерваторы (с учетом истории референдума о членстве в ЕС), и лейбористы (в расчете на оппозиционный потенциал ПНСК) уже внимательно просчитывают перспективы возможного торга и маневра .

⁶ Ukip needs the best possible leader to succeed Nigel Farage – and that is Paul Nuttall. The Telegraph. 27 October 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/10/27/ukip-needs-the-best-possible-leader-to-succeed-nigel-farage--and/>

⁷ Nigel Farage attacks Suzanne Evans leadership bid after she vows to shed Ukip's 'toxic' image. The Telegraph. 23 October 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/10/23/nigel-farage-attacks-suzanne-evans-leadership-bid-after-she-vows/>

⁸ Millionaire Ukip donor Paul Sykes announces plans to defect to Tories following Brexit. The Telegraph. 22 September 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/09/22/millionaire-ukip-donor-paul-sykes-announces-plans-to-defect-to-t/>

⁹ Nigel Farage accuses Douglas Carswell of trying to split Ukip. The Telegraph. 17 September 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/09/17/nigel-farage-accuses-douglas-carswell-of-trying-to-split-up-ukip/>

¹⁰ James D. My Ukip will enforce the wishes of the British people. The Sunday Times. 18 September 2016. URL: <http://www.thetimes.co.uk/article/ukip-my-first-100-days-qqfshv0dg>

Выводы

1. Каждая из рассмотренных политических сил нацелена на прорыв. И популистская Партия независимости, и либерал-демократы – с разных флангов – будут атаковать, прежде всего, позиции лейбористов, представляя себя «единственной эффективной оппозицией». Лейбористская партия Дж. Корбина выглядит уязвимой, и к штурму ее позиций присоединятся националистические партии «кельтской периферии». Партия Зеленых Англии и Уэльса – союзник либерал-демократов и, очевидно, единственный союзник лейбористов.
2. В краткосрочной перспективе можно будет судить о том, насколько эффективно реализуются программные тезисы, представленные на осенних конференциях: возродилась ли Партия либерал-демократов, работают ли «новые подходы» Партии Зеленых, и, наконец, состоится ли обновленная Партия независимости Соединенного Королевства¹¹? Соответственно, появится возможность оценить развитие этих сил на новом этапе британской партийной политики.
3. В свете российских реалий текущая ситуация в популистской ПНСК вполне проецируется на перспективы ЛДПР, а процессы в Партии Зеленых – на состояние российских политических сил, выступающих под экологическими лозунгами.

Дата выпуска: 4 ноября 2016 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytics

¹¹ Rumours of Ukip's death are wishful thinking. The Times. 20 October 2016. URL: <http://www.thetimes.co.uk/article/rumours-of-ukips-death-are-wishful-thinking-8svbvgdmv>