

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
ФАКС: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
FAX: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

Аналитическая записка №1, 2017 (№74)

Австрия: президентский марафон 2016 года

Владимир Швейцер

доктор исторических наук, зав. Отделом социальных и политических исследований ИЕ РАН

Василий Грибовский

аспирант ИЕ РАН

Президентские выборы в Австрии в 2016 году выявили неготовность ведущих партий – Народной и Социал-демократической – к борьбе за высший государственный пост. На первый план выдвинулись представитель евроскептической Австрийской партии свободы Н. Хофер и экологист А. ван дер Беллен. Неформальная коалиция всех сторонников европейской интеграции из разных политических лагерей обусловила победу А. ван дер Беллена. В то же время авторы считают, что выросшая популярность Н. Хофера явилась отражением глубокого и всестороннего кризиса австрийского общества.

Пребывание Австрии с 1995 года в составе Европейского Союза привело к существенным переменам во всех сферах жизни этого небольшого центрально-европейского государства. Система социально-политического партнёрства, стабильно функционировавшая в послевоенный период, оказалась мало приспособлена к новой европейской действительности. Основные субъекты этой системы – объединения работодателей и работников (профсоюзы) – уже не могли решать насущные проблемы хозяйственной жизни Австрии исключительной в контексте страны. Из года в год большинство этих проблем рассматривалось в наднациональных инстанциях ЕС, определявших основные параметры для экономики и социальной политики государств-членов.

В этих условиях роль прежде всесильных социальных партнёров ограничивалась в основном нахождением общего знаменателя с инстанциями Евросоюза. Соответственно, стала менее значимой и роль политических партий работодателей – Австрийская народная партия (АНП) – и работников – Социал-демократическая партия Австрии (СПА). В первую очередь, это коснулось вопросов регулирования хозяйственной жизни страны. После вступления Австрии в ЕС эти партии стали менее самостоятельны в решении вопросов в сфере экономики и социальной политики.

В новой ситуации изменились и параметры партийно-политического пространства страны. Стала очевидной постоянная потеря АНП и СПА голосов в электоральном процессе. Весьма показательны в этой связи парламентские выборы 2013 года, когда коалиционные партии совместно получили лишь чуть больше 50% голосов избирателей.¹ Так австрийцы отреагировали на ухудшение экономической ситуации, ставшей следствием в том числе и общеевропейских проблем, порождённых чередой различных кризисов (начиная с 2008 г.).

Крайне негативно отразилось на Австрии и превращение её территории с лета 2015 года в транзитный этап «балканского маршрута». Его конечным пунктом была Германия, последовавшая гуманному призыву федерального канцлера А. Меркель предоставить убежище сотням тысяч беженцев из стран Ближнего и Среднего Востока и потому услужливо открывшая границы для этих людей.²

Начало избирательной кампании

Поначалу позиция ФРГ по проблеме беженцев нашла понимание у австрийских лидеров. Однако результаты этого непродуманного шага (как потом признавали сами власти в Вене) не замедлили сказаться в виде резкого колебания стрелки австрийского политического маятника. Постоянный оппонент «большой коалиции» – Австрийская партия свободы (АПС), исторически связанная с национализмом времён гитлеровской Германии, смогла вновь нарастить электоральный капитал, в некоторой мере утраченный после ухода из политики и трагической гибели Й. Хайдера – наиболее яркой фигуры не только австрийского, но и всего западноевропейского националистического лагеря. Ему на смену пришёл Х.-К. Штрахе, возглавивший также, вместе с М. Ле Пен и Г. Вильдерсом, националистическую фракцию «Европа наций и свобод» в Европейском парламенте.

В антииммигрантской риторике АПС «эры Штрахе» делала упор на то обстоятельство, что беженцы увеличивают нагрузку на бюджет страны, ибо «чужаки» отнимают у коренных австрийцев по праву принадлежащую им государственную социальную поддержку. Австрийские евроскептики также поднимали тему ислама, якобы чужеродного для Австрии, и ставили при этом знак равенства между умеренными

¹ Bundesministerium für Inneres. Stimmenstärkste Partei pro Bundesland. Über: <http://wahl13.bmi.gv.at/> (zuletzt aufgerufen 15.01.2017)

² Im Auge des Orkans. Wir schaffen das. Zeit. (11.09.2015) Über: <http://www.zeit.de/2015/38/angela-merkel-fluechtlinge-krisekanzlerin/seite-4> (zuletzt aufgerufen 15.01.2017)

мусульманами и теми их единоверцами, кто представлял радикальный исламизм и был связан с террористическими организациями.³

Пропагандистские манёвры евроскептиков из АПС на фоне противоречивой позиции австрийского руководства по проблеме беженцев дали впечатляющие электоральные результаты. На земельных выборах 2015 года в Вене, Верхней Австрии, Штирии и Бургенланде, охвативших более половины австрийских избирателей, «Свободные» в полтора-два раза увеличили представительство в местных законодательных органах, а в трёх вышеуказанных землях, кроме Вены, вошли в состав правительства в качестве партнёров по коалиции.

Тем временем, в АНП и СПА царил обстановка растерянности: партиям явно не удалось подготовиться к важнейшему политическому событию 2016 года – выборам нового президента Австрийской республики. Прежде всего, это выразилось в выдвижении обеими партиями ничем себя не проявивших кандидатов. СПА предложила избирателям Р. Хундсторфера, бывшего министра по социальным вопросам действующей коалиции. АНП же выдвинула на высший государственный пост пенсионера А. Коля, который несколько лет назад занимал пост председателя Национального Совета (парламента Австрии).

Между тем, согласно устоявшейся австрийской традиции, в президенты всегда выдвигались кандидаты с высоким уровнем общественно-политического авторитета. Например, ушедший с этого поста летом 2016 года Х. Фишер был не только видным членом руководства социал-демократической партии, но и в течение двенадцати лет возглавлял Национальный Совет. До него пост президента занимал Т. Клестиль – авторитетный австрийский дипломат, многолетний министр иностранных дел Австрии, имевший богатый опыт в сфере международных отношений, выдвинутый Народной партией.

Очевидная слабость кандидатов от партий власти повышала шансы набравшей политической вес Австрийской партии свободы. Её лидер, Х.-К. Штрахе, рассчитывавший занять в ближайшей перспективе пост федерального канцлера, выдвинул в кандидаты Н. Хофера – одного из заместителей председателя Национального Совета. Важным аргументом в его пользу являлся возраст (45 лет), конкуренты были гораздо старше. В электоральном плане выигрышным было и то обстоятельство, что Н. Хофер как политик, сделавший карьеру в Бургенланде, мог быть привлекателен для провинциального избирателя Австрии.

В ходе социологических опросов, проводившихся в канун первого тура выборов, была выявлена тройка фаворитов. В неё, что очень важно, уже не входили кандидаты от АНП и СПА. Зато одно из мест прочно занимал Н. Хофер. Двумя другими были: бывший председатель Верховного Суда Австрии И. Гресс и хорошо известный в стране по руководству партией «Зелёных», профессор экономики Венского университета А. ван дер Беллен. Последний, в отличие от кандидата-евроскептика, имел иную позицию по вопросам миграционного кризиса. Он делал упор не на ущерб для граждан Австрии

³ Strache: "Islam ist nicht Teil Österreichs". Kurier (19.04.2015) Über: <https://kurier.at/politik/inland/heinz-strache-strache-islam-ist-nicht-teil-oesterreichs/125.974.199> (zuletzt aufgerufen 15.01.2017)

в виде социальных отчислений в пользу беженцев, а на гуманных подходах к этим людям, часть из которых могла бы стать не обузой для национального бюджета, а, наоборот, ресурсом для восполнения дефицита рабочей силы на австрийском рынке труда.⁴ В то же время и он отнюдь не был убеждённым еврооптимистом, критикуя ЕС за явно неудовлетворительную экологическую и социальную политику.

Первый и второй туры выборов

Итоги первого тура (24 апреля 2016 г.) подтвердили прогнозируемый состав фаворитов, хотя и оказались несколько неожиданными. Так, кандидаты от АПН и СПА набрали суммарно лишь 22% голосов, тогда как победитель, Н. Хофер, получил 35% – в полтора раза больше, чем предрекалось ему политическими экспертами до выборов. Почти вровень выступили И. Грисс и А. ван дер Беллен. Однако, последний с результатом в 21% голосов всё же стал вторым участником, как тогда казалось, решающего тура президентских выборов.

Ко второму туру (22 мая 2016 г.) произошла определённая перегруппировка сил. Мелкие евроскептические и националистические партии высказались в поддержку Н. Хофера. И. Грисс призвала своих сторонников отдать голоса за А. ван дер Беллена.⁵ В стане правящих партий царил растерянность. Ко всему прочему, в отставку подал председатель СПА и канцлер В. Файман. Сменивший его К. Керн воздерживался от высказываний на тему выборов.

Что касается Народной партии, то её пресса напомнила своим сторонникам о казусе 2002 года, связанном с формированием тогдашнего правительства. После внеочередных выборов, А. ван дер Беллен, бывший в то время лидером партии «Зелёных», не согласился войти в коалицию с АНП на условиях этой партии. В СПА в поддержку А. ван дер Беллена высказались несколько местных партийных организаций, прежде всего, в Вене, где после земельных выборов 2015 года сложилась коалиция СПА и «Зелёных». За А. ван дер Беллена однозначно выступали студенческие и молодёжные организации социал-демократов. Широкая коалиция в поддержку независимого кандидата позволила ему не только сократить разрыв с Н. Хофером, но и обойти его на мизерные 31 тыс. голосов.

Позже события приняли неожиданный поворот. Лидер АПС Х.-К. Штрахе заявил, что на многих участках бюллетени (по данным евроскептиков, около 500 тыс.) голосовавших по почте избирателей были обработаны неправильно. В соответствии с законом о выборах, по запросу «Свободных» была организована проверка. В результате выяснилось, что цифра, названная АПС, явно завышена, тем не менее, около 78 тыс. бюллетеней действительно не соответствовали правилам обработки. В конечном итоге,

⁴ Van der Bellen für "pragmatischen Humanismus" in der Flüchtlingspolitik. Deutsche Welle (24.05.2016) Über: <http://www.dw.com/de/van-der-bellen-f%C3%BCr-pragmatischen-humanismus-in-der-fl%C3%BCchtlingspolitik/a-19281013> (zuletzt aufgerufen 15.01.2017)

⁵ Griss: Habe van der Bellen gewählt. Die Presse (18.05.2016). Über: http://diepresse.com/home/politik/bpwahl/4990767/Griss_Habe-Van-der-Bellen-gewaehlt (zuletzt aufgerufen 15.01.2017)

Верховный суд Австрии аннулировал итоги второго тура президентских выборов и назначил новый тур на 2 октября 2016 года.

Окончательные итоги

Однако и эта дата не стала окончательной. Уже в сентябре в центральную избирательную комиссию стали поступать жалобы с мест на некачественные конверты, которые использовались избирателями, не имевшими возможности принять участие в голосовании непосредственно по месту жительства. В результате третий тур голосования перенесли на 4 декабря 2016 года.⁶

Процедура переноса выборов в Австрии проходит через парламент. Большинство парламентариев проголосовали за новую дату. Исключение составили лишь депутаты от АПС и евроскептической «команды Штронаха». Их позиция была вполне объяснима. Если в первом и втором туре над избирателями во многом довели воспоминания о «летнем кошмаре» 2015 года, то к осени следующего года ситуация с беженцами не выглядела столь драматичной. Власти приняли ряд законов, которые, во-первых, чётко обозначили квоты на приём, а, во-вторых, предоставили соответствующим службам право на выдворение беженцев в случае отсутствия веских оснований для предоставления им убежища. Кроме того, в Австрии были приняты законы, ограничивающие исламские ритуалы.

Другой, невыгодный для евроскептиков, момент был связан с чётким отказом правительства от безвизового режима с Турцией и от приёма этой страны в обозримом будущем в состав ЕС. Все эти обстоятельства ослабили позиции Н. Хофера, заработавшего политический капитал антииммигрантской и антиисламской риторикой.

Следует отметить ещё один шаг австрийского правительства, который повлиял на исход декабрьских выборов. Парламент принял закон, разрешающий участвовать в голосовании молодым избирателям, которым ко дню голосования исполнилось 16 лет. Без сомнений, большинство избирателей этого возраста поддерживали А. ван дер Беллена, который выступал за освобождение молодёжи от обязательного призыва на действительную воинскую службу. Н. Хофер же – противник контрактной армии – поддерживал концепцию всеобщей воинской обязанности.

4 декабря 2016 года стало ясно, что совокупность объективных и субъективных факторов позволила А. ван дер Беллену одержать уверенную победу. Если в мае разрыв составил лишь 0,5%, то теперь он увеличился до 7% голосов избирателей. И это притом, что в выборах приняло участие на 2% граждан больше (74% против 72% в мае 2016 г.). В конечном счёте, электорат победителя увеличился на 200 тыс. чел, а количество сторонников Н. Хофера сократилось на 100 тыс. человек.⁷

⁶ Österreich verschiebt Präsidentenwahl. Tagesschau (12.09.2016) Über: <http://www.tagesschau.de/ausland/oesterreich-wahl-105.html> (zuletzt aufgerufen 15.01.2017)

⁷ Van der Bellen wird neuer Präsident Österreichs. Süddeutsche Zeitung (4.12.2016) Über: <http://www.sueddeutsche.de/politik/wahl-in-oesterreich-van-der-bellen-wird-neuer-bundespraesident-oesterreichs-1.3279605> (zuletzt aufgerufen 15.01.2017)

Выводы

Победа А. ван дер Беллена имела важное значение как для развития внутривнутриполитической жизни Австрии, так и для партийно-политической ситуации в Европе в целом. В Австрии в канун предстоящих осенью 2017 года парламентских выборов была продемонстрирована возможность недопущения к власти крайне правых сил. Очевидно, что для этого потребуются усилия по консолидации антinationалистического лагеря, что может привести к расколу в АНП и СПА и появлению новых политических партий или общественных движений. С учётом того, что нынешний год принесёт обновления в парламентской жизни таких стран, как Франция, ФРГ и Нидерланды, австрийский опыт может быть востребован и в процессе проведения выборов в этих государствах.

Дата выпуска: 26 января 2016 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs