

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ГЕРМАНИЯ. 2012

Часть I

МОСКВА 2013

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

ГЕРМАНИЯ. 2012

Часть I

**Доклады Института Европы
№ 294**

Москва 2013

УДК [32+330.101.54](430)"2012"
ББК 66.2(4Гем)+65.9(4Гем)
Г38

Редакционный совет:
Н.П. Шмелёв (председатель),
Ю.А. Борко, Ал.А. Громько,
В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров

Под редакцией В.Б. Белова

Рецензенты:

Павлов Николай Валентинович, доктор исторических наук
Циренщиков Вадим Сергеевич, доктор экономических наук

Номер государственной регистрации: № 01200905001
«Комплексное исследование развития стран и регионов
Европейского континента на современном этапе»

В подготовке материалов к печати принимала участие
Е.В. Дрожжина

Германия. 2012. Ч. 1 = Germany. 2012. Part 1 / [под ред. В.Б. Белова] .
– М. : Ин-т Европы РАН : Рус. сувенир, 2013. – 150 с. – (Доклады Ин-
ститута Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос.
бюджет. учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; №
294). – Парал. тит. л. англ. – ISBN 978-5-91299-130-1.

В работе рассматриваются основные процессы в экономике и по-литике ФРГ в 2012 г. В первом томе анализируются особенности развития народного хозяйства, политические тенденции, вопросы социальной справедливости. Во втором томе исследуются проблемы банковского сектора, сферы образования, демографии, реформы энергетики и бундесвера, а также вопросы российско-германского сотрудничества.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

ISBN 978-5-91299-130-1

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2013
© Издательство «Русский сувенир», оформление, 2013

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

GERMANY. 2012

Part I

**Reports of the Institute of Europe
№ 294**

Moscow 2013

Аннотация

Данный двухтомник представляет собой очередной аналитический ежегодник, посвящённый основным экономическим и политическим процессам в ФРГ в 2012 г. Авторы анализируют роль современной Германии в Европе, особенности развития народного хозяйства в условиях продолжающегося кризиса в странах еврозоны, в том числе ситуацию во внешнеэкономической сфере, на рынке труда, в финансовом и энергетическом секторах, в области образования, научных исследований и инноваций. Особое внимание уделяется банковскому сектору, переживающему сложные процессы реструктуризации и адаптации к внутренним и внешним вызовам. В ежегоднике содержится подробный анализ изменений в политическом ландшафте ФРГ, начавшейся кампании ведущих партий, посвящённой предстоящим в сентябре 2013 г. выборам в бундестаг. Авторы также исследуют возможности достижения консенсуса политическими элитами, место и роль социальной справедливости в социальной политике, продолжающуюся реформу бундесвера и новую демографическую доктрину правительства.

Annotation

The present two-volume edition is a regular analytical yearbook, which is dedicated to main economic and political processes in Germany in 2012. The authors analyze the role of present Germany in Europe, characteristics of economic development in terms of ongoing crisis in eurozone, including situation in external economy, on the labor market, in sphere of finance and energy, education, scientific researches and innovations. Main attention is paid to banking sector, which faced complicated processes of reorganization and adaptation to internal and external challenges. The yearbook contains a detailed analysis of changes in German political landscape, of started campaign of leading parties before coming elections to the Bundestag in 2013. The authors also deal with possible consensus of political elites, place and role of social justice in social policy, ongoing reform of Bundeswehr and new demographic doctrine of German government.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
Глава 1. Фёдоров В.П. Германия в Европе: преобладание без гегемонии.....	13
Глава 2. Белов В.Б. Сдержанный экономический рост в условиях продолжения кризиса еврозоны.....	36
Глава 3. Тимошенко Е.П. Германия 2012 – предвыборное настроение (за год до федеральных выборов).....	47
Глава 4. Синдеев А.А. Развитие демократии: будущий консенсус немецких политических элит.....	84
Глава 5. Камкин А.А. Правый радикализм в Германии – будет ли запрещена НДПГ?.....	91
Глава 6. Синдеев А.А. Социальная справедливость в социальной политике Германии.....	108
Глава 7. Романова Е.А. Образование в Германии – «эффект домино».....	126
Об авторах.....	146

CONTENTS

Introduction.....	7
Chapter 1. Fyodorov V.P. Germany in Europe: dominance without hegemony.....	13
Chapter 2. Belov V.B. Restrained economic growth in terms of continuing crisis of Euro zone.....	36
Chapter 3. Timoshenkova E.P. Germany 2012 – pre-election mood (a year before federal elections).....	47
Chapter 4. Sindeyev A.A. Development of democracy: a future consensus of German political elites.....	83
Chapter 5. Kamkin A.A. Right radicalism in Germany – will be National-democratic party be banned?.....	91
Chapter 6. Sindeyev A.A. Social justice in German social policy.....	108
Chapter 7. Romanova E.A. Education in Germany – «domino effect».....	126
About the authors.....	146

ВВЕДЕНИЕ

Внутриполитическая жизнь Германии в 2012 г. во многом определялись ожиданиями начала предвыборной кампании, связанной с выборами в бундестаг в сентябре 2013 г, а также рядом земельных выборов, которые должны были показать существующий расклад сил и помочь основным партиям определиться со своими основными программными установками и стратегиями.

Особое внимание было приковано к СвДП – младшему партнёру ХДС/ХСС в правительственной коалиции. Прошедший год был для неё во многом решающим – он должен был показать – останется ли она на федеральном политическом небосклоне или превратится в одну из партий, способных блистать только на уровне отдельных земель. Несмотря на многие сохраняющиеся проблемы, свободным демократам, в первую очередь, благодаря отдельным ярким политикам (В. Кубики, К. Линднер) удалось начать процесс консолидации сил и сделать серьёзную заявку на преодоление 5%-ного барьера на выборах в нижнюю палату федерального парламента и, соответственно, на продолжение нынешней коалиции. Однако ситуация осложняется тем, что у ХДС/ХСС и СвДП есть достаточно много разногласий, которые им так и не удалось преодолеть в течение нынешнего законодательного периода. Ангела Меркель, опираясь на абсолютную поддержку в своей партии, а также на симпатии большинства немецких граждан, в течение года умело лавировала между Сцил-лой необходимости спасения еврозоны и Харибдой сохранения общественного консенсуса внутри страны – не случайно, имен-но с ней многие избиратели ассоциируют стабильность и уверенность в будущем. Выдвинутый основным традиционным со-перником СДПГ кандидат в канцлеры опытный и прагматичный Пеер Штайнбрюк не вполне удачно начал осенью 2012 г. свою кампанию, поставив под вопрос правильность сделанного партией выбора. Тем не менее, считается, что он должен оправдать надежды и, среди прочего, поставив во главу угла идею социаль-но справедливости, сплотить вокруг себя социал-демократов различных направлений. В отличие от них партия «Зелёных» в течение года смогла не только закре-

пить свою популярность, но и повысить её. Наряду со своими традиционными лозунгами она выступает и за устойчивую политику в области финансов и экономики и за поддержание христианских ценностей, т.е. активно играет на поле своих соперников. Эксперты начинают рассматривать её в качестве политической силы, которая может выступить в роли кандидата для участия в самых разных вариантах коалиций. А вот для партии пиратов прошедший год оказался потерян – они не смогли использовать шансы для укрепления своего базиса. В партийных рядах чётко обозначились центробежные тенденции, которые вряд ли будут способствовать успеху на федеральных выборах. Интересно, что традиционные партии стали активно использовать «пиратские» инновационные политтехнологические идеи и инструментарий («создание прозрачной демократии», привлечение к процессу принятия решений рядовых членов партии посредством on-line технологий и пр.). Одновременно на немецком политическом небосклоне появилась новая партия «Альтернатива для Германии», которая совершенно неожиданно стала набирать популярность как среди протестного, так и традиционного электората.

Прошедший год охарактеризовался бурным обсуждением вопросов, связанных с правым радикализмом и попытками запрета НДПГ. Пока они не увенчались успехом, но если запрет будет достигнут, то институционально он существенно ослабит позиции правых радикалов. Но проблема правого экстремизма и радикализма в современной Германии не исчезнет и государственным структурам предстоит ещё долго заниматься её решением.

В 2012 г. продолжились скандалы, в которые оказались вовлечены представители немецкой политической элиты – и бывший федеральный президент, и партийные лидеры, и федеральные министры. Это ещё раз заставило задуматься о её роли в жизни страны. Проведённый анализ показывает, что современные политики заняты не столько борьбой за свои убеждения и поиском политических решений, сколько размышлениями об удовлетворении лежащих на поверхности потребностей избирателей. При этом представители элиты вынуждены учитывать тот факт, что их личная жизнь становится всё более доступной об-

ственности – поэтому, с их точки зрения, имеет смысл встраивать её в существующие дискуссионные платформы для последующего активного использования в диалоге с гражданами и электоратом. Среди прочего это ведёт к существенным изменениям формы и содержания такого общения. Федеральная канцлер пошла на эксперимент и инициировала диалог о будущем страны. Форму активного диалога с согражданами в прошедшем году (в рамках проведения Форума во дворце Бельвю) выбрал и федеральный президент. О необходимости проведения «политики снизу» заговорил председатель СДПГ З. Габриэль. Многие политические лидеры в течение года стали активными пользователями facebook и twitter. В Германии идёт явная активизация поиска новых форм взаимодействия с гражданами и внедрения форм прямой демократии. Год выборов в бундестаг должен показать их эффективность.

Одной из наиболее обсуждаемых стала тема социальной справедливости – в прошлом году к традиционным вопросам социальной политики добавились и такие как рост квартплаты и тарифов на электроэнергию, состояние частных медицинских касс. Активизировались дискуссии о роли и месте семьи. В 2012 г. чётко обозначились моменты, свидетельствующие о том, что происходит переход от государственно-частной модели финансирования социального государства к частно-государственной системе. Такой переход сопровождается активной дискуссией о том, что является справедливым и что нужно менять в распределении и доступе к общественным благам. Начавшийся поиск социального консенсуса наверняка продолжится в последующие годы.

Во многом это касается реформы системы среднего и высшего образования. В 2012 г. была продолжена активная общественная дискуссия в этом отношении, включая Болонскую реформу. Она сконцентрировалась вокруг содержательной части новых образовательных стандартов, непродуманности многих программ в условиях сокращения сроков обучения, возникших трудностях с признанием в Германии полученных за границей квалификаций и проблемах признания дипломов со степенью бакалавра на немецком рынке труда, нехватке мест в магистратуре.

турах, старения преподавательского состава, недофинансирования, а также пока не решённой проблемы социального неравенства в доступе к образованию, особенно мигрантов. Правительство среди прочего обратило внимание на то, что постоянно растущая доля детей из мигрантских семей несёт в себе новые вызовы для образовательной системы, в первую очередь для дошкольных образовательных учреждений, школ и профессиональных училищ. Проблемы в сфере образования продолжают оказывать непосредственное влияние на рынок труда, который по-прежнему испытывает нехватку специалистов по ряду специальностей.

Негативные тенденции, связанные со старением немецкой нации и снижением численности коренного населения, побудили правительство ФРГ разработать новую демографическую доктрину, которая была утверждена в 2012 г. Анализ её содержания позволяет говорить о том, что государство обозначило в этой сфере новый долгосрочный вектор развития, в том числе по таким вопросам как усиление института семьи, поддержание здорового, мотивированного и квалифицированного труда, самоопределение в жизни в преклонном возрасте, улучшение качества жизни на селе и интеграционные меры в городской политике, обеспечение основ для устойчивого роста и сохранение дееспособной роли государства.

Несмотря на снижение внешнего спроса со стороны основных партнёров по еврозоне и ЕС (особенно в IV квартале), обусловленного продолжающимся долговым кризисом, в 2012 г. был достигнут положительный рост ВВП (при его падении в среднем по Евросоюзу). Среди прочего, это было связано с выросшим спросом со стороны неевропейских регионов, обеспечивших заказами немецкую промышленность и, соответственно, основной прирост немецкого товарного экспорта. Положительное внешнеторговое сальдо наряду с внутренним спросом обеспечило основную часть экономического роста немецкой экономики. В народном хозяйстве продолжился рост занятых при сохранении безработицы на низком уровне и дефиците рабочих мест по ряду специальностей. Во многом это обеспечило рекордный приток налоговых поступлений и прочих доходов государ-

ственного бюджета, обусловивших его профицит (впервые с 1991 г.). Одновременно в стране активизировалась дискуссия о необходимости реформирования механизма финансового выравнивания, инициированная основными донорами – федеральными землями Бавария и Гессен.

Активно обсуждались в Германии социально-политические последствия перестройки сферы энергетики и процессы в банковской системе. 2012 стал первым годом апробации конкретных механизмов реализации новой амбициозной энергетической программы, провозглашённой в середине 2011 г. и предусматривающей отказ от атомной энергетики. Не случайно, энергетическая политика стала предметом межпартийной борьбы на земельных выборах, проецируемой на выборы в бундестаг. На первый план в общественной дискуссии вышли вопросы надёжного энергоснабжения, включая строительство новых генерирующих мощностей и расширения энергосетей, а также неизбежного роста тарифов, обусловленных, по мнению правящей коалиции, субсидиями на возобновляемые источники энергии. Однако, несмотря на высокую экологическую сознательность и толерантность немецкого населения, в обществе усиливается скептическое отношение к перестройке энергетики, что, естественно, учитывается всеми партиями в своих программных установках на предстоящих федеральных выборах.

В банковской сфере в 2012 г. произошёл ряд событий, которые будут оказывать на неё воздействие в средне- и долгосрочной перспективе. Показательна состоявшаяся (во многом под давлением ЕС) консолидация группы земельных банков и, как следствие, сокращение их числа и изменение статуса этих институтов. Их бизнес-модель стала более простой и чёткой. В секторе частных коммерческих банков изменения коснулись двух ведущих институтов – Коммерцбанк и Дойче Банк. Руководство первого разработало новую стратегию развития, презентовав её в начале ноября. Причём одновременно он был вынужден покинуть международный рейтинг системно значимых банков. Об эффективности его перестройки можно будет судить по итогам 2013 г. Нововведения коснулись и второго крупнейшего учреждения отрасли. В отставку ушёл его руководитель Йозеф

Аккерман, которого сменил тандем топ-менеджеров, начавших сразу проводить далеко идущие реформы. Предложенной ими новой бизнес-модели, вызвавшей неоднозначную оценку экспертов, также предстоит пройти испытание временем. Одновременно немецкий регулятор BaFin принял решение об ужесточении контроля за банковским сектором, предписав ведущим банкам разработать планы санации и ликвидации на случай банкротства. Отметим, что в течение года в экспертном сообществе велась активная дискуссия о возможности отказа от универсальной банковской системы и переходе к дифференцированной системе англосаксонского типа, которая предполагает дробление системно значимых гроссбанков и создание небольших специализированных банковских учреждений.

Прошедший год оказался непростым для российско-германских связей. К середине 2012 г. резко вырос критический настрой немецкого истеблишмента и общества к новой российской законодательной и исполнительной власти. В ноябре нижняя палата парламента приняла достаточно жёсткую резолюцию в отношении России. Многие заговорили о существенном ухудшении отношений. Однако визит А. Меркель в Москву, её встреча с В.В. Путиным, состоявшиеся очередные межправительственные консультации и «Петербургский диалог» опровергли этот тезис. К сожалению, очередная волна критики со стороны Германии в начале 2013 г. вновь омрачила сотрудничество между нашими странами, но также не смогла изменить его позитивный характер. Содержание двусторонней кооперации по-прежнему определяется экономическими факторами, которые в прошедшем году были дополнены многими положительными моментами – проведением взаимных годов, определённым прогрессом в визовой сфере и другими.

Нынешний аналитический ежегодник впервые выходит в двух томах.

ГЛАВА 1. ГЕРМАНИЯ В ЕВРОПЕ: ПРЕОБЛАДАНИЕ БЕЗ ГЕГЕМОНИИ

Слишком мало солидарности подвергает Европу опасности, слишком много солидарности подвергает Европу опасности не меньше¹.

Гвидо Вестервелле,
министр иностранных
дел ФРГ, 2012 г.

Германское доминирование в Европе очевидно. На ФРГ приходится пятая часть суммарного валового продукта Евросоюза. Она превосходит остальные государства альянса по экспорту и по численности населения. Играют свою роль такие немецкие добродетели, как трудолюбие, бережливость, приверженность закону и порядку. Просвещённая рыночная экономика страны характеризуется относительным динамизмом и эффективностью, что позволяет ей решать актуальные социальные вопросы. Германия активно участвует в европейской и мировой политике. Неудивительно, что немецкий фактор является предметом пристального внимания экспертов и политиков разных стран, они по-своему интерпретируют те или иные международные шаги Берлина, причём диапазон суждений широк – от безоговорочного одобрения до критического отношения и возможных опасений. Последние базируются на историческом опыте, а именно двух мировых войн, начатых Германией.

Объединение Германии в 1990 г., усилившее её мощь, придало новый импульс германским исследованиям, их авторами выступают не только деятели старшего поколения, но и представители новой плеяды германистов, для которых становление суверенной ФРГ с сопутствующими обстоятельствами является отдалённым по времени фактом истории, не связанным с непосредственными личными ощущениями и переживаниями.

Куда идёт ФРГ, каковы её намерения в отношении будущее-

¹ Zu wenig Solidarität gefährdet Europa, zu viel Solidarität gefährdet Europa nicht minder.

го, не поменяет ли она свои внешнеполитические предпочтения, страна без компаса? – эти и другие вопросы, как и прежде, вновь оказываются на европейской повестке дня. Кризис единой валюты, евро, высветил подоплёку многих событий в европейском интеграционном сообществе и действий его бесспорного лидера – Германии².

Кто платит за объединение Германии

В 1945 г. президент Чехословакии Эдвард Бенеш заявил: «Наш лозунг должен состоять в том, чтобы окончательно германизировать нашу страну в культурном, экономическом и политическом отношениях». Так думали государственные деятели и в других странах.

Предложение французского министра иностранных дел Робера Шумана, сделанное в его выступлении 9 мая 1950 г., легло на подготовленную почву. Обращаясь прежде всего к Бонну, он призвал к экономической интеграции посредством объединения промышленных потенциалов, вследствие чего война между Францией и Германией станет физически невозможной. Канцлер Конрад Аденауэр ответил согласием в тот же день на своей пресс-конференции. Конечно, всё это было заранее согласовано. 9-е мая отмечается сейчас в Евросоюзе как День Европы. Как считается, западные державы извлекли урок из опыта Версальского мирного договора 1919 г., который рассматривал Германию как побеждённого врага и предписывал ей тяжёлые послевоенные условия. Чтобы не допустить повторения прошлого, её бывшие противники ввели Западную Германию в систему двусторонних и многосторонних отношений под своим покровительством – План Маршалла, Общий рынок, НАТО. Нельзя не отметить, однако, что «иго Версаля» длилось недолго и при попустительстве победителей Германия вскоре освободилась от него.

Чтобы понять нынешнюю ситуацию в Европе, самую тяжёлую со времени Второй мировой войны, надо вспомнить преды-

² Под Европой для удобства здесь понимается Евросоюз в составе 28 стран. Большая Европа, включающая также Россию и некоторые другие государства, охватывает гораздо большую площадь. Существенны и демографические различия на континенте

сторию евро.

Франция и Англия отнюдь не стремились допустить объединения Германии в 1990 г.³ Об этом прямо пишет Тэтчер в своих мемуарах: «Хорошее знание прошлого и неопределённость будущего заставили нас с президентом Миттераном, при не слишком эффективной поддержке президента Горбачёва, предпринять попытку замедлить процесс объединения Германии. Увы, наша попытка провалилась...»⁴. Видя, что помешать объединению не удастся, Миттеран выдвинул решающее условие, а именно чтобы ФРГ отказалась от марки (Миттеран называл её «немецкой атомной бомбой») и ввела евро. Расчёт понятен. Имея общую с другими странами валюту, Германия не будет зачинщиком конфликтов в Евросоюзе, тем более силового характера, ибо это ударило бы по общей валюте. Не станет же Германия действовать против своих интересов. А раз так, то объединённая Германия уже не страшна. Введение евро перевернуло суть вещей. Если всегда в Европе опасались усиления Германии, то теперь стали бояться её ослабления, ибо это грозит дестабилизацией всего Евросоюза⁵. В определённом смысле Миттеран про-должил линию Робера Шумана.

Таким образом, введение евро было политическим решением. Оно не отражало объективной необходимости учреждения единой денежной единицы. Европа ни тогда, ни сейчас ещё не вызрела для этого, хотя евро в наличном виде был введён в оборот более 10 лет назад, с 1 января 2002 г. Деньги порождаются внутренними процессами, появляются на поверхности из недр хозяйства, а евро был спущен сверху на манер госплановского решения. Многие экономисты предупреждали о неизбежных тяжёлых последствиях создания «валюты без государства», но их квалифицировали как отставших от жизни. Политическая эйфория преобладала в руководстве Евросоюза, которое рассматри-

³ Тогдашний глава правительства Италии Джулио Андреотти не остался в стороне от своих коллег, заявив: две Германии лучше, чем одна.

⁴ М. Тэтчер. Искусство управления государством. М., 2003. С. 27.

⁵ Показательно заявление польского министра иностранных дел Радослава Сикорского: «Немецкой мощи я опасюсь сегодня меньше, чем немецкого бездействия» (*deutsche Macht fürchte ich heute weniger als deutsche Untätigkeit*). См.: *Die Zeit*, 2012, № 25. S. 3.

вало евро как однозначный грандиозный прогресс в интеграции и создании «Новой Европы».

Но жизнь оказалась сложнее предложенной модели. Нельзя всё время ехать верхом на истории. При общей валюте стали невозможны изменения обменных курсов. Германии это принесло двойной выигрыш. Её торговые партнёры не могут защищать себя с помощью девальвации, как это было типично при существовании национальных валют, а Германии не нужно теперь прибегать к ревальвации, что было для неё до евро тоже привычным делом и что затрудняло её экспорт. Германский товарный вывоз в страны ЕС составляет 60% всего экспорта, из которых 40% приходится на еврозону. Из «великого интегратора» евро превратился в разрушителя какой-никакой сплочённости стран ЕС.

Для иллюстрации приведу колоритные высказывания немецких деятелей. Курт Лаук, председатель экономического совета ХДС по поводу начавшегося со второй половины 2012 г. председательства в ЕС Кипра, незадолго до этого запросившего срочную финансовую помощь: «просто парадокс в ЕС: сейчас дело идёт к тому, что собака будет заведовать складом с сосисками». Его фраза вполне применима к ряду других стран ЕС, не способных свести концы с концами. Брун-Хаген Хеннеркес, Фонд семейных предприятий: «Волнения в Греции и палатки в Мадриде показывают, что евро вопреки всем политическим украшениям всё больше и больше становится движущей силой в разжигании споров, зависти и ненависти». Из-за германского перекоса в экономике ЕС остался незаполненным такой канал для «роста» благосостояния в странах-партнёрах как кредиты во всех их видах. Многие участники еврозоны стали обслуживать себя по полной программе и превысили размеры госдолга и дефицита госбюджета, считающиеся критическими в международных финансовых кругах – 60% и 3% соответственно.

Суть разногласий между Берлином и рядом других стран состоит в следующем. Ввиду их большой задолженности ФРГ призывает свести этот показатель к нормативному уровню, для чего им следует установить режим жёсткой экономии. Подле-

жат сокращению госрасходы, социальные выплаты, личные доходы. Затем должны последовать меры по оживлению экономики. Оппоненты такого курса указывают на пагубность экономики в фазе кризиса, поскольку и без того вялый спрос перестаёт играть роль стимулятора роста. Создаётся порочный круг, когда, по выражению Ганса-Вернера Зинна, президента мюнхенского Ифо-института и сторонника удаления некоторых стран из еврогруппы, старые долги погашаются за счёт создания новых, а это, как известно, называется финансовой пирамидой. Ответственность должников притуплялась кейнсианскими рецептами, которые, правда, осуществлялись односторонне – возвращение денег отодвигалось в будущее. Если ракеты легче сбивать на старте, как считают военные специалисты, то кредиты обладают тем коварством, что они нарастают незаметно и создают иллюзию благополучия. В конце концов, кредитная бомба в Европе взорвалась, что мы сейчас и наблюдаем. Без евро всего этого не случилось бы. Отсюда следует вывод, который европейцев никак не обрадует: спустя два с лишним десятилетия, они платят за объединение Германии.

Возможный сценарий развития

В отношении того, как будут развиваться события в будущем, можно составить несколько сценариев. Один из них – следующий. Должно быть ясно, что одними финансовыми манипуляциями положение не исправить, каким бы большим ни был новый Европейский стабилизационный механизм, ЕСМ, созданный на постепенную смену прежнего Европейского фонда финансовой стабильности, ЕФФС. Неизвестно, будет ли выполняться должным образом Бюджетный пакт, подписанный 25 странами ЕС (кроме Великобритании и Чехии). Списание долгов тоже не решает проблему. Надо поднимать реальную экономику, конкурентоспособность и производительность труда, а это самое трудное в экономической политике. Часто даже непонятно, как к этому подступиться. Даже при самой удачной политике в слабых странах Евросоюза нормализация экономики потребует многие годы, счёт идёт на десятилетие и больше. Наглядным пособием могут служить огромные финансовые вливания ФРГ в экономику бывшей ГДР (1,3 трлн евро) без ожидаемого успеха

– когда-то канцлер Гельмут Коль обещал превратить в ускоренном порядке новые земли в цветущие ландшафты. Всё это время должники будут гирями висеть на благополучных странах и мешать общему прогрессу Евросоюза. Неопределённая обстановка в Европе порождает у инвесторов неуверенность в целесообразности капиталовложений в этом мировом регионе. Многие предприятия уже сейчас начинают в большей степени ориентироваться на другие части света, чтобы таким образом избежать всяких неожиданностей в будущем. Никто иной как Ганс-Петер Кайтель, президент Союза германской промышленности, больше не рассматривает выход Греции из Евроленда как угрозу интеграции и призывает к разработке программы Агенда-2020 с целью повышения конкурентоспособности и привлекательности хозяйства.

ФРГ не может быть вечным двигателем или якорем стабильности. Она сама за 60 с небольшим лет своего существования 6 раз попадала в кризис, то есть когда происходило падение ВВП ниже нуля. Последнее такое падение (с минусом 4,7%) было в 2009 г.⁶ Когда-нибудь кризис настигнет её и в очередной раз, но в ФРГ, понятно, отнюдь не склонны приближать этот циклический или структурный спад. «А кто придёт на помощь Германии, если она окажется в трудном положении?» – задаются вопросом сами немцы и не находят другого ответа, как разве «сама себе». Экономика никогда не забудет слово «кризис». Такие годы как 2010 и 2011 были для ФРГ относительно благополучными (рост составил 3,7% и 3,0%), однако в 2012 г. произошло

⁶ Герберт Гирш, скончавшийся в 2010 г. в возрасте 89 лет, являлся одним из самых авторитетных немецких экономистов. В течение 20 лет он был директором знаменитого Института мирового хозяйства в Киле, созданного в 1914 г. Мне приходилось с ним неоднократно встречаться и беседовать. Ещё будучи молодым человеком, он задался вопросом, имея в виду кризис 1929–1933 гг.: «почему не оказалось никого, кто что-то понимал в экономике и кто мог что-то сделать против кризиса?». Ответу на этот вопрос он посвятил свою профессиональную жизнь, он не был догматиком, он искал новые пути сначала как последователь антициклического регулирования по Кейнсу, а потом, разочаровавшись в нём, как сторонник другого курса, теории предложения. Ни та, ни другая научная доктрина не дала нужного результата, как и все прочие, и в конце жизни профессор Гирш мог бы повторить свой вопрос уже применительно к кризису 2008–2009 гг. Вот так в судьбе одного человека, крупного политэконома, преломились проблемы экономической науки.

существенное замедление динамики, (0,7%). В 2013 г. этот показатель, как ожидается, снизится до 0,5%.

В самой ФРГ нет единства по вопросу дальнейшей помощи страдающим членам Евросоюза, причём раскол наблюдается даже в правящей коалиции и внутри ХДС/ХСС⁷. Положение в Европе не может быть стабильным, если оно зависит от одной страны. Как выразился однажды Генри Киссинджер, Германия «слишком велика для Европы, слишком мала для мира». С первой частью его высказывания можно согласиться. Так вот, чрезмерная завязанность на помощь другим участникам ЕС ослабляет её международные экономические позиции. Германия и без того является плательщиком № 1 в интеграционную кассу, правда, в расчёте на душу населения её опережает Швеция.

Нередко ФРГ осуждается за то, что она не предпринимает срочных мер, «запаздывает на один день», и, как следствие, усугубляет долговую ситуацию. Здесь следует отметить два момента. Во-первых, запаздывание в политике по сравнению с реальными процессами существует всегда. Так называемый временной лаг образуется из нескольких этапов – осознание проблемы, затем принятие необходимых мер и, наконец, воздействие этих мер. Каждый этап требует своего времени. Во-вторых, по мнению кредиторов, скорая помощь не всегда желательна из педагогических соображений, ибо она не оценивается должным образом и поощряет просителей к продолжению пагубного курса, легко «забывается». В экономике нет ничего прямолинейного. Здесь существуют сложные причинно-следственные связи. Так, девизом Евросоюза является усиление экономической сплочённости стран-участниц, и одним из показателей служит доля вза-

⁷ Не лишён занимательности следующий эпизод в дискуссии ведущих деятелей страны. Имея в виду непростую ситуацию, в которой оказалась ФРГ, председатель партии Свободных демократов Филипп Рёслер, он же вице-канцлер и министр экономики, родившийся во Вьетнаме и с детского возраста живущий в ФРГ, привёл такое сравнение: «Бамбук качается на ветру и гнётся при шторме, но он не ломается». На эти слова тотчас же отреагировал его коллега по партии, лидер фракции Свободных демократов в бундестаге Райнер Брюдерле: «Доверие приобретают не тем, что, как бамбук, раскачиваются туда и сюда, а когда стоят, как дуб. Поэтому дуб здесь на родине, а не бамбук».

имной внешней торговли. Казалось бы, чем выше доля, тем лучше для ЕС, именно так она и трактуется. Однако одновременно в ЕС слышна критика политики ФРГ за её большое внешнеторговое сальдо. Чтобы уменьшить перекос экспорта над импортом её настоятельно призывают к повышению внутреннего спроса путём увеличения заработной платы. Критически оценивается также характерная для ФРГ в последнее десятилетие сдержанность профсоюзов в этом вопросе.

Отсюда следует довольно любопытный вывод о том, что выход из кризисной ситуации в ЕС заключается в реформировании внешней политики и относительном уменьшении взаимной торговли. Другим аналогичным примером можно назвать Китай, которому зарубежные эксперты рекомендуют увеличить за счёт экспорта объём личного потребления собственного населения.

Экономические теории и советы нобелевских лауреатов по экономике малопригодны в конкретной ситуации. Авторы противоречат друг другу и ответственности за свои предложения не несут. Политики должны полагаться на здравый смысл. Ведущий экономический журнал в ФРГ «WirtschaftsWoche» составил в 2011 г. список 100 лиц, которые определяют положение дел в стране. Первое место заняла канцлер Меркель, физик по профессии, намного опередившая остальных деятелей, как предпринимателей, так и профессиональных экономистов. По заявлению самой Меркель, 90% своего рабочего времени она вынуждена уделять кризису Евросоюза, что, в свою очередь, ставится ей в вину её оппонентами, поскольку, мол, она таким образом отвлекается от решения внутренних проблем. Едва скрытую критику содержат слова президента ФРГ Йоахима Гаука о том, что Меркель недостаточно разъясняет населению свою позицию в интеграционной политике.

Что касается нобелевских лауреатов, то ситуация с ними не лишена своеобразия. Свою награду они получают, как правило, в пожилом возрасте за исследования, сделанные десятилетия назад. За это время экономика не единожды погружалась в кризис, то есть учёная элита не избавила её от потрясений, но премию положено выдавать каждый год, поэтому количество лау-

реатов исчисляется многими десятками (в 2012 г. было 69 лауреатов, из них 1 из ФРГ, 48 из США), и получается, что она вручается за несостоятельность экономической науки.

Интересно отметить, что из сложившегося экономического положения были сделаны выводы для практической политики, а именно разрешённый 3%-ный дефицит госбюджета сокращён до 0,5-1% (1% допускается при госдолге до 60%). Тем самым произошло частичное поражение «научных прав» кейнсианства, которое, как известно, рекомендует широкое использование кредитных рычагов в фазе экономического кризиса. Вместе с тем набирает очки идея Джеймса Тобина о налоге на трансграничные финансовые операции, чтобы таким образом уменьшить размах денежных спекуляций. Высказанная ещё в 1972 г., она вызывает противоречивое отношение к себе со стороны экспертного сообщества. Тем не менее, к её принятию склоняется большинство стран Евросоюза, а власти Австрии в бюджете на 2014 г. уже запланировали поступления от (ещё не введённого) транс-акционного налога⁸. В 1981 г. Тобин получил Нобелевскую премию за свои исследования.

Когда речь идёт о Германии, то заслуживает внимания следующий момент. В её экономической структуре есть свои доноры и свои иждивенцы. Такие федеральные земли как Бремен, Берлин, Саар и Шлезвиг-Гольштейн официально считаются кандидатами в банкроты. Например, задолженность Бремена в расчёте на семью из четырёх человек составляет 113 тыс. евро, а в Греции чуть больше 116 тыс., но уже в ближайшие годы Бремен по этому показателю обгонит Грецию. Причём если в рамках Евросоюза можно принять те или иные санкции в отношении недисциплинированных стран, то с федеральными землями ничего такого сделать нельзя, национальное законодательство не позволяет. Наоборот, создав крупные долги и попав в трудную финансовую ситуацию, любая федеральная земля может рассчитывать на помощь «федерального орла», то есть из общей казны. Страны-доноры недовольны сложившимся порядком, когда у них отбирают заработанные ими доходы. Министр финансов Баварии Маркус Зёдер: «Те, кто сильнее, наказываются, а те, кто

⁸ Die Zeit, 2012, № 14. S. 40.

хочет оставаться слабым, собственно говоря, вознаграждаются».

Стремясь поправить положение, немецкие законодатели установили некоторое время назад, что, начиная с 2020 г., федеральные земли должны перестать жить в кредит и что их расходы должны покрываться собственными доходами. Не исключается и такая крайняя мера наказания должников как их объединение с более благополучными землями.

В экономике никто не может дать никаких гарантий из-за непредсказуемости её развития. Можно напомнить, что после объединения Германия некоторое время сама нарушала критерии Маастрихтского договора (2003–2004 гг.), за что подвергалась критике со стороны Евросоюза и отдельных стран-участниц, то есть она способствовала ослаблению интеграционной финансовой дисциплины. В тот период английский журнал «Экономист» назвал ФРГ больным человеком Европы, что немцы не забыли после своего «выздоровления» и не без сарказма цитируют эти слова.

В своё время канцлеру ФРГ Герхарду Шрёдеру пришлось приложить немало сил для того, чтобы провести необходимые реформы под названием «Агенда-2010». Нужно было привести в соответствие сузившиеся экономические возможности и разросшуюся систему социального обеспечения. Для этого потребовалось частичное отлучение граждан от ряда социальных благ, в том числе весьма мелких. Например, те, кто прекращал работу по возрасту, должны были получать пенсию не в начале, а в конце месяца. Реформы вызвали недовольство в обществе, что привело к проигрышу социал-демократов на парламентских выборах и к отставке Шрёдера.

Прошедшее с тех пор время показало, что реформы пошли на пользу стране, это признают даже в широких кругах ХДС/ХСС, включая Ангелу Меркель. Это мнение не разделяет однако руководитель немецких профсоюзов Михаэль Зоммер. Сам Шрёдер, не отказываясь от заслуг, считает вместе с тем, что укреплению германской экономики способствовали и другие факторы. Так, он указывает на несостоятельность англо-саксонской доктрины, согласно которой принижается роль реального производства, промышленности в угоду сектору финансовых

услуг. ФРГ не пошла по этому пути. Далее, он отдаёт должное не-мецким профсоюзам за их умеренные социальные требования на переговорах, что помогло поддержать конкурентоспособность немецких товаров на мировом рынке. К числу благоприятных обстоятельств можно добавить ещё такие, как сравнительно небольшая доля военных расходов и относительная прозрачность экономической структуры (теневое хозяйство составляет в валовом продукте ФРГ 13,5% при средней величине в ЕС 19,2% в 2011 г.). Ради сохранения европейских стратегических позиций еврозона во главе с ФРГ, вполне возможно, пойдёт на исключение из своего состава Греции, экономика которой дополнительно обескровливается из-за протестных забастовок и общественных волнений. Чтобы «смягчить удар», иногда говорят о временном удалении Греции из еврогруппы, хотя всем понятно, что речь идёт о длительном сроке. Предлагается также частичное введение драхмы (параллельно с евро) для финансирования некоторых видов бюджетных расходов. В печати нет недостатка в разного рода подсчётах убытков, которые несут страны вследствие выхода из еврозоны того или иного участника. Как выразился однажды министр обороны Томас де Мезьер, имея в виду вывод частей бундесвера из Афганистана, «спуститься с дерева сложнее, чем взобраться на него». То же самое можно сказать о ситуации с евро. Однако никто из высших официальных кругов в Евросоюзе не склонен проявлять инициативу в вопросе выхода из еврозоны. Не хочет быть здесь первой и Германия, ибо опасается, что может возникнуть ненужный ей миф о её решающей роли в разрушении Евроленда.

Учитывая опыт прошлого, Германия ведёт себя осмотрительно в международных делах. Начать с того, что Основной Закон ФРГ определяет как антиконституционные «действия, способные нарушить мирную совместную жизнь народов и предпринимаемые с этой целью, в частности, действия по подготовке к ведению агрессивной войны. Они должны быть уголовно наказуемы» (ст. 26). Руководство ФРГ принимает в расчёт, что любые шаги, если они не понравятся её партнёрам по интеграции, будут встречены ими в штывы с неизменным напомина-

ем о «третьем рейхе» и тех страданиях, которые он принёс народам Европы⁹. Прошлое цепко держит ФРГ в своих объятиях. Интересно, что, выступая в Москве в 2012 г., видный деятель СДПГ Эгон Бар связал американское присутствие в Европе с дисциплинирующим воздействием на Германию: «почти все соседние государства воспринимают сейчас американское присутствие как гарантию того, что Германия и впредь будет вести себя прилично».

По сути, Германия, как самая мощная страна Еврозоны, и Греция, на текущий момент самая проблемная, ведут ход за ходом затяжную «шахматную» баталию с целью переложить друг на друга вину за неизбежный дефолт оливковой экономики, как иногда называют Грецию. Берлин призывает её вступить на путь разумной политики, чтобы избежать краха, тогда как Афины корят немцев за скаредность, чреватую самыми плохими последствиями¹⁰. Обе столицы заглядывают вперёд, чтобы оправдаться перед историей. Что называется, у кого не выдержат нервы. В Германии считают, что, как образно там выражаются, самыми лучшими статьями её экспорта в Европу являются немецкая модель хозяйствования и, в частности, упоминавшаяся выше «повестка дня 2010» по реформе рынка труда. Кое-кто из немецких политиков говорит предельно жёстко: «Если Вы будете постоянно давать страдающему от алкоголя шнапс, то Вы ему не поможете» (Райнер Брюдерле). В дискуссии не обходится без отсылок к известной басне о стрекозе и муравье.

Можно привести другой аналогичный пример. В конце 1970-х гг. тогдашний президент Бундесбанка Эммингер говорил автору этих строк в полуконфиденциальном порядке («между нами экспертами»), что западногерманские правящие круги раньше американцев осознали неизбежность золотой недееспособности доллара, то есть отмены его обмена на золото, что и про-

⁹ Европейские СМИ не останавливаются порой перед крайностями, например, такими, как рассуждениями о «четвёртом рейхе» в образе ФРГ, характеристикой Меркель как самого опасного политика, подрисовыванием ей на фото свастики и т.д.

¹⁰ Известный итальянский публицист Евгению Скальфаро считает, что если Германия допустит крах евро, то она понесёт четвёртую по счёту вину, то есть за Первую и Вторую мировые войны и за холокост.

изошло в начале 1970-х гг. Но они демонстративно не делали ничего, ни словом, ни делом, в этом направлении, ибо тогда американцы породили бы на все времена миф о том, что западные немцы способствовали разрушению золотого доллара. Эммингер, которого в международных финансовых кругах за профессиональную эрудицию называли «мистер немецкая марка», попросил меня до поры до времени не сообщать об этом, не потому, что речь шла о какой-то тайне, а по той причине, что он сам хотел рассказать о том в своих мемуарах. Умер Эммингер в 1986 г.

Известно, что важной опорой экономической конъюнктуры в ФРГ является её экспорт. Благодаря ему поддерживается экономический рост, занятость, а при попадании производства в зону кризиса он играет роль активного положительного стимулятора. Немецкая продукция вследствие её качества, разнообразия и умеренных цен всегда пользуется спросом на мировом рынке, это, прежде всего, изделия машиностроения, военная техника и химические товары. При всех структурных различиях немецкого и греческого народных хозяйств существенное поощрение экспорта Греции в плане сравнительных издержек (по Рикардо) могло бы облегчить ей выход из кризиса. Экспорт повлёк бы за собой оживление общей динамики, в ходе которой создались бы условия для повышения конкурентоспособности. Однако этот рецепт не предлагался. Помощь Греции со стороны Евросоюза свелась к финансовым перечислениям. Попытки самой Греции привлечь иностранных, в частности, немецких инвесторов к созданию мощностей по преобразованию солнечной энергии и экспорту энергии в страны с менее тёплым климатом не нашли в ФРГ большого заинтересованного отклика, равно как и осторожные намёки со стороны (Джордж Сорос и другие) на желательность своего рода немецкого Плана Маршалла. В этих условиях Греция пошла на крайнюю меру: заявила о своей готовности сдавать в аренду свои необитаемые острова.

Стоит отметить, что репарации, наложенные на Германию после её поражения в Первой мировой войне, первоначально ориентировались на доходы страны от экспорта. Принятые затем план Дауэса и план Юнга несколько сняли тяжесть требова-

ний победителей.

Аналогию с прошлым можно продолжить. То, что происходит в некоторых странах еврозоны, напоминает политику в самой Германии во время Великой депрессии. Четыре года подряд, 1929–1932, происходило падение реального общественного продукта, 0,4, 1,4, 7,7 и 7,5% соответственно. Тогдашний рейхсканцлер Хайнрих Брюнинг, доктор философии, бывший у власти в 1930–1932 гг., странным образом считал, что не нужно препятствовать кризису. Напротив, правительство должно встраиваться в конъюнктуру и ускорять развитие событий, чтобы кризис скорее закончился. Поэтому он сокращал жалованья и социальные расходы (помощь безработным, инвалидам, на содержание детей) и стремился к достижению сбалансированного бюджета. Рост валового продукта возобновился в 1933 г. (6,3%), что было вызвано разными факторами, но решающим среди них был циклический. Так, к приходу Гитлера к власти 30 января 1933 г. уже наметились признаки оживления в экономике. В 2010–2012 гг. политика на манер Брюнинга по настоянию ФРГ охватила ряд стран Европы. Инициативу в отходе от этого курса проявил президент Франции Франсуа Олланд, сменивший в 2012 г. на этом посту Никола Саркози. Хотя требования всемерной экономии в социально-экономической политике и не были удалены из официальных документов, они были дополнены мерами по стимулированию роста и созданию рабочих мест.

Германский фашизм оставил после себя в немецком языке немало убитых слов. Их стараются не употреблять без необходимости. К ним относится слово *фюрер*, от глагола *führen*, вести за собой. И, тем не менее, этот глагол то и дело пробивает себе дорогу, когда речь заходит о роли Германии в наши дни. Его не всегда можно заменить адекватным выражением. Ежедневник «Die Zeit» пишет: «Германия должна вести за собой. Это предложение так часто употребляется устно и письменно, что едва ли замечается вся его чудовищность». Так вот Германия не хочет «вести за собой» Евросоюз, ибо предполагаемые под этим финансовые расходы на помощь странам-страдалцам могут подорвать её собственное благополучие.

Меньше Европы и больше Европы

В настоящее время в ФРГ курсируют версии о том, что Бундесбанк на всякий случай в секретном порядке печатает немецкие марки, то есть прежнюю валюту, возвращение к которой желала бы половина жителей ФРГ. Такие сообщения решительно опровергаются властями, что вполне понятно (замечу в скобках, что было бы странно, если бы при нынешней неопределённости с евро не готовились запасные варианты).

Конфиденциальность в отношении немецкой валюты имела место и раньше. Так, денежная реформа в июне 1948 г. готовилась тайно в течение трёх лет. Другой факт. В период холодной войны опять же на всякий случай в ФРГ была изготовлена чрезвычайная национальная валюта, которая с началом третьей мировой войны должна была заменить немецкую марку. Хранились деньги в бункере в населённом пункте Кохем на Мозеле. В 1988 г. эти банкноты были ликвидированы¹¹. Выдвигаемые лозунги реформирования «меньше Европы» и «больше Европы» не противоречат друг другу. Если первый означает количественное сокращение членов ЕС, то под вторым понимается более высокая степень экономического сплочения оставшихся стран. Меркель неоднократно предупреждала: «Рухнет евро, рухнет Европа». При исключении Греции из еврозоны Европа не рухнет, но это будет уже другая Европа и другая интеграция. Одна-ко слово «другая» следует понимать как изменение конфигурации на международной арене. Что касается внутренней общественной структуры, то капитализм не позволяет себя устранить.

Западная политическая мысль возбуждена происходящими событиями и ищет дефиниции тому порядку, который мог бы послужить альтернативой нынешнему капитализму. Употребляется термин «постдемократия», поскольку, мол, демократия в значительной мере выхолощена в западных странах. Но постдемократия или другие термины – это не альтернатива капитализму, это сам капитализм со всеми своими извечными чертами, положительными и отрицательными, и его ничем заменить. Реальный социализм советского образца, как и диктаторские режимы оказались ещё хуже и в историческом контексте оказа-

¹¹ WirtschaftsWoche, 2011, № 50.

лись несостоятельными. Так что альтернатива рыночному хозяйству в виде социализма не просматривается. Самое «худшее», что грозит нынешнему порядку, это приобретение им черт госкапитализма, которые, однако, ослабнут, как только хозяйство вновь встанет на крыло.

Кто-то усматривает спасение от бездушного капитализма в разумном потреблении, в отказе от консюмеризма. Подсчитано, что среднестатистический немец имеет в своём обиходе 10 тыс. предметов, от отдельно взятой книги до автомобиля. Однако мало кто хочет показать пример и от чего-то отказаться. Причины кризисов всегда разные, но выход один – через личное и производственное потребление. Но если оно осуществляется за счёт бесконечных кредитов, то волей-неволей возросший долг разрушит изнутри всё народное хозяйство. Правительство и экспертное сообщество ФРГ неодобрительно относятся к предложениям, в частности, американских экономистов о целесообразности искусственного стимулирования инфляции с целью обесценения долгов. Называются цифры – до 4-6%. В Германии рост цен держится на уровне 2%.

Однажды главный редактор ведущего немецкого экономического журнала закончил свою передовую статью такими словами – наслаждайтесь евро и кризисом государственных долгов, ибо избавление от них будет ужасным. Он имел в виду возможную инфляцию. Эта странная фраза станет понятной после разъяснения. В конце войны, развязанной Гитлером, фашистские бонзы жили по принципу «наслаждайтесь войной, ибо мир будет ужасен». Символичен своим цинизмом следующий факт, рассказанный мне живым свидетелем. В последние месяцы войны Зепп Дитрих – один из давнишних сподвижников Гитлера, носивший высокий эсесовский и армейский чины – имел обыкновение угощать обедавших в офицерском казино американскими сигаретами. Когда они кончались, он направлял ударный отряд атаковать янки с приказом при всех обстоятельствах достать сигареты. Кто-то погибал, но остальные являлись не с пустыми руками. Однажды немцы отбили грузовик со спортивными принадлежностями, доставленными из-за океана для приятного времяпрепровождения американских солдат и офицеров. Этот при-

ближённый Гитлера уцелел, и в ФРГ ему была назначена высокая пенсия. Страх перед инфляцией сохраняется в ФРГ, можно сказать, на генном уровне. Две гиперинфляции в прошлом веке служат напоминаниями о тех тяжёлых лишениях, которые пришлось пережить населению страны.

Итак, разгерманизация Европы, к чему призывали чехословацкий президент Бенеш и другие политики, не состоялась. Это стало отчётливо видно после её объединения в 1990 г. Приведу частный пример. «В экономическом отношении Нидерланды являются, так сказать, немецкой федеральной землёй», – слова принадлежат руководителю портового хозяйства Роттердама Хансу Смитсу¹². То же самое можно отнести к некоторым другим странам. Но возвращение Германии на первую роль в Европе не носит угнетающего характера для её соседей по континенту. Вместо деструктивного образа действий, типичного в прошлом, она стремится привнести стабильность во внутриевропейские отношения, в чём находит признание и поддержку со стороны своих партнёров. Преобладание экономических и демографических показателей обеспечивает ей верховенство в Евросоюзе, делая по существу излишним применение конфликтных мер во взаимодействии с другими членами альянса. Предпочтение отдаётся ею договорным отношениям, выстраивание которых нередко связано с большими затратами времени и сил. Такой подход сменил некогда гегемонистскую политику в отношении других европейских стран, и возвращение к ней пока не просматривается. Выводы из двух военных катастроф, начавшихся в Европе, сделали для себя как бывшие противники Германии, так и сама Германия, выполняющая трудную задачу преодоления ужасного прошлого, которое ей в Европе никогда не забудут. В то же время Германия, по выражению Меркель, не позволит водить себя с кольцом в носу по манежу тем, кто не придерживается заключённых соглашений. *Never again* и *never alone* – два важнейших ориентира внешней политики ФРГ, отмечают немецкие деятели.

По логике интеграции в этот процесс втягиваются всё новые и новые сектора народного хозяйства вместе с обществен-

¹² WirtschaftsWoche, 2012, № 20. S. 162.

ными и политическими институтами. Если не мешать интеграции, а уж тем более если ей способствовать, то она со временем неизбежно поставит вопрос о едином государстве, о «Соединённых Штатах Европы». Но как раз этого не хотят интеграторы, Германия в том числе, предпочитая формулировку Шарля де Голля «отечество отечеств». И здесь они попадают в собственную ловушку. Нынешние экономические трудности, переживаемые ЕС, имеют своей причиной, как считается, недостаточность политического союза, однако, если разобраться, то под этим понимают опять-таки экономические факторы – бюджетная (Бюджетный пакт действует с 2013 г.), налоговая, банковская составляющие. Никто под политическим союзом не подразумевает европейское государство со столицей в Брюсселе. То, от чего страдает сейчас ЕС, проистекает из несогласованности действий и намерений его членов, но её не устранить при одновременном отказе от создания СШЕ. Лозунг «Интеграции – да, СШЕ – нет», не приводя интеграцию к завершению, обрекает её на резкие сбои, что мы наблюдаем сегодня. Налицо раздвоенность сознания у экспертов. Исчерпано всё, что можно было достигнуть «малой кровью», сейчас под раздачу попали самые чувствительные части суверенитета, они-то и вызывают болезненное состояние интеграции. «Полуготовый дом» (Отмар Иссинг) вряд ли будет когда-нибудь достроен.

Вносит свою лепту и «несистемная система» управления в Евросоюзе. Проведённая некоторое время назад её модернизация не принесла нового качества. Сохранилась полугодовая ротация председательства в ЕС, но роль страны-председателя сведена к формальному руководству совещаниями профильных министров, причём страна-председатель порой не является членом еврогруппы, как и 10 из 28 участников ЕС. Вновь образованный пост президента Евросоюза не стал и не мог стать реальным верховным органом, хотя президент и председательствует на европейских саммитах. Одновременно возникла конкуренция между ним и председателем Еврокомиссии, где занято 20 тыс. сотрудников, это порождает предложение об объединении обеих должностей, что помогло бы ненамного. Так называемый министр иностранных дел Евросоюза не может высказываться от

своего имени по важнейшим политическим вопросам, не запросив предварительного мнения своих коллег в странах-членах союза. Европейский парламент хотя и легитимен, но ограничен в своих полномочиях. В европейской политической жизни нередко звучит критика в адрес руководителей ЕС и для сравнения приводятся славные имена отцов-основателей. Генеральный секретарь ХСС Александер Добриндт: «Как ни ставь карликов на ступеньки лестницы, гиганта не получишь». Справедливости ради нужно отметить, что дело здесь не столько в личностях, сколько в неопределённости цели интеграции у её участников.

Ротационное 6-месячное председательство, ныне урезанное, как отмечалось выше, добавляет ещё один штрих в общую картину. Очередность председательства известна на годы вперёд, страны заранее готовятся к тому, чтобы заступить на этот пост, исполнены желания продвинуть интеграцию и снискать на этом поприще соответствующую славу. Однако вместо продвижения вперёд они часто сталкиваются с нерешёнными проблемами, упрёками в отсутствии новых идей и ненадлежащем менеджменте. Проходит месяц за месяцем, дело не двигается, и страна-председатель хотела бы как можно скорее избавиться от некогда желанного краткосрочного руководства органами ЕС.

В связи с интеграционными новшествами экспертное сообщество поднимает вопрос о степени их легитимности, поскольку от принятия решений отстранены национальные парламенты. Исполнительная власть явно теснит законодательную. Конституционный суд ФРГ, в который последовало несколько протестных обращений, указал на необходимость повышения роли бундестага в интеграционных делах. Европейский парламент является в Евросоюзе единственным выборным органом, но и он не обладает правами, полагающимися такому форуму. Ненормальность положения столь очевидна, что возникло предложение о создании парламента еврозоны, то есть органа из представителей 17 стран-членов.

Как бы ни развивались в дальнейшем противоречивые интеграционные процессы в Европе, а они никогда не прекратятся, и какие бы попытки сплочения ни предпринимались со стороны участников, европейская объединительная идея понесла суще-

ственный ущерб, и от Германии в решающей мере зависит судьба геополитического эксперимента, каким является европейская интеграция. «Осознавать ответственность за Европу» – такое название дал своему докладу, опубликованному в ноябре 2011 г., Совет экономических экспертов в ФРГ (совет мудрецов).

В этом контексте специального внимания заслуживает роль федерального канцлера Германии Ангелы Меркель (1954 г.р.), волею судеб оказавшейся на этом посту в непростой ситуации в Европе. Обладая мягкими манерами в обращении, негромким голосом и умением ориентироваться в любых обстоятельствах, она располагает к себе как непосредственных собеседников, так и широкую аудиторию, будь это предвыборные дебаты или обращение по телевизору. В представлении рядовых немцев она являет собой образ рачительной хозяйки, преисполненной заботами о благополучии страны. Её рейтинг неизменно высок, что, кроме доверия, свидетельствует о её харизме. На съезде ХДС в декабре 2012 г., когда экономическое положение в ФРГ оставляло желать лучшего, она была тем не менее очередной раз переизбрана председателем союза с рекордным результатом – 97,9% голосов. Отстаивая национальные интересы страны, она в то же время твёрдо исповедует принципы евро-атлантической солидарности и европейской интеграции. Как убеждённая европейка и как лидер самого крупного члена ЕС, она продолжает традиции, заложенные в ФРГ предшествующими руководителями страны, делая это по-своему, в элегантной форме и, когда необходимо, идя на уступки. «Нельзя всё время говорить нет». В то же время в решающие моменты она может быть и решительной, и жёсткой. Она не раз поступала так во внутренней политике (объявление о гарантии сохранности вкладов в банках, после аварии в Фукусиме приняла радикальное решение о закрытии нескольких АЭС и о постепенном выходе из атомной энергии, увольнение без всяких согласований министра окружающей среды Рёттгена, проигравшего выборы в земле Северный Рейн-Вестфалия), и во внешней сфере («пока я живу, евробондам не бывать»). Обозреватели отмечают такой важный принцип её политики как «ехать осторожно». Имеется в виду, что при передвижении в условиях тумана могут возникнуть всякие

неожиданности, а потому следует быть осмотрительным, чтобы вовремя среагировать на них.

В 2012 г. в ФРГ вышла книга о Меркель под названием «Крёстная мать», написанная известной деятельницей ХДС Гертруд Хёлер. Автор вменяет в вину канцлеру стремление к личной власти и ущемлению демократии в стране, что выразилось, в частности, в снижении роли бундестага в политической жизни страны.

Облик Меркель дополняют такие черты, как целеустремлённость и работоспособность. Склонна к афоризмам: «Единственное, что ещё не было, так это будущее, да и то оно сейчас перед нами» (обсуждение важного документа). Владеет русским и английским языками. Добавлю, что на письменном столе Ангелы Меркель стоит небольшой портрет в рамке российской императрицы Екатерины II.

Российско-германские отношения

Международная политика ФРГ имеет свои приоритеты. Это, во-первых, интеграционные отношения в рамках Евросоюза и, во-вторых, участие в НАТО и союз с США. Оба направления тесно связаны между собой и не подлежат пересмотру. Место России находится за этим горизонтом, несмотря на давние, исторические связи между двумя странами во всех сферах.

Не будет лишним отметить, что германские эксперты, отдавая должное российскому экономическому потенциалу, называют другие страны более интересными партнёрами.

Представление о месте национальных экономик в мировом валовом продукте дают следующие данные, в %

США	21,7	Бразилия	3,6
Китай	10,5	Великобритания	3,5
Япония	8,4	Италия	3,2
Германия	5,1	Россия	2,7
Франция	4,0	Канада	2,5

Источник: WirtschaftsWoche, 2012, № 28. S. 103.

Состояние сотрудничества обеих стран, РФ и ФРГ, требует адекватной оценки, без перекоса в ту или иную сторону. Примером такого перекоса служит, в частности, заявление комиссара Европейской комиссии от ФРГ Гюнтера Эттингера, что «российские энергетические концерны – это новая Красная Армия»

Путина».

Экономическое взаимодействие обеих стран характеризуется высокими показателями. Лишь в отдельные кризисные годы несколько ослабевает их динамика. Немецкие инвестиционные и потребительские товары традиционно пользуются большим спросом из-за их качества и соразмерной цены. Со своей стороны Россия обеспечивает поставки на германский рынок природных богатств. Изменение структуры российской внешней торговли в сторону изделий с большей добавленной стоимостью стоит на повестке дня, и, как можно надеяться, будет способствовать увеличению товарообмена. Благодаря надёжному экономическому фундаменту, хорошо развиваются отношения и в других сферах¹³.

Однако вследствие разного подхода к военной составляющей международных отношений сохраняется известная отчуждённость между РФ и ФРГ. Примером может служить предыстория ПРО. На первом этапе, когда США начали переговоры о создании военных баз в Польше и Чехии, немецкая официальная сторона заявляла, что речь идёт о двусторонних отношениях, и ФРГ не намерена в них вмешиваться. На более позднем этапе было заявлено в ФРГ, что решение принято в НАТО, оно носит коллективный характер и опять-таки обсуждению не подлежит. Как видим, тесные экономические связи, на которые охотно ссылаются политики и эксперты, и это считается хорошим тоном, сами по себе не способны создать атмосферу полного взаимного доверия.

Не способствуют этому и отдельные российские авторы, которые без достаточных оснований обвиняют ФРГ в агрессивных планах, в том числе в отношении нашей страны. Так профессор И, используя некогда распространённую лексику, пишет следу-

¹³ Среди многочисленных фактов двустороннего сотрудничества есть и такой, которого лучше бы не было. Как известно, 18-летний немец Матиас Руст, пилот-любитель, нарушив в 1987 г. советскую границу, приземлился на легкомоторном самолёте «Сессна-127» недалеко от Красной площади. Он был осуждён на четыре года, но уже в 1988 г. был отпущен на родину. По непонятным причинам самолёт был передан немецкой стороне, и в 2009 г. он был помещён для обозрения в Немецком техническом музее в Берлине. Унижение Советского Союза продолжается post mortem.

ющее (развёрнутая цитата): «Германия как одно из ведущих государств Европы, которое вопреки решениям Потсдамской конференции, быстро восстановило свой экономический и военный потенциал... проявляет завидную активность в международной политике.

Поглотив ГДР, она уже исподтишка помышляет о своих новых границах и рвётся к решению вопросов мироустройства далеко за пределами европейского континента. Всё более откровенными становятся её посягательства на Калининградскую область Российской Федерации. Идеи реванша за поражение во Второй мировой войне пока ещё не выветрились из горячих голов некоторых немецких политиков».

Вопреки автору хотелось бы отметить заинтересованность ФРГ в стабильности мирохозяйственных отношений. К этому её побуждает сильная зависимость от мирового рынка. Доля российских поставок нефти и газа в общем импорте ФРГ составляет по стоимости 37,2%, из Норвегии 19,9%¹⁴. Если прибегнуть к метафоре, то экспорт выручает германскую экономику, а импорт «убивает» её. Что касается импорта, то имеются в виду взрывные повышения цен на нефть. Из шести экономических кризисов, пережитых ФРГ за послевоенное время, пять были связаны с удорожанием нефти. Именно цена на нефть и газ служит разделительным пунктом для обеих стран на мировом рынке – её рост поддерживает российское народное хозяйство, но замедляет германскую динамику. Спокойствие на экономическом фронте есть производное от военно-политического положения в мире, и здесь Россия и Германия могут сказать своё веское слово.

Прошло время, когда Конрад Аденауэр объявлял, что Азия стоит на Эльбе, когда действовала доктрина Хальштейна и не был преодолён раскол Германии. Положение в Европе нормализовалось. Однако гарантированного спокойного существования континент ещё не получил. Оно наступит в том случае, если одна сторона перестанет считать собственную безопасность выше безопасностей соседей, и Германия могла бы во многом способствовать переходу НАТО к политике равной безопасности для

¹⁴ Wirtschaft und Statistik, 2012, № 4. S. 336.

всех стран Европы.

ГЛАВА 2. СДЕРЖАННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В УСЛОВИЯХ ПРОДОЛЖЕНИЯ КРИЗИСА ЕВРОЗОНЫ

К наиболее значимым особенностям экономического развития Германии в 2012 г., на наш взгляд, можно отнести следующие моменты:

- положительный рост ВВП (при его падении в среднем по ЕС и еврозоне);
- снижение внешнего спроса со стороны основных партнёров по еврозоне и ЕС (особенно в IV квартале), обусловленного продолжающимся кризисом; рост спроса со стороны неевропейских регионов, обеспечивших основной прирост немецкого товарного экспорта;
- продолжающийся рост занятых в народном хозяйстве при сохранении безработицы на низком уровне и дефиците рабочих мест по ряду специальностей;
- начало полномасштабной реализации новой программы перестройки энергетики (в соответствии с решениями правительства 2011 г.);
- процессы консолидации земельных банков, внедрение новых моделей развития в двух ведущих гротсбанках, дискуссия о необходимости внедрения сегментированной банковской системы и ужесточение банковского надзора и контроля в стране;
- выросший государственный долг при рекордном притоке налоговых поступлений и прочих доходов государственного бюджета, обусловивших его профицит (впервые с 1991 г.);
- дискуссия о необходимости реформирования механизма финансового выравнивания, инициированная основными донорами – федеральными землями Бавария и Гессен.

Несмотря на продолжение кризиса в большинстве стран Евросоюза – основных внешнеторговых партнёров Германии – её внутренний валовой продукт в течение года вырос на 0,7%, что

явилось неожиданностью для большинства экспертов, уверенно предсказывавших ещё в начале 2012 г. более низкие показатели. Если бы не провальный четвёртый квартал, показавший снижение ВВП по отношению к предыдущим трём месяцам на 0,6%, экономический рост был бы ещё выше. В среднем по Евросоюзу ВВП за год снизился на 0,3%, а в еврозоне падение составило минус 0,6%, в т.ч. в Италии – минус 2,4%, Испании – минус 1,4%, Голландии – минус 1,0%, Бельгии и Финляндии – минус 0,2%. Немецкий товарный экспорт вырос на 45,9 млрд евро и составил 1,173 трлн евро (рост на 4,1%). Импорт товаров увеличился на 21,4 млрд, достигнув 995 млрд евро (+2,2%). Таким образом, темпы роста вывоза и ввоза товаров существенно уступили 2011 г., когда они составили 12,2 и 14,8% соответственно. Внешнеторговое сальдо в 2012 г. достигло 177,8 млрд евро, обеспечив основную часть прироста ВВП страны. Доля стран еврозоны в экспорте ФРГ снизилась до 36,9% (38,6% в 2011 г. и 39,9% в 2010 г.), в импорте она почти не изменилась (36,9%). Доля стран ЕС в 2012 г. в вывозе товаров составила 57,7% по сравнению с 59,5% в 2011 г. и 60,3% в 2010 г.; в ввозе товаров осталась на уровне примерно в 57%. Позитивное сальдо во внешней торговле с еврозоной уменьшилось с 83,8 млрд евро в 2010 г. до 65,4 млрд, а с ЕС – с 123,4 млрд до 103,9 млрд евро соответственно¹⁵. Это означает, что немецкое народное хозяйство в период финансового кризиса в большей степени поддерживала экономику стран Евросоюза и в меньшей степени получала выгоду от своего доминирующего положения в этом регионе.

Одновременно доля США (важнейший рынок для ФРГ после ЕС) в немецком товарном экспорте выросла с 6,5% в 2010 г. до 7,7% в 2012 г. (в абсолютном выражении – рост примерно на 13 млрд евро)¹⁶, азиатских стран с 14,6 до 15,3% (плюс 10 млрд

¹⁵ Расчёты сделаны на основе данных Федерального Статистического Ведомства Германии.

¹⁶ 13 февраля 2013 г. ЕС и США приняли решение о возобновлении переговоров о зоне свободной торговли и инвестиционном сотрудничестве. По оценкам экспертов, в Германии в случае подписания Соглашения о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве, среди прочего предусматривающего устранение нетарифных торговых барьеров, дополнительные возможности для расширения своего бизнеса в США в первую очередь получат

евро). Россия также «поддержала» немецкую экономику, увеличив импорт на 3 млрд евро. Отметим, что в прошедшем году, благодаря слабости европейской валюты, улучшилась ценовая конкурентоспособность немецких товаров, что в условиях падения спроса оказалось немаловажной поддержкой для их экспорта в регионы вне зоны евро. С другой стороны, это способствовало удорожанию импорта, особенно в начале 2012 г. Экспорт услуг составил около 211 млрд евро (+7,1%), импорт – 231 млрд (+7,9%). Традиционное негативное сальдо, которое в основном определяется торговлей услугами с ЕС, в первую очередь, странами еврозоны, выросло на 2,5 млрд евро и составило 19,9 млрд евро. Доля Евросоюза в экспорте упала с 51,8% в 2011 г. до 49,8% в 2012 г., в импорте – с 56,8 до 55,4%, аналогичные показатели для еврозоны составили 30,8 и 32%, 38,3 и 37,5% – соответственно. В связи с мировым кризисом в балансе услуг снизилась доля транспортно-логистического сектора.

Наряду с внешнеэкономическим вкладом (он обеспечил прирост ВВП на 1%) важным фактором экономического роста вновь стал внутренний спрос (+0,7%), при этом большая часть пришлась на частные домашние хозяйства (+0,4%). Негативную роль в увеличении ВВП сыграли инвестиции (-0,5%) и изменения в запасах (-0,5%). В сумме эти показатели дают 0,7% итогового роста. Внутренний частный спрос опирался на располагаемые доходы домашних хозяйств, которые в течение года выросли на 2,3%. Прирост реальных нетто-зарплат наёмных работников составил 0,1%. Тем самым была продолжена тенденция, обозначившаяся с 2009 г. – до этого ежегодно происходило их падение. Важную роль в регулировании роста издержек на оплату труда, как и в прежние годы, принадлежала тарифным переговорам работодателей и работников. Их сдержанный рост находился в соответствии с повышением производительности труда и не оказал негативного влияния на ценовую конкурентоспособность немецкой продукции.

Благодаря росту доходов и политике сдерживания расходов государственный бюджет ФРГ был сведён с профицитом, доля

немецкие малые и средние фирмы машиностроения, металлообработки, химии, фармацевтики, сельского и лесного хозяйства.

которого в номинальном ВВП составила плюс 0,1%. В 2011 г. госбюджет показал отрицательное сальдо (минус 0,8% от ВВП). Превышение доходов над расходами было достигнуто впервые с момента Объединения Германии. Тем самым, правительство подтвердило выполнение обязательств по целевой консолидации бюджетов, заявленной группой ведущих государств G-20 в 2010 г. и подтверждённых в 2012 г. Фактически страна стала образцом для подражания. Уже в 2011 г. дефицит консолидированного бюджета (федерации, земель и общин) был снижен с минус 3,3% в 2010 г. до минус 0,8%. В соответствии с требованиями ЕС это должно было произойти только в 2013 г.¹⁷ Налоговые поступления составили рекордные 600 млрд евро, из которых 256,3 млрд (+3,4%) было передано федерации, 236,3 млрд (+5,4%) – землям, 81,3 млрд (+6,0%) – общинам и 26,3 млрд (+7,6%) передано в бюджет Евросоюза. Основой таких доходов стал налог с оборота – 194,6 млрд (+2,4%) и налог на заработную плату – 149,1 млрд (+6,7%)¹⁸. В прошедшем году произошли структурные улучшения в бюджетных расходах ФРГ – закончилось действие второго конъюнктурного пакета и снизилась нагрузка на бюджет вследствие относительно низкого уровня безработицы. Одновременно вследствие новых займов несколько выросла государственная задолженность, что, однако, было предусмотрено планами правительствами. Причём их объём оказался на несколько миллиардов ниже предусмотренного. В последующие годы внешние заимствования будут сокращаться и к 2016 г. сойдут на нет. В 2013 г. их величина запланирована на уровне 17,1 млрд евро. После дефицитных 2013–2014 гг. предусмотрен профицитный бюджет. Экспертный совет рекомендует нынешнему правительству (фактически и будущему) воздержаться от повышения налогов и сосредоточиться на снижении госрасходов, отказе от налоговых льгот и субвенций. По его мнению, ошибочным было решение о введении выплат родителям, расширение платежей, связанных с содержанием детей,

¹⁷ Jahreswirtschaftsbericht 2013. Wettbewerbsfähigkeit – Schluessel fuer Wachstum und Beschaeftigung in Deutschland und Europa. BMWi. Berlin, Januar 2013. S. 41, 81.

¹⁸ www.destatis.de

а также выдвинутая идея о пенсионных дотациях¹⁹.

В 2012 г. вновь на повестке дня оказалась тема финансового выравнивания. На сегодняшний день только три федеральных земли являются донорами (Бавария, Баден-Вюртемберг и Гессен), остальные – реципиентами. Задолженность некоторых из этих земель продолжает расти и с учётом перераспределяемых средств они фактически «проедают» чужие средства, не предпринимая особых усилий по реформированию своих региональных политик. В соответствии с Маастрихтскими критериями они были бы должны быть подвергнуты принудительной санации²⁰. Для доноров, которые также испытывают потребность в дополнительных инвестициях для модернизации инфраструктуры, но необходимые средства вынуждены отдавать другим землям, такая ситуация всё более становится неприемлемой. Поэтому Бавария и Гессен подали жалобу в Конституционный суд о пересмотре существующего механизма и предоставлении больших прав землям – нетто-плательщикам. До 2020 г. система финансового выравнивания должна быть реформирована.

В 2012 г. (как и в предыдущие два года) позитивная динамика наблюдалась в строительстве, в первую очередь, жилищном. Предприятия промышленного сектора заняли выжидательную позицию, осторожно инвестируя в машины и оборудование. Опасения предпринимателей связаны с трудно прогнозируемой ситуацией в еврозоне, что особенно явно проявилось в кризисном четвёртом квартале.

В течение года продолжилось постепенное расширение ликвидности и смягчение политики банковских учреждений к своим клиентам, в первую очередь, представителям малого и среднего бизнеса. Фактически произошло послекризисное восстановление благоприятных условий кратко-, средне- и долгосрочного кредитования. В 2012 г. в общем объёме предоставленных заёмных ресурсов доминировала группа долгосрочных кредитов, среди которых преобладали кредитные средства для жилищного строительства. Кредиты с меньшими сроками, в том числе и потребительские, имели тенденцию к сокраще-

¹⁹ См. также главу А.А. Синдеева.

²⁰ См. главу В.П. Фёдорова.

нию. В целом в ны-нешних условиях для всех экономических субъектов сохраняется доступность заёмных ресурсов, которая была существенно ограничена в условиях кризиса 2008–2009 гг. Согласно опросу info-Инстута из Мюнхена в начале 2013 г. только $\frac{1}{5}$ немецких фирм считала, что у них в этом отношении есть проблемы. Благоприятная ситуация с кредитованием содействовала созданию хороших условий для дальнейшей активизации хозяйственной деятельности экономических субъектов во всех секторах экономики.

Продолжаются сложные процессы приспособления немецкой банковской системы к новым вызовам, обусловленным мировым финансовым и европейским долговым кризисом. В 2012 г. продолжилась (во многом под давлением ЕС) консолидация группы земельных банков. Как следствие, произошло сокращение их числа и изменение статуса этих институтов. Их бизнес-модель стала более простой и чёткой. В секторе частных коммерческих банков изменения коснулись двух ведущих институтов – Коммерцбанк и Дойче Банк. Руководство первого разработало новую стратегию развития, презентовав её в начале ноября. Причём одновременно этот гроссбанк был вынужден покинуть международный рейтинг системно значимых банков. Об эффективности его перестройки можно будет судить по итогам 2013 г. Нововведения коснулись и второго крупнейшего учреждения отрасли. В отставку ушёл его руководитель Йозеф Аккерман, которого сменил тандем топ-менеджеров, начавших сразу проводить далеко идущие реформы. Предложенной ими новой бизнес-модели, вызвавшей неоднозначную оценку экспертов, ещё предстоит пройти испытание временем. Одновременно немецкий регулятор BaFin принял решение об ужесточении контроля за отечественным банковским сектором, предписав ведущим банкам разработать планы санации и ликвидации на случай банкротства²¹. Отметим, что в течение года в экспертном сообществе велась активная дискуссия о возможности отказа от

²¹ 1 января 2013 г. вступил в силу Закон «Об усилении немецкого финансового надзора», одной из целей которого является приспособление национальных регуляторов к требованиям Евросоюза, в том числе в контексте будущего европейского банковского союза.

универсальной банковской системы и переходе к дифференцированной системе англосаксонского типа, которая предполагает дробление системно значимых грассбанков и создание небольших специализированных банковских учреждений²².

Определённые сложности бизнес связывает с изменениями в энергетической политике, в том числе в связи с неоднозначным решением Ангелы Меркель об остановке всех атомных станций в стране, которое она приняла в марте 2011 г. С одной стороны, это вопросы надежности энергоснабжения, которое невозможно обеспечить без строительства новых генерирующих мощностей и передающих энергосетей, против чего нередко выступает местное население²³. С другой стороны, это вопросы сохранения системы государственных льгот для ряда крупных потребителей и энергоёмких производств, которые среди прочего касаются сбора в соответствии с Законом о возобновляемой энергетике, налога на теплофикацию, концессионных выплат и сетевых сборов. Без соответствующих льгот цена (тарифы) на электроэнергию в последнее время для большинства потребителей, включая домохозяйства, существенно выросла, что при сохранении такой негативной тенденции может привести к падению конкурентоспособности немецкой экономики. Некоторые эксперты даже говорят об угрозе деиндустриализации Германии, которая неизбежно приведёт к сокращению числа рабочих мест²⁴.

Ситуация на рынке труда Германии в 2012 г. во многом определялась позитивным влиянием реформ, начатых Герхардом Шрёдером весной 2003 г. и известных под именем «Агенда-2010». 14 марта 2012 г. исполнилось десять лет с момента их начала. Казавшимся тогда многим спорные и неоднозначные меры, привели к протестам как в красно-зелёной правящей ко-

²² См. также главы Н.В. Супян и В.В. Антюшиной.

²³ В 2012 г. в структуре производства электроэнергии на бурый уголь приходилось 25,6%, 19,1% – на каменный уголь, 16% – на АЭС, 11,3% – на газ, 21,9% – на возобновляемые источники энергии, в том числе 7,3% – на ветер, 5,8% – биомассу, 4,6% – солнце и 3,3% – на ГЭС. Две трети потребляемой энергии в стране приходится на производство тепла и холода, из которых в свою очередь две трети потребления приходится на здания и треть на различные производственные процессы.

²⁴ Подробнее см. главу Меден Н.К.

али-ции, так и среди электората, что стоило социал-демократиче-скому канцлеру политической карьеры. Но последующие годы подтвердили правильность и своевременность предпринятых шагов²⁵. За прошедшие десять лет было принято четыре пакета законов, известных под названием Харц-I, II, III и IV. Их основной сутью стало соединение государственных программ социальной поддержки и борьбы с безработицей, повышение ответственности, самостоятельности и мобильности лиц, оставшихся без работы. В рамках проводимых реформ была осуществлена перестройка Ведомства по труду, снижена налоговая нагрузка, существенно увеличены расходы на образовательные программы, начата деbüroкратизация и устранён ряд барьеров для частичной занятости.

2012 г., как и в предыдущие два года, стал периодом динамичного роста занятости и снижения числа безработных в немецкой экономике. С марта 2005 г. уровень безработицы уменьшился с 5 млн человек до почти 2,5 млн в конце 2012 г., а квота, соответственно, с 12 до 6,9%. Такой низкий уровень существовал в Западной Германии в начале 80-х гг. прошлого века. Доля безработных среди молодёжи в стране на начало 2013 г. была самой низкой в Евросоюзе – около 8%, в то время как в южноевропейских странах он превышал 50%. С 2007 по 2012 гг. на 40% снизилось количество людей, находящихся длительное время без работы, в том числе в возрастной группе лиц старше 55 лет. К нерешённым и спорным вопросам следует отнести мини-мальную заработную плату и особенно пенсионную реформу, в отношении которой до сих пор отсутствует консенсус как в правящей коалиции, так и в оппозиции. Пока не ясно как будет решаться проблема будущих пенсионеров и, соответственно, связанная с ними нагрузка на государственный бюджет. Немецкая нация стареет, продолжительность жизни граждан ФРГ растёт, увеличивается доля лиц пожилого возраста при одновременном сокращении рождаемости и, соответ-

²⁵ Г. Шрёдер, убеждая своих противников в необходимости принятия этого пакета, заявил: «Или мы модернизируем рыночное хозяйство или мы сами будем подвергнуты модернизации».

ственно, снижении численности населения²⁶.

В 2012 г. был зафиксирован самый большой приток мигрантов за последние 17 лет – 1,081 млн (прирост на 13%). Из них – 765 тыс. людей приехало из европейских стран, в основном южных и восточных. С учётом эмигрантов (712 тыс.) позитивное сальдо составило 369 тыс. человек – самый высокий показатель с 1995 г. (до 2010 г. это сальдо было негативным). Из Испании приехало 9 тыс. мигрантов (+45%), Греции – 10 тыс. (+43%), Португалии – 4 тыс. (+43%), Италии – 12 тыс. (+40%). Это те страны, где уровень безработицы среди молодёжи превышает 50%. Среди стран Восточной Европы выделяются Польша (+12 тыс.), Румыния (+45,7 тыс.), Венгрия (+26,2 тыс.) и Болгария (25 тыс.). Данные о том, сколько из них получило работу, пока отсутствуют²⁷.

Зимой 2013 г. правительство ФРГ в дополнение к «голубым картам» приняло Постановление, которое даёт иностранцам из стран за пределами ЕС, имеющим профессионально-техническое образование, право на работу в Германии. В первую очередь, это касается сфер, где есть дефицит работников – на сегодня это электрики, сантехники, машинисты, медсестры, смотрительницы. Соответствующий документ об образовании должен соответствовать немецким требованиям. Будет создан специальный реестр профессий, где в немецкой экономике ощущается наибольший кадровый дефицит. Кроме того, предполагается,

²⁶ По экспертным оценкам, количество экономически активного населения в ФРГ может снизиться с 2010 по 2025 гг. примерно на 6 млн человек. Среди прочего, это связано с тем, что в последующие годы на пенсию уйдёт послевоенное поколение так называемых «бэбибумеров». В октябре 2012 г. в Германии прошёл первый «Демографический саммит», на котором собрались представители федерального правительства, федеральных земель и региональных администраций и где обсуждались основные вызовы демографических изменений. Итогом саммита стало образование 9 рабочих групп, которые должны будут разработать конкретные предложения для обсуждения на следующем, втором, демографическом саммите. Его планируется провести в середине 2013 г. См. также главу А.К. Камкина.

²⁷ По мнению нового президента Германской торгово-промышленной палаты (ДИПТ) Эрика Швайцера, для противостояния негативной тенденции сокращения потенциала экономически активного населения необходим приток примерно 120 тыс. специалистов, что с учётом членов их семей составляет около 300 тыс. человек в год.

что Федеральное агентство труда будет проводить специальные двусторонние переговоры со странами происхождения рабочих-иностранцев. Постановление вступит в силу после его утверждения парламентом ФРГ.

Германия несколько отстаёт от требований Лиссабонской стратегии касательно доли частных и государственных расходов на НИОКР в ВВП (он составляет 3%). В последние годы этот показатель последовательно рос и приблизился к 2,9% в 2012 г. Во многом это произошло благодаря усилиям немецких компаний (на них приходится подавляющая часть расходов), которые существенно увеличили свои затраты на исследования и разработки как внутри страны, так и за её пределами. Среди концернов-инноваторов по абсолютным суммам лидируют «Фольксваген», «Даймлер», «БМВ», «Сименс», «Бош». Со своей стороны государство осуществляет широкомасштабную поддержку бизнеса, в первую очередь, малого и среднего, в области инноваций и НИОКР²⁸. Среди наиболее эффективных государственных программ следует выделить программу по содействию развитию высокотехнологичных кластеров и высших учебных заведений. В рамках обеих программ в 2012 г. прошёл третий этап соответствующих конкурсов. Кроме того, выделяется программа по инновационной поддержке миттельштанда. В прошедшем году государство приняло решение снять ряд ограничений и расширить круг её участников.

Согласно рейтингу стран ЕС по уровню инновационной активности, рассчитываемого Европейской комиссией на базе 24 индикаторов (инновационная деятельность высших учебных заведений и компаний, кадровые ресурсы, открытость исследовательских систем, финансирование и стимулирование предпринимательских инноваций, создание инновационных сетей, влияние инноваций на динамику занятости, и т.д.), ФРГ по итогам 2012 г. занимает второе место (0,72), уступая только Швеции (0,74) и опережая Данию (0,71), Финляндию (0,68) и Нидерланды (0,65). Средний показатель по ЕС составляет 0,55.

* * *

Таким образом, 2012 г., несмотря на неблагоприятную вне-

²⁸ См. также главу Е.А. Романовой.

шнеэкономическую ситуацию, стал очередным этапом на пути последовательного выхода немецкого народного хозяйства из кризиса. Согласно прогнозу ведущих экономических институтов Германии, опубликованному весной 2013 г., темпы роста ВВП в текущем году будут лишь несколько выше предыдущего года и только в 2014 г. начнёт происходить более заметное ускорение, что позволит обеспечить максимальную занятость и снижение уровня безработицы при сдержанном увеличении заработной платы (см. таблицу 1).

Во второй половине 2013 г. ожидается улучшение экономи-

Таблица 1

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Реальный ВВП, % к пред. году	-5,1	4,2	3,0	0,7	0,8	1,9
Занятые, в тыс. чел.	40,370	40,603	41,164	41,613	41,863	42,086
Квота безработицы, %	8,1	7,7	7,1	6,8	6,7	6,4
Инфляция, % к пред. году	0,3	1,1	2,1	2,0	1,7	2,0
Издержки на оплату труда, % к пред. году	6,2	-1,5	1,2	2,8	1,9	1,8
Сальдо госбюджета, млрд евро	-73,0	-103,6	-19,7	4,2	1,3	15,2
Сальдо госбюджета к номинальному ВВП, %	-3,1	-4,1	-0,8	0,2	0,0	0,5
Сальдо текущего платёжного баланса (ТПБ), млрд евро	141,5	156,0	161,2	185,4	186,7	195,7
Сальдо ТПБ к номинальному ВВП, %	6,0	6,2	6,2	7,0	6,9	7,0

Источник: «Gemeinschaftsdiagnose Frühjahr 2013: Deutsche Konjunktur erholt sich – Wirtschaftspolitik stärker an der langen Frist ausrichten». Halle, ifo Institut. April 2013. S. 29.

ческой ситуации в странах еврозоны, что должно оказать положительное влияние на немецкий экспорт. Однако его темпы будут минимальными по сравнению с периодом 2010–2012 гг. и составят немногим более 2%. Рост экспорта ускорится до 6% в 2014 г. Соответствующий рост импорта в эти два года будет равен примерно 2,2 и 6,7%. В этих условиях основным драйвером роста ВВП в 2013–2014 гг. вновь станет внутренний спрос домашних хозяйств и постепенная активизация инвестиционной деятельности. Роль внешнеэкономического фактора будет равна нулю. Инвестиции по-прежнему будут направляться преимущественно в сферу частного жилищного строительства. Среди прочего, заёмщики могут рассчитывать на низкие ставки ипо-

течных кредитов. Темпы роста инвестиций в машины и оборудование будут увеличиваться, но незначительно.

Продолжится рост занятых, также как и в 2012 г., в основном за счёт лиц, подлежащих обязательному страхованию. Число открытых позиций на рынке труда уменьшится, в том числе за счёт притока иностранной рабочей силы. Квота безработицы останется на низком уровне. Повышение заработной платы будет находиться в соответствии с ростом производительности труда и не окажет отрицательного воздействия на ценовую конкурентоспособность немецких товаров и услуг. При крайне низких процентных ставках (отсутствии мотивации к накоплению) основная часть располагаемых расходов будет идти на потребление, что поддержит внутренний спрос. Социальные отчисления и платежи в условиях высокого уровня занятости останутся важным фактором пополнения государственного бюджета, дефицит которого не превысит 0,5% от ВВП.

ГЛАВА 3. ГЕРМАНИЯ 2012 – ПРЕДВЫБОРНОЕ НАСТРОЕНИЕ (ЗА ГОД ДО ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ)*

2012 г. в Германии прошёл под знаком земельных выборов (25 марта проголосовали жители Саара, 6 мая Шлезвиг-Гольштейна, 13 мая – Северного Рейн-Вестфалии, 20 января 2013 г. – Нижней Саксонии), которые можно рассматривать как репетицию политических партий перед предстоящими выборами в бундестаг 22 сентября 2013 г. Они определили лидеров и аутсайдеров, выявили сильные и слабые места в стратегиях участников, продемонстрировали настроения избирателей. Опираясь на их результаты, партийные функционеры уже корректируют свои решения и разрабатывают планы дальнейших действий.

СДПГ и выдвижение П. Штайнбрюка

Одним из самых заметных и важных событий в политической жизни Германии 2012 г., на наш взгляд, стало выдвижение от социал-демократической партии кандидата на пост канцлера - Пеера Штайнбрюка²⁹, которому предстоит возглавить феде-

* Глава подготовлена при поддержке фонда РГНФ, Проект №: 13-03-00450.

²⁹ Пеер Штайнбрюк – социал-демократ, родился 10 января 1947 г. в г. Гам-

ральную избирательную кампанию партии и сразиться в политической дуэли с действующим канцлером. Почему партия выбрала именно его?

Как известно, в СДПГ обсуждались и другие кандидатуры, например, бывшего министра иностранных дел Ф.-В. Штайнмайера и председателя партии Зигмара Габриэля³⁰. После убедительной победы Хенелоры Крафт на земельных выборах в Северном Рейн-Вестфалии, которая выиграла у федерального министра экологии Норберта Рёттгена, представлявшего правящую партию ХДС, многим казалось, что именно она должна повести за собой социал-демократов на федеральных выборах 2013 г. и противостоять А. Меркель³¹. Однако Х. Крафт исключила для себя подобную возможность и осталась министром-президентом своей земли. Кстати, именно нежелание Н. Рёттгена в случае поражения на земельных выборах покинуть Берлин и возглавить оппозицию во многом предопределило его проигрыш и уход из кабинета министров. В.-Ф. Штайнмайер, который уже участвовал в выборах 2009 г. в качестве кандидата на пост канцлера от СДПГ и сокрушительно проиграл, не захотел повторять этот опыт снова. К тому же его интеллигентная и спокойная манера вести дебаты не очень подходит для мобилизации избирателей и ведения агрессивной предвыборной кампании против действующего канцлера. Не последнюю роль в его решении отказаться от попытки взять реванш сыграли личные мотивы – его супруга перенесла тяжёлую операцию по трансплантации почек.

Для председателя партии З. Габриэля выбор кандидатуры П. Штайнбрюка является, на наш взгляд, вполне логичным и приемлемым. В ситуации необычайно высокой популярности у населения действующего канцлера и невысоких шансов СДПГ на победу, любой её кандидат сильно рискует. К тому же сам

бург, с 2002 по 2005 г. – министр–президент федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия, с 2005 по 2009 г. – федеральный министр финансов и заместитель председателя партии СДПГ, с 2009 г. член германского бундестага.

³⁰ См. подробнее: Тимошенко Е.П. «Особенности партийно-политического развития ФРГ», Германия. 2011, Доклады Института Европы РАН, № 279, М., 2012. С. 55.

³¹ СДПГ набрала 39,1% голосов, ХДС – 26,3%.

руководитель социал-демократов - самый молодой из тройки лидеров и у него еще достаточно времени для того, чтобы правильно спланировать свою дальнейшую карьеру. Он вполне может взять пример с А. Меркель, которая пропустила в 2002 г. вперед Эдмунда Штойбера, и сосредоточить в своих руках посты председателя партии и фракции в бундестаге, что увеличит его шансы возглавить СДПГ на федеральных выборах в 2017 г., когда обстановка может стать более благоприятной. Согласно результатам опроса общественного мнения, проведенного исследовательским центром «Forsa», 47% респондентов посчитали кандидатуру П. Штайнбрюка в кандидаты на пост канцлера от СДПГ более убедительной, тогда как в поддержку Ф.-В. Штайнмайра высказалось 36%. Наименьшее количество голосов набрал З. Габриэль. Примечательно, что 17% сторонников СДПГ, участвовавших в опросе, отрицательно оценили шансы партии на победу независимо от того, кто будет её кандидатом³². То, что федеральную избирательную кампанию социал-демократов, скорее всего, возглавит П. Штайнбрюк, стало ясно уже в начале осени 2012 г., когда 15 сентября, выступая перед фракцией СДПГ на «конгрессе будущего», он резко раскритиковал христианский демократический союз за его «обывательский буржуазный характер» и выступил за введение налоговых послаблений для одиноких матерей и гражданских союзов, заключённых между лицами нетрадиционной ориентации. 1 октября 2012 г. правление СДПГ единогласно выдвинуло его кандидатуру. 9 декабря 2012 г. на специальном съезде социал-демократов за это решение проголосовало 93,45% участников, что стало далеко не лучшим результатом в истории партии. Меньшее количество голосов получил в 1998 г. лишь Герхард Шрёдер, что не помешало ему, в своё время, привести СДПГ к победе. Как и его предшественник, П. Штайнбрюк придерживается либеральных социал-демократических взглядов и не является идеальным кандидатом для всех социал-демократов. Представители левого крыла СДПГ практически сразу после съезда заявили, что «не танцуют от радости», но готовы «спо-

³² «Peer Steinbrueck wird Kanzlerkandidat. Hintergruende in Cicero», Cicero, am 21.09.2012.

койно спорить о содержании». Председатель земельной фракции Шлейзвиг-Гольштейна социал-демократ левого толка Ральф Штегнер, комментируя данное назначение, подчеркнул, что «хотя он и не является их желаемым кандидатом, главное - сместить А. Меркель, а для этого П. Штайнбрюк – хороший выбор»³³. Таким образом, для того чтобы сплотить социал-демократов различных направлений вокруг себя новому кандидату понадобится помощь З. Габриэля и Ф.-В. Штайнмайера: первый поможет обеспечить поддержку лево-го крыла, второй – середины партии.

П. Штайнбрюк опытный, прагматичный политик, хорошо разбирающийся в финансовых и экономических вопросах. Он заслужил признание и уважение не только среди своих коллег по партии, но и среди сторонников ХДС и СвДП. Поэтому выбор его кандидатуры ориентирован, во многом, на привлечение избирателей из либерально-буржуазного лагеря и создание оптимальных возможностей для образования в будущем правительственной коалиции, как с партией зеленых, так и со свободными демократами, если желаемый союз с зелеными не наберёт необходимого большинства, а СвДП сумеет преодолеть 5% барьер. И хотя он с первых же дней своего номинирования исключил для себя возможность повторения «большой коалиции», бороться за победу, а не за место в коалиции избранному кандидату будет очень не просто. Согласно опросам общественного мнения, проведённым в конце сентября 2012 г. газетой «Bild am Sonntag», 46% опрошенных были готовы отдать свой голос за действующего канцлера и 37% - за её нынешнего оппонента. При этом лишь 27% немцев верили на тот момент в то, что ему действительно удастся добиться успеха³⁴. В своей предвыборной стратегии П. Штайнбрюк пообещал отойти от классического принципа ведения кампании, а именно, от «фронтального обращения к гражданам через огромные собрания» и привлечения семьи для выражения публичной поддержки. Ему хотелось бы,

³³ «SPD-Linke schliesst Frieden mit Steinbrueck», Frankfurter Rundschau, <http://www.fr-online.de/bundestagwahl-2013/>.

³⁴ «Wahlkampf 2013. Umfrage: Merkel beliebter als Steinbrueck», <http://www.rp-online.de>.

чтобы его воспринимали как спокойного, уверенного в себе человека, с хорошим чувством юмора. Завоевать симпатии граждан и переломить настроение избирателей в свою пользу он надеется с помощью содержательной критики действий нынешнего правительства, которая будет базироваться на следующих пяти пунктах:

1) удивительно плохое взаимодействие чёрно-жёлтого правительства, которое сразу же бросается в глаза, несмотря на «президиальный тон» А. Меркель, с помощью которого она пытается это скрыть;

2) у А. Меркель отсутствуют представления об этикете, и она занимается мошенничеством, притворяясь, что хочет быть левее СДПГ, например, в вопросе борьбы с низкими зарплатами или поддержки семей. Доказательством этого является её реальная политика;

3) она проводит неправильную политику в еврозоне. Фокусируясь на «дисциплинировании» государственных бюджетов, она борется лишь с одной из причин кризиса;

4) у канцлерин нет принципов – с ней «никогда не знаешь, где приземлишься», что говорит об отсутствии в её представлениях долгосрочных перспектив;

5) поэтому социал-демократы будут бороться за то, чтобы снова соединить дрейфующее в разные стороны немецкое общество, и центральной темой станет возрождение справедливости и социального рыночного хозяйства³⁵.

Таким образом, в СДПГ решили сделать главный акцент в избирательной кампании на восстановлении социальной справедливости. В своих интервью кандидат социал-демократов не раз подчёркивал, что современному разрозненному немецкому обществу в сложившейся экономической ситуации, нужно больше апеллировать понятиями «мы», а не «я». Поэтому он призывает состоятельных граждан проявить больше ответственности, и выступает за повышение максимальной ставки для подоходного налога до 49%, тем более что при христианском демокра-

³⁵ «SPD – Linke schliesst Frieden mit Steibrueck», Frankfurter Rundschau, am 2.10.2012, <http://www.fr-online.de/bundestagswahl-2013/bundestagswahl-2013-spd-linke-schliesst-frieden-mit-steinbrueck,20886784,20072746.html>.

те Г. Коле эта ставка уже достигала 53%. По мнению П. Штайнбрюка, доходы от капиталов также должны облагаться более высокими налогами. Он выступает за введение максимальной границы в пределах 10-15% и для роста цен на аренду жилья, особенно в городах, где проживает много студентов, чтобы защитить социально слабые слои населения. Он указывает на то, что одной из центральных проблем Германии является образование, и призывает бундесрат уже сейчас проголосовать за отмену существующего в Конституции закона о запрете кооперации в этой области для земель и федерации. Поэтому СДПГ поддерживает увеличение финансирования образовательной отрасли и помощь Берлина в этом вопросе коммуна и землям, чему должно способствовать повышение налогов. И хотя поддержка со стороны федерации не должна приводить к унификации стандартов образования и стиранию культурных различий между землями, социал-демократы рекомендуют государству более интенсивно заняться сопоставимостью систем школьного образования³⁶.

Изначально в СДПГ не планировалось определяться с кандидатом так рано – противостоять популярной А. Меркель и держать в напряжении избирателей практически в течение года, не допустив ошибок, очень непростая задача. Однако, учитывая, просочившуюся в прессу информацию о результатах переговоров между лидерами партии, а также необходимость придать СДПГ «импульс» перед выборами в Нижней Саксонии и помочь таким образом победить пользующегося большой популярностью у избирателей этой земли министра-президента Дэвида Макалистера, было принято решение объявить о выдвижении кандидата заранее. К тому же, назначение П. Штайнбрюка в начале декабря 2012 г. явилось ответом социал-демократов на съезд ХДС, на котором состоялось номинирование А. Меркель, которую поддержало 98% участников.

По мнению многих немецких экспертов, П. Штайнбрюк, как

³⁶ Interview mit P. Steinbrueck «Ich sage, was ich denke, und ich tue, was ich sage!», Der Tagesspiegel, am, 6.01.2012, <http://www.tagesspiegel.de/politik/interview-mit-peer-steinbrueck-ich-sage-was-ich-denke-und-ich-tue-was-ich-sage/7591992.html>.

кандидат, обладает неплохими шансами на победу. Его основными плюсами является профессионализм и компетентность в вопросах финансов и экономики, он хорошо разбирается в ситуации, сложившейся в еврозоне, имеет большой опыт публичных выступлений. Такие его качества как прямота, умение вычленять проблему и манера называть вещи своими именами могли бы навязать канцлеру, которая предпочитает избегать прямых дискуссий и чёткого изложения своей позиции, некомфортный для неё стиль введения предвыборной борьбы и вынудить совершить ошибки. Однако расчёт социал-демократов не оправдался. Сильные стороны П. Штайнбрюка оказались одновременно его «ахиллесовой пятой». Неумение обходить острые углы в общении с журналистами, а также его высокие доходы от выступлений в качестве эксперта перед банками и крупными частными компаниями, привели к формированию в СМИ совершенно другого образа, нежели рассчитывали социал-демократы – состоятельного чиновника, оторванного от реальной жизни большинства населения, который стремится заработать ещё больше. И хотя он официально опубликовал свои источники доходов, в том числе, размеры гонораров от докладов, а представители СДПГ безуспешно пытались призвать депутатов от других партий последовать его примеру, имидж их кандидата был подорван. Только за прошедший год П. Штайнбрюк благодаря своим выступлениям сумел заработать 1251822,64 евро. Его заверения в том, что это ни в коем случае не делает его зависимым от банков, и что «обязанностью политика, и даже миссией является – объяснение», прозвучали не очень убедительно³⁷. Особый резонанс на этом фоне в немецкой общественности вызвало заявление общины Бохума о том, что П. Штайнбрюк нарушил имевшуюся между ними договорённость и вместо перечисления 25000 евро, причитавшихся ему за выступление, на благотворительность, оставил их себе³⁸. Не успев до конца разобраться с

³⁷ «Steinbrueck setzt auf volle Transparenz», http://www.finanzen100.de/nachricht/en/artikel/steinbrueck-setzt-auf-volle-transparenz_H387300230_2-1-7619715883438200001/.

³⁸ Представители СДПГ опровергли это обвинение, объяснив, что никакого соглашения – ни в письменной ни в устной форме – между их кандидатом и общиной Бохума по этому вопросу заключено не было.

этой проблемой, кандидат попал в другую, неприятную для него ситуацию. В беседе с одним из журналистов он заметил, что канцлер ФРГ зарабатывает недостаточно, по сравнению с той ответственностью, которая на неё возложена. И хотя он сравнил доходы главного лица государства с заработной платой топ-менеджеров, а не обычных граждан, СМИ тут же объявили его в алчности и стремлении повысить себе будущую зарплату. Все эти оплошности и просчёты незамедлительно сказались на рейтинге П. Штайнбрюка и СДПГ и ещё больше усилили популярность А. Меркель. Однако кандидат на пост канцлера решил не изменять своим принципам – быть честным и прямолинейным, даже если это кому-то не нравится, и в развернутом интервью для немецкого журнала «Tagesspiegel» заявил: «Я говорю, что думаю, и делаю то, что говорю!»³⁹.

«Правящая коалиция» и развитие кризиса СвДП

На наш взгляд, выдвижение П. Штайнбрюка в кандидаты на пост канцлера от СДПГ могло бы стать неплохим шансом для свободных демократов остаться у власти и помочь им достойно выйти из союза с ХДС/ХСС, участие в котором привело к такому глубокому кризису партии, что поставило под вопрос её способность войти в новый состав бундестага в сентябре 2013 г. Политический дилетантизм вице-канцлера Ф. Рёслера и борьба за лидерство в руководстве либералов позволили А. Меркель, и без того склонной к переключиванию непопулярных решений и ошибок на своих младших партнёров по коалиции, не только успешно продолжать играть роль надпартийного модератора, но и укрепить позиции собственной партии, приведя отношения в коалиции фактически к состоянию оппозиционной войны между сильным ХДС и слабой СвДП. Лавирование христианских демократов влево, предпринимаемое ими в целях привлечения на свою сторону традиционных избирателей СДПГ, натолкнулось на жёсткое неприятие со стороны их младшего партнёра, которые вошли в правительство благодаря либеральным лозун-

³⁹ Interview mit P. Steinbrueck «Ich sage, was ich denke, und ich tue, was ich sage!», Der Tagesspiegel, am, 6.01.2012, <http://www.tagesspiegel.de/politik/interview-mit-peer-steinbrueck-ich-sage-was-ich-denke-und-ich-tue-was-ich-sage/7591992.html>.

гам и обещанию снизить налоги, поэтому хотели бы любой ценой реализовать свою предвыборную программу. Это позволило бы им в условиях резкого падения доверия к партии и оттока избирателей оправдать свое пребывание в правительственной коалиции и мобилизовать оставшихся сторонников.

Фактически в 2012 г., за год до новых федеральных выборов, в правительственной коалиции сложилась ситуация, когда каждому из её участников, включая ХСС, для привлечения избирателей потребовались собственные победы, которых они готовы достигать, в том числе, за счёт ущемления интересов своих партнёров. Особенно наглядно это противоречие проявилось во время затянувшегося на месяцы спора вокруг важного для ХДС/ХСС проекта, предусматривающего введение денежного пособия по уходу за маленькими детьми, которых родители решили не отдавать в ясли, а воспитывать дома. Введение этого пособия было включено в коалиционный договор по инициативе ХСС. Поэтому нежелание СвДП, подписавшей данное соглашение, поддержать инициативу партнёров из-за необходимости выделения на его финансирование дополнительных средств из государственного бюджета, а также попытки Ф. Рёслера связать одобрение этого проекта с уступками союза в вопросе отмены денежного сбора при посещении врачей, вызвало сильнейшее раздражение со стороны политиков ХДС и ХСС. «Тот, кто думает, что ХСС не хочет ввести пособие по уходу за детьми, сильно обожжётся... Наше терпение лопнуло!» - заявил председатель ХСС Хорст Зеэхофер, намекая на свободных демократов, незадолго до съезда союза в Мюнхене⁴⁰. Его коллега генеральный вице-секретарь партии Доротея Бэр и вовсе позволила себе в связи с этим усомниться в умственных способностях Ф. Рёслера, написав в твиттере, что «Ф. Рёслер не услышал выстрела»⁴¹. Как правило, такое сравнение используют в Германии для обозначения неспособности человека понять что-то элементарное, само собой разумеющееся. Тем самым она выразила общий скептический настрой значительной части ХСС в отношении ли-

⁴⁰ «Liberales Lavieren», Zueddeutsche Zeitung, am 30.09.2012.

⁴¹ «Krach in der Koalition. Gurkentruppe vs. Wildsaue in Neuaufgabe», Sueddeutsche Zeitung am 22.10.2012.

дера либералов и их позиции.

Не менее жаркие дискуссии между СвДП и ХДС/ХСС велись в течение 2012 г. и по другим вопросам: например о проектах ХДС ввести минимальную оплату труда в областях, которые не регулируются тарифными соглашениями; о повышении пенсионных пособий; о консолидации бюджета и о возможной отмене взноса в фонд солидарности для восстановления восточных земель – идея либералов, которую они включили в свою обновлённую предвыборную программу. Острой критики подвергли свободные демократы и закон «о возобновляемых источниках энергии», который, по их мнению, является мерой «чисто плановой экономики»⁴². В целом, довольно трудно найти вопрос, по которому партнёрам по правящей коалиции удалось бы быстро и без лишней эмоциональности прийти к компромиссу. Нежелание ХДС/ХСС и СвДП договариваться и уступать друг другу привели к тому, что у избирателей возникли объективные сомнения в жизнеспособности этого союза в дальнейшем, что отразилось, в первую очередь на рейтингах свободной демократической партии и её председателя - вице-канцлера Ф. Рёслера. В сложившейся ситуации выдвижение П. Штайнбрюка в качестве кандидата на пост канцлера от СДПГ некоторые либералы встретили с оптимизмом. Так, например, председатель фракции СвДП Шлезвиг-Гольштейна Вольфганг Кубики не раз подчёркивал в интервью, что это решение социал-демократов «открывает для СвДП новые опции», и что с «прагматиком Штайнбрюком возможно решение проблем, о которых некоторые сегодня даже не думают»⁴³. Кстати, они являются давними знакомыми, им уже приходилось сотрудничать в 1990-х гг., во время деятельности П. Штайнбрюка на посту министра экономики, техники и транспорта земли Шлезвиг-Гольштейн⁴⁴. Возможно, это обстоятельство, и позволило В. Кубики заявить о том, что они «могли бы очень хорошо управлять вместе». «Штайнбрюк и я –

⁴² «Roesler zerlegt die Plaene der Union», Sueddeutsche Zeitung, am 21.10.12.

⁴³ «Und was sagen die anderen Parteien zu Steinbrueck?», von Sabine Beikler, Robert Birnbaum, Cicero, am 29.09.2012, <http://www.cicero.de/berliner-republik/spd-kanzlerkandidat-und-was-sagen-die-anderen-parteien-zu-steinbrueck/52034>.

⁴⁴ Пеер Штайнбрюк занимал этот пост с 1993 по 1998 гг.

два эгомана. Мы оба могли бы улучшить мир... Мы часто смеялись над нашими партиями... Штайнбрюк был мастер в этом – рассказывать шутки про СДПГ и своих друзей по партии», - поделился воспоминаниями с журналистами В. Кубики после известия о принятии социал-демократами решения о кандидате на пост канцлера. Он также выразил готовность в случае победы СДПГ перебраться в Берлин - идея, которая ещё два года назад казалась ему смешной - чтобы занять кресло федерального министра финансов⁴⁵.

Подобные высказывания, на наш взгляд, больше дискредитируют П. Штайнбрюка в глазах избирателей и его коллег как честолюбивого и принципиального политика, нежели направлены на реальную поддержку создания коалиции с СДПГ. Однако точка зрения В. Кубики не может отражать официальную позицию либералов. Его всегда отличали особое мнение, часто не связанное с общей концепцией партии, и умение эпатировать публику, за что он не раз был прозван «северным курфюрстом» и «этим ужасным инфантом». Избирательные кампании в Шлезвиг-Гольштейне, давно воспринимаются партией и общественностью как «шоу одного человека». Следует отметить, что до сих пор они были успешными. Не обманул ожидания либералов В. Кубики и в этот раз, сумев принести партии на последних выборах в ландтаг 6 мая 2012 г., 8,2% голосов. Если учесть, что до этого СвДП потерпела ряд поражений, не сумев войти в парламенты земель Саксонии-Ангальт, Рейнланд-Пфальца, Бремена, Мекленбург-Передней Померании и Берлина, а общий рейтинг свободных демократов колебался между 2 и 4%, то это – серьёзный прорыв и достижение, заслуживающее уважения со стороны коллег. Примечательно, что достичь такого хорошего результата на выборах в Шлезвиг-Гольштейне ему удалось, во многом, потому что он сумел дистанцироваться от официальной политики партии, которая из-за своей слабости и разрозненности не оказала его избирательной кампании необходимой поддержки на федеральном уровне. Прервать серию фатальных поражений СвДП В. Кубики помогли не только его личная попу-

⁴⁵ «FDP – Provokation. SPD waere offen fuer Kubickis Roesler-freie Ampel», Die Welt, am 1.08.2012, <http://www.welt.de/108447411>.

лярность и доверие избирателей севера Германии, но и то, что он не стал жёстко придерживаться программных положений либералов и, например, обещать снижение налогов, на что в Берлине были вынуждены просто закрыть глаза.

Несомненно, такой высокий результат на фоне общего катастрофического снижения популярности свободных демократов и отсутствия критики из центра укрепили положение земельного лидера в партии и в собственных глазах, позволив ему развернуть массивное наступление против политики Ф. Рёслера. По мнению В. Кубики, представления половины избирателей о партии отличаются от того, чем на самом деле является современная СвДП, а «социальный либерализм» означает, что либералы всегда должна относиться к своим политическим партнёрам критично. Этот тезис частично разделяет и Кристиан Линднер, которому через неделю после выборов в Шлезвиг-Гольштейне удалось повторить успех своего коллеги в Северном Рейн-Вестфалии и набрать 8,6% голосов, в том числе потому, что он не стал фиксировать избирательную кампанию либералов на их программе и союзе с ХДС. Под руководством бывшего секретаря партии свободным демократам удалось не только попасть в парламент этой земли, преодолев 5% барьер, но и увеличить своё представительство в ландтаге до 22 человек (это на 9 мандатов больше чем в 2010 г.). И хотя анализ выборов показывает, что его личность едва ли оказала существенное влияние на исход голосования. По крайней мере, не в таком масштабе как В. Кубики: лишь 33% избирателей в Северном Рейн-Вестфалии подтвердили, что они поддержали партию из-за кандидатуры К. Линднера, тогда как в Шлезвиг-Гольштейне личный фактор стал решающим для 66% избирателей⁴⁶. Пресса окрестила его «новой надеждой СвДП», а В. Кубики назвал «прирождённым председателем партии», хотя на самом деле он и сам был бы не против занять это место, или стать генеральным секретарём⁴⁷. Хорошие результаты выборов, которых удалось добиться обо-

⁴⁶ Landtagswahl in Nordrhein-Westfalen am 13. Mai 2012. Wahlanalyse. Konrad Adenauer Stiftung.

⁴⁷ «Lindner distanziert sich von Kubickis Attacken», Die Welt, am 3.08.2012, <http://www.welt.de.themen/cristian-lindner/>.

им политикам благодаря отходу от официальной позиции Берлина, доказывают, как много значит личная мотивация лидеров для остальных членов партии, и что завоевать избирателей для СвДП можно и с другими темами, не делая акцент на снижении налогов. «Если мы действительно хотим остановить рост государственного долга, то ни один серьёзный политик не станет обещать снижение налогов до 2020 г.», - уверен В. Кубики, который собирается выдвинуть свою кандидатуру под № 1 партийного списка от Шлезвиг-Гольштейна для участия в предстоящих осенью 2013 г. выборах в бундестаг, чтобы «придать либерализму жизненной силы и настоящих идей»⁴⁸. И хотя К. Лиднер более сдержан в своих высказываниях о политике партии и оценках возможности союза СвДП и СДПГ в будущем, его роль как одного из потенциальных лидеров партии после успеха на выборах в Северном Рейн-Вестфалии заметно возросла.

Следует отметить, что критические настроения обоих земельных лидеров в отношении официальной линии председателя партии Ф. Рёслера не являются исключительным явлением и находят поддержку среди других либералов, прежде всего, молодых. По мнению председателя молодёжной организации «молодые либералы» Лассе Бекера, «руководству партии и фракции мало удалось провести либеральные позиции и сделать их ощутимыми». Это касается и преодоления кризиса в еврозоне и консолидации бюджета. «Я разочарован в партии, в руководстве фракцией и во всех министрах. Все говорят об экономии, но никто не хочет начинать...», - поделился он своими сомнениями в одном из интервью⁴⁹. Относительно возможностей будущей коалиции с СДПГ, председатель «молодых либералов» придерживается точки зрения необходимости дождаться избирательных программ ХДС/ХСС и СДПГ, а потом уже анализировать, по каким вопросам у них есть совпадения. Раздвоенность настроений в партии и словесные выпады В. Кубики не могли остаться незамеченными руководством СвДП и Ф. Рёслером, которому ещё только предстояло добиться хороших результатов

⁴⁸ «Kubicki plant schon den Tag des Sieges», am 4.05.2012, <http://www.stern.de/>.

⁴⁹ «Junge Liberale offen fuer Ampel-Diskussion», Die Welt, <http://www.welt.de/108467401/>.

для партии на выборах в Нижней Саксонии, и тем самым либо подтвердить свой статус лидера и пресечь назревающий конфликт, либо отойти в сторону и уступить место более сильным и успешным кандидатам. Реакция официального руководства СвДП не заставила себя ждать. «Это никому не поможет, если Вольфганг Кубики будет вести свою игру и переставлять людей и партии, словно фигуры на шахматной доске», - прокомментировал возникшую ситуацию генеральный секретарь СвДП Патрик Дёринг. Более того, он лично не понимает, «где могут пересекаться интересы СвДП, СДПГ и «зелёных»: ни в вопросе финансовой стабильности, ни поддержания благосостояния и роста, и совсем уж мало они пересекаются в вопросе о правах граждан»⁵⁰.

Неожиданно поддержка для разрозненных либералов пришла со стороны канцлера А. Меркель, которая, выступая в бундестаге во время дебатов с П. Штайнбрюком, назвала коалицию ХДС/ХСС и свободных демократов «лучшим правительством со времен объединения Германии». Свою точку зрения она аргументировала тем, что, не смотря на тяжёлый провал в экономике, Германии удалось вернуться к докризисным показателям, наметился рост зарплат, а уровень безработицы в стране оказался самым низким за последние 20 лет⁵¹. Хорошие показатели, которые, на наш взгляд, во многом, объясняются эффективной работой предыдущего правительства – «большой коалиции» и вовремя начатых социал-демократами реформ.

Таким образом, официальная позиция руководства СвДП отрицает возможность создания коалиции с социал-демократами. Однако, дискуссии по этому вопросу, а также сомнения в лидерстве Ф. Рёслера и его способности добиться хороших результатов для партии на выборах в бундестаг в 2013 г., наглядно демонстрируют, как нелегко свободным демократам удерживать единство партии, и насколько сложная и взрывоопасная ситуация сложилась для её председателя. Фактически он испыты-

⁵⁰ «Matte Statements zu Roeslers Verteidigung», Die Welt, am 1.08.2012 <http://www.welt.de/108447411/>.

⁵¹ «Generaldebatte im Bundestag »Beste Regierung “schlimmer als “Frittenbude”», am 21.11.2012, <http://www.tagesschau.de/inland/bundestag-generaldebatte100.html>.

вает на себе давление сразу с трёх сторон - со стороны эгоцентричного и эпатажного В. Кубики, который представляет интересы избирателей севера Германии и является мастером провокаций; молодого и успешного заслужить уважение среди коллег и политиков других партий - К. Линднера, которому симпатизируют молодые либералы; и опытного, представляющего интересы традиционной клиентуры СвДП – Райнера Брюдерле, который был вынужден уступить Ф. Рёслеру свой кабинет министра экономики и технологии в 2011 г. и отказаться от надежд стать председателем партии, возглавив фракцию в бундестаге. Брожение вокруг лидера партии и вице-канцлера Ф. Рёслера является не единственной проблемой, на наш взгляд, которую предстоит решить либералам до начала выборов в бундестаг. У партии отсутствуют интересные идеи, которые могли бы объединить её сторонников и сделать более убедительной для избирателей. Не решили эту задачу ни т.н. «Карлсрурские тезисы свободы», в которых СвДП была провозглашена «единственной партией свободы в Германии», ни традиционная «встреча трёх королей» в Штутгарте⁵². Для выхода из кризиса и сохранения своей способности работать в коалиции либералам необходима, по-нашему мнению, такая избирательная программа, которая бы не только учитывала ожидания немецких граждан, но и открывала возможности для эффективного сотрудничества с другими партиями, прежде всего, с их основным партнёром - ХДС/ХСС. Возможно, эту задачу свободные демократы сумеют решить на предстоящем в мае 2013 г. съезде партии.

Ситуация с В. Кубики и К. Линднером является, на наш взгляд, уникальным явлением для СвДП: два земельных лидера на фоне общего катастрофического оттока избирателей добились успеха на выборах благодаря отходу от официальной позиции, и это не стало достаточным побудительным стимулом для корректирования программных положений партии. Ф. Рёслер настаивает на том, что снижение налогов – это та либеральная

⁵² 21-22 апреля 2012 г. в г. Карлсруэ состоялся 63-й партийный съезд СвДП, на котором была принята новая программа партии «Ответственность за свободу. Карлсрурские тезисы свободы за открытое гражданское общество»; т.н. «встреча трёх королей» проходит традиционно в начале каждого года в Штутгарте.

тема, которая отличает свободных демократов от других⁵³. Анализ «карлсрурских тезисов» и проекта предвыборной программы СвДП подтверждает, что либералы по-прежнему продолжают презентовать себя как «альтернативу» другим партиям, прежде всего, левому блоку. Поэтому в своих программных положениях они выступают за введение «правил экономии для государства», которые должны не только способствовать консолидации бюджета, освобождению его от долгов, но и привести к отказу от ненужного повышения налогов: «Мы либералы – единственные, кто говорит: граждане и предприниматели уже достаточно сделали, теперь экономить должны научиться политики»⁵⁴.

«Зелёные»

Рассуждения некоторых политиков о возможности создания в будущем коалиции из СДПГ, СвДП и «зелёных» встретили серьёзное неприятие со стороны последних. Сопредседатель партии «зелёных» Клаудиа Рот мгновенно отреагировала на комментарии В. Кубики, заявив, что она борется «не за это маленькое зло», и что он, так же как и Штайнбрюк, «могут рассматривать эти слова как предупреждение – они должны прекратить договариваться о создании светофора (имеется в виду создание красно-зелёно-желтой коалиции – прим. автора)». Она настоятельно рекомендовала кандидату от СДПГ «даже не начинать» подобные переговоры, и все силы бросить на победу союза «зелёных» и социал-демократов⁵⁵.

При этом сама кандидатура социал-демократов партию «зелёных» вполне устраивает. У них уже есть опыт работы с ним во времена красно-зелёной коалиции в Северном Рейн-Вестфалии (2002–2005 гг.), когда П. Штайнбрюк был министром-президентом этой земли. Та же К. Рот, комментируя его выдвижение, отметила, что «он является кандидатом, который может мобилизовать классическую клиентуру СДПГ». По мнению председателя фракции «зелёных» Гессена - Тарека Ал-Вазира,

⁵³ Roesler-Interview fuer die “Hannoversche Allgemeine Zeitung”, am 3.01.2013, <http://www.liberales.de>.

⁵⁴ Programm fuer die Bundestagswahl. «Sparregel fuer den Staat», <http://www.liberales.de>.

⁵⁵ «Eine Ampel mit uns nicht zu machen», Sueddeutsche Zeitung, am 6.10.2012, <http://www.sueddeutschezeitung.de/politik/2.220/claudia-roth/>.

избрание консервативного социал-демократического кандидата может стать хорошим шансом для красно-зелёного союза завоевать на свою сторону колеблющихся избирателей⁵⁶.

Следует заметить, что сам П. Штайнбрюк при встрече с лидерами «зелёных» и их кандидатами на выборы 2013 г. – Юргеном Тритингом и Катрин Гёринг-Экардт для обсуждения предвыборной стратегии отметил, что, несмотря на то, что «обе партии вместе стремятся выиграть, требование «зелёных» о равноправном союзе в случае победы, он рассматривает критично». «Конечно, обращение между партнёрами по коалиции должно быть корректным и честным, но речь будет идти и о политическом весе... Если одна партия наберёт в двое больше голосов, или ещё больше, чем их младший партнёр, то чувство собственного достоинства никто терять не будет», - подчеркнул он⁵⁷. Тем самым социал-демократы с самого начала чётко обозначили распределение ролей в этом союзе.

Анализ итогов последних земельных выборов выявил интересную тенденцию. Несмотря на неплохой результат, который демонстрируют «зелёные» (в Сааре они набрали 5%, в Шлезвиг-Гольштейне – 13,2%, в Северном Рейн-Вестфалии 11,3%, Нижней Саксонии -13,7%) состав их избирателей по сравнению с предыдущими годами начал заметно меняться. Если пару десятилетий назад «зелёные» сманивали избирателей у СДПГ, то сейчас наметился обратный отток⁵⁸. Более того, сегодня они пополняют свои ряды за счёт сторонников ХДС и СвДП. Так, например, на выборах в Шлезвиг-Гольштейне к «зелёным» ушло 4 тыс. избирателей ХДС и 6 тыс. СвДП; в Северном Рейн-Вестфалии – 20 тыс. ХДС и 10 тыс. СвДП; в Нижней Саксонии – 20 тыс. ХДС⁵⁹. В этой связи З. Габриэль иронично

⁵⁶ «Und was sagen die anderen Parteien zu Steinbrueck?», von Sabine Beikler, Robert Birnbaum, Cicero, am 29.09.2012, <http://www.cicero.de/berliner-republik/spd-kanzlerkandidat-und-was-sagen-die-anderen-parteien-zu-steinbrueck/52034>.

⁵⁷ «Steinbrueck will die Gruenen auf Distanz halten», am 25.11.2012, <http://www.tagesschau.de/inland/steinbrueck604.html>.

⁵⁸ Так, например, в Северном Рейн-Вестфалии к социал-демократам от «зелёных» ушло 70 тыс. сторонников, в Шлезвиг-Гольштейне – 14 тыс., в Сааре – 6 тыс.

⁵⁹ Landtagswahl im Saarland, Landtagswahl im Schleswig-Holstein, Landtagswahl im Niedersachsen. Wahlanalyse. Konrad Adenauer Stiftung.

назвал «зелёных» «новой СвДП». Конечно, таковыми они не являются⁶⁰. Эти партии по-прежнему занимают разные места в политическом ландшафте ФРГ и разительно отличаются по своим программным установкам: свободные демократы придерживаются либерально-экономических взглядов, «зелёные» выступают за введение налога на имущество и увеличение максимальной налоговой ставки; электорат, на который ориентируется СвДП находится справа от «середины», «зелёные» берут левее и т.д. И всё же со временем «зелёным» удалось гораздо ближе подойти к «середине», нежели свободным демократам, что отразилось на численности этих партий – в 2012 г. они не только догнали по этому показателю либералов, но и сумели их опередить⁶¹. Поэтому в будущем «зелёные» могли бы, на наш взгляд, взять на себя роль, с которой когда-то успешно справлялись свободные демократы, и стать той силой, от которого будет зависеть, какая партия СДПГ или ХДС/ХСС окажется у власти. Если раньше СвДП воспринималась избирателями как партия, традиционно отстаивающая права и свободы граждан, то со временем эта «монополия» стала рассеиваться. «Зелёные» с самого начала своего появления уделяли большое внимание вопросам защиты гражданских прав. Сейчас в Германии нет ни одной партии, которая бы игнорировала эту тему. Даже председатель «пиратов» Бернд Шлёмер объявил на партийном съезде: «Мы социальная и либеральная партия, защищающая права граждан»⁶². Таким образом, защита прав и свобод граждан стала неотъемлемой частью имиджа всех современных партий.

Несомненно, ещё 20-30 лет назад идеологическая поляризация партий была выражена гораздо острее. Сегодня практически все партии, за исключением «левых» борются за голоса избирателей так называемой «середины». В вопросах экономики и финансов, социальной политики, роли государства в программах

⁶⁰ Цит. по: «Die Gruenen blasen zum Angriff auf CDU», Cicero, am 30.11.2012.

⁶¹ На сегодняшний день партия «зелёных» насчитывает 60003 человек, тогда количество членов СвДП уменьшилось до 58575. <http://www.welt.de/politik/deutschland/article113893266/Mitgliederzahl-der-SPD-sinkt-auf-Rekordtief.html>.

⁶² Op. cit.

СДПГ, ХДС и «зелёных» появилось достаточное количество пунктов для сближения. Тема «экологии», которая была визитной карточкой «зелёных», теперь взята на вооружение всеми партиями. И даже такие вопросы как права людей с нетрадиционной ориентацией, одинаковое налоговое обложение зарегистрированных союзов и гражданских партнёрств не являются больше табу для консервативной ХДС, и, следовательно, не могут стать непреодолимыми препятствиями для кооперации. Тем более что «зелёные» давно позиционируют себя как партия, которая не только готова распределять средства налогоплательщиков для повышения благосостояния граждан, но и думает о том, как их заработать. Участие в правительственных коалициях с СДПГ принесло им хороший опыт. Сегодня у «зелёных» есть два собственных министра финансов в Бремене и Шлезвиг-Гольштейне. Они выступают за устойчивую политику в области финансов и экономики, что доказали во время финансового кризиса, поддержав политику А. Меркель. И даже в сфере, являющейся традиционно одной из основ политики ХДС/ХСС – поддержания христианских ценностей – «зелёные» способны составить конкуренцию и привлечь на свою сторону избирателей⁶³. Так, например, Катрин Гёринг-Экардт является председателем синода евангелистской церкви Германии, министр-президент земли Баден-Вюртемберг Винфрид Кретчман – член центрального комитета немецких католиков.

Всё это повышает политический вес «зелёных» и делает их более привлекательными партнёрами не только для СДПГ, но и для ХДС. И некоторые представители христианского демократического союза стали говорить об этом открыто, тем более что чисто арифметически коалиция с «зелёными» имеет больше шансов на успех, чем с либералами. Так председатель фракции ХДС в Северном Рейн-Вестфалии Армин Лашет высказал мнение, что хотя дебаты о создании чёрно-зелёной коалиции носят чисто теоретический характер, исключать такую возможность не следует. «В вопросах внешней и европейской политики у нас

⁶³ О религиозной политике ХДС и А. Меркель см. подробнее: Тимошенкова Е.П. «Особенности партийно-политического развития ФРГ», Германия. 2011, Доклады Института Европы РАН, № 279, М., 2012. С. 70-75.

много общего, также и в области энергетики мы стали гораздо ближе. Основное различие состоит в том, что «зелёные» переоценивают нравственный аспект экологии и недооценивают значение рабочих мест в индустрии. И, конечно, главное противоречие кроется в отношении к финансовым вопросам: они выступают за повышение налогов», - считает политик⁶⁴. Его коллега и бывший министр экологии Норберт Рёттген придерживается такой же точки зрения. Не смотря на заявление А. Меркель на одном из партийных съездов в Саксонии о том, что «в ХДС хоть и много «зелёного», но лучше ориентироваться на то, что себя оправдало, а именно, на христианско-либеральную коалицию». Он уверен, что политики нового поколения могут хорошо понимать друг друга, невзирая на границы между партиями. Кроме того, современные попытки «зелёных» и ХДС провести границы и вести дебаты между двумя лагерями кажутся ему неубедительными и напоминают больше «видимость борьбы», нежели настоящий бой⁶⁵.

16 ноября 2012 г. в Ганновере состоялся съезд партии «зелёных», девизом которого можно считать слова Катрин Гёринг-Экардт – «Дорогой ХДС, дорогой ХСС, дело в том, что мы хотим завоевать ваших избирателей. Вас мы не хотим!»⁶⁶. И как было показано выше, у христианских демократов есть все основания отнестись к этому обещанию серьёзно. Помимо чётких заявлений о своём нежелании кооперироваться в будущем с ХДС/ХСС, «зелёные» приняли ряд программных положений, которые ещё больше сближают их предвыборную кампанию с СДПГ. Они также выступают за повышение налогов и единое гражданское медицинское страхование⁶⁷, предлагают ввести минималь-

⁶⁴ Armin Laschet, «Grün ist unser Hauptgegner im Kampf um die Mitte», Welt am Sonntag, am 18.11.12, <http://www.welt.de/politik/deutschland/article111244839/Gruen-ist-unser-Hauptgegner-im-Kampf-um-die-Mitte.html>.

⁶⁵ «Union errichtet neue Hürden für Schwarz-Grün», am 18.11.12, <http://www.welt.de/politik/deutschland/article111251330/Union-errichtet-neue-Huerden-fuer-Schwarz-Gruen.html>.

⁶⁶ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/gruene-feiern-zu-beginn-des-parteitags-ihre-spitzenkandidaten-a-867755.html>.

⁶⁷ Так, например, подоходный налог планируется увеличить до 49% при доходе на одного человека от 80 тыс. евро в год, доход на имущество стоимостью более 1 млн евро на 1,5%, предусмотрено увеличение налога на наследство.

ную оплату труда, «гарантированную» пенсию, повысить пособия по Харц-IV, создать лучшие условия для интеграции безработных в общество, усилить права переселенцев и обеспечить к 2030 г. переход на возобновляемые источники энергии, что должно привести к отказу от использования угля и т.д.⁶⁸

Представляется, что «зелёные» сделали однозначную ставку на союз с социал-демократами на предстоящих осенью 2013 г. выборах в бундестаг. Однако достигнуть этой цели обоим партиям будет крайне сложно, пока им не хватает арифметического большинства для того, чтобы сместить чёрно-жёлтую коалицию. В момент объявления П. Штайнбрюка кандидатом на пост канцлера от СДПГ совместный рейтинг партий составлял 40%, в то время как правительственную коалицию поддерживало 42% граждан. К началу 2013 г. этот показатель значительно снизился, во многом, из-за падения популярности самого П. Штайнбрюка. Если в сентябре 2012 г. за него были готовы проголосовать 37% немецких граждан, то в январе 2013 г. только 25%. Рейтинг СДПГ упал до 28%, против 42% ХДС. Тогда как популярность «зелёных» не изменилась и осталась на уровне 13%⁶⁹.

«Левые»

Помочь СДПГ и «зелёным» в предстоящей борьбе против чёрно-жёлтой коалиции могли бы, на наш взгляд, «левые». Они также выступают за увеличение налогов и усиление контроля над деятельностью банков. И хотя выдвижение П. Штайнбрюка

⁶⁸ «Grünen-Parteitag. Beschlüsse aus Hannover», am 18.11.2012, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/gruenen-parteitag-beschluesse-aus-hannover-a-867877.html>.

⁶⁹ Уменьшилась поддержка П. Штайнбрюка и среди сторонников социал-демократов: в декабре 2012 г. его хотели видеть на посту канцлера 79%, в январе 2013 г. – 63%. Среди сторонников партии «зелёных» этот показатель составляет 47%. Избирателям «левых» больше нравится действующий канцлер А. Меркель. За неё в январе 2013 г. готовы были проголосовать 56%, тогда как за П. Штайнбрюка 25%. Данные полит-барометра «ZDF» от 11.01.2013, <http://www.tagesspiegel.de/politik/politbarometer-spd-stuetzt-abgestuerzten-steinbrueck-rekordhoch-fuer-union/7615978.html>. Данные исследований, проведённых 12 апреля 2013 г., подтверждают наметившиеся в начале года тенденции: рейтинг ХДС/ХСС не изменился и остался на уровне 42%, популярность СДПГ продолжает снижаться и составляет 27%, показатель партии «зелёных» вырос до 14%, СвДП набирает 4%, «Левые» - 6%. <http://www.zdf.de/Politbarometer/Pleiten-Pech-und-Peer-SPD-ringt-mit-Tripel-P-27472384,2942200.html>.

не явилось для них радостной новостью, мнение партии о возможности участия в будущей коалиции с СДПГ и «зелёными» разделилось, что вновь возродило спор о целесообразности их дальнейшего пребывания в оппозиции. Так, например, по мнению сопредседателя «левых» Бернда Рихингера, решение СДПГ о кандидате на пост канцлера повышает шансы его партии, потому что для многих сторонников социал-демократов этот станет «хорошей причиной проголосовать за «левых»⁷⁰. «Это хорошо для левых, но плохо для страны! Потому что с П. Штайнбрюком смена правительства становится маловероятной», - под-держал своего коллегу председатель фракции «левых в бундестаге» Штефан Либич. Эту точку зрения разделяет и другая изве-стная представительница радикального крыла «левых» Сара Ва-генкнехт, которая уверена, что с таким консервативным канди-датом от СДПГ им удастся завоевать на свою сторону те профсоюзы и рабочих, которые отошли от социал-демократов, но ещё не успели примкнуть к левым⁷¹.

Борьба за избирателей и привлечение новых сторонников становится особенно актуальной задачей для «левых», которым в 2012 г. удалось войти лишь в один парламент земли Саара, где они традиционно пользуются сильной поддержкой у населения. Несмотря на хороший результат в 16,1%, которого удалось добиться партии, это на 5,1% меньше, чем в предыдущий раз⁷². В Шлезвиг-Гольштейне, Северном Рейн-Вестфалии и Нижней Саксонии «левые» не сумели войти в ландтаги и потеряли избирателей практически по всем направлениях. Так, например, на выборах 20 января 2013 г. в Нижней Саксонии, они столкнулись с наибольшими потерями: 17 тыс. традиционных избирателей «левых» ушли к «зелёным», 15 тыс. - к СДПГ, 10 тыс. - к ХДС, а 40 тыс. и вовсе остались в этот день дома⁷³. В такой ситуации

⁷⁰ «Steinbrueck erteilt Linken und Piraten eine Abfuhr», am 30.09.2012, <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2012-09/spd-kanzlerkandidat-steinbrueck-umfrage>.

⁷¹ Цит. по: «Und was sagen die anderen Parteien zu Steinbrück?», am 29.09.2012, <http://www.cicero.de/berliner-republik/spd-kanzlerkandidat-und-was-sagen-die-anderen-parteien-zu-steinbrueck/52034>.

⁷² <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/>.

⁷³ Landtagswahl im Niedersachsen am 20. Januar 2013. Wahlanalyse. Konrad Adenauer Stiftung.

голоса тех «левых», которые хотели бы вывести свою партию из оппозиции и придать её развитию новый импульс, усилились. Сопредседатель партии Катя Киппинг пообещала своим коллегам провести зондирующие переговоры о пересечении интересов партии в социальной сфере с П. Штайнбрюком, несмотря на то, что он представляет правое крыло социал-демократов. Она выразила симпатии возможному союзу между СДПГ, «зелёными» и «левыми». «Для нас имеет значение не персона П. Штайнбрюка, а программа... К тому же решение о заключении союзов принимают ни кандидаты, а партии. И если они умны, то после выборов», - подчеркнула она в одном из интервью⁷⁴.

В принципе значительная часть представителей «левых» исходит из того, что без них социал-демократам и «зелёным» не справиться с поставленной задачей, и для того чтобы сместить А. Меркель им всё же придётся задуматься о создании красно-зелёного союза. Действительно, если обстоятельства будут складываться в пользу большой коалиции, то СДПГ не сможет долго избегать вопроса о сотрудничестве с этой партией и будет вынуждена рассмотреть подобную возможность. При этом заключение союза не произойдёт автоматически без выдвижения условий со стороны «левых». Вопрос о возможной кооперации с СДПГ ещё больше разделил и без того разрозненную партию и привёл к тому, что часть наиболее критично настроенных по отношению к социал-демократам представителей «левых» всё же пришла к точке зрения, что «не следует исключать красно-красно-зелёный союз на федеральном уровне» и высказалась против «блокады»⁷⁵.

В результате развернувшейся дискуссии сопредседатели партии Катя Киппинг и Бернд Рихингер представили для обсуждения коллег на пресс-конференции 20 февраля 2013 г. проект документа, в котором призвали к созданию «солидарной альтернативы» и предложили всем оппозиционным партиям и движени-

⁷⁴ «Steinbrueck erteilt Linken und Piraten eine Abfuhr», am 30.09.2012, <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2012-09/spd-kanzlerkandidat-steinbrueck-umfrage>.

⁷⁵ Такого мнения стала придерживаться, например, вице-председатель «левых» Сара Вагенкнехт. «Steinbrueck – jetzt erst recht!» Der Tagesspiegel, am 12.01.2013, <http://www.tagesspiegel.de/politik/kurt-becks-solidaritaetsbekundung-steinbrueck-jetzt-erst-recht/7621844.html>.

ям «сотрудничество рука об руку» в борьбе против чёрно-жёлтой коалиции⁷⁶. Однако, все эти рассуждения и споры «левых» о целесообразности присоединения к союзу СДПГ и «зелёных» не нашли поддержки у социал-демократов. З. Габриэль, комментируя перспективы создания подобной коалиции, отметил: «Невозможно управлять такой огромной экономикой Европы с партией, которая не будет знать утром, какая её часть вечером проголосует за коалицию». Партия «левых», по мнению З. Габриэля – «расколотая партия, состоящая из двух: из очень прагматичных восточных немцев, и всех тех, кто выделился из Западной Германии, и чей союз, так сказать, является враждебным по отношению к СДПГ»⁷⁷. Нежелание социал-демократов кооперироваться с «левыми» официально подтвердил и П. Штайнбрюк: «СДПГ не будет образовывать коалицию с «левыми». Что касается партии «пиратов», тот они, по его мнению, «не хотят управлять, и не могут это делать»⁷⁸.

«Пираты»

Для партии «пиратов» 2012 г. начался довольно успешно. После неожиданно хорошего результата в Берлине в 2011 г., где им удалось набрать 8,9% голосов, они сумели войти в парламенты Сара (7,4%), Шлезвиг-Гольштейна (8,2%), Северного Рейн-Вестфалии (7,8%). И были настроены очень оптимистично, заявив о своих намерениях не только занять места в бундестаге, но и по возможности принять участие в правительственной коалиции. По мнению «пиратов», их партия могла бы «преобразить политику правительств» и лучше представить темы, которые не так явно выражены у других партий, например, защита персональных данных граждан, транспарентность политической системы, авторское право. «Если мы сумеем артикулировать креативные и умные идеи, будем полны мужества - бросить вызов и потребовать настоящих перемен в политике, то в следующем

⁷⁶ Цит по: <http://www.tagesspiegel.de/politik/kurt-becks-solidaritaetsbekundung-steinbrueck-jetzt-erst-recht/7621844.html>, см. также официальный сайт «левых»: <http://www.die-linke.de/nc/dielinke/mediathek/audios/?jahr=2013&monat=2>.

⁷⁷ «Gabriel im "Bericht aus Berlin": SPD steht weiter zu Steinbrueck. Am 13.01.2012, <http://www.tagesschau.de/inland/spdgabriel102.html>.

⁷⁸Цит по: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2012-09/spd-kanzlerkandidat-steinbrueck-umfrage>.

году мы войдем в бундестаг», - заявил вице-председатель партии Бернд Шлёмер на съезде в Бохуме⁷⁹. Идеальной комбинацией, в данном случае, для «пиратов», могла бы стать коалиция с «зелёными» и СвДП, поскольку именно эти партии наиболее серьёзно относятся к проблеме защиты прав и свобод граждан, что сближает их с убеждениями «пиратов». Поэтому поддерживать красно-зелёную коалицию новая партия не стала бы, по крайней мере, до тех пор, пока СДПГ выступает за сохранение персональных данных граждан с возможностью их дальнейшего использования в целях борьбы с преступностью.

Помочь «пиратам» интегрироваться в партийно-политический процесс и стать партией, способной к сотрудничеству с другими, был призван партийный съезд в Бохуме, на котором планировалось усовершенствовать программу и более чётко сформулировать позиции по основным социально-экономическим и политическим темам⁸⁰. Отсутствие у «пиратов» единой концепции или же вовсе каких-либо представлений по актуальным вопросам, стало остро ощущаться сразу же после их избрания в сенат г. Берлина. Это привело к тому, что члены партии стали высказывать различные точки зрения, не согласованные с другими, выдавая своё личное мнение за линию партии, или же честно признаваться, что у них нет позиции по данному вопросу. Как справедливо заметил один из «пиратов»: «У нас нет концепции, у нас 30000 концепций»⁸¹. Это вызвало путаницу, прежде всего, в рядах самих «пиратов», что отрицательно сказалось на популярности партии, рейтинги которой стали катастрофически падать. Однако возложенных ожиданий, съезд в Бохуме, на наш взгляд, не оправдал. Более того, он продемонстрировал несовершенства концепции «Liquid Feedback», разработанной «пиратами» для придания транспарентности процессу принятия решений и обеспечению участия в нём всех членов партии⁸². По при-

⁷⁹ «Ideale Voraussetzungen fuer Bundetagswahl», am 25.11.2012, http://www.tagesschau.de/inland/piraten-parteitag110~mobil_pic-1.html.

⁸⁰ Партийный съезд пиратов проходил в Бохуме 24-25 ноября 2012 г.

⁸¹ «Top-Piraten gehen wieder aufeinander los», am 6.02.2012, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/schloemer-und-ponader-streiten-ueber-kurs-der-piraten-a-881723.html>.

⁸² См. подробнее: Тимошенко Е.П. «Особенности партийно-политического

знанию самих «пиратов», им не только не удалось рассмотреть большинство предложений, поступивших при помощи этой программы, но и сам процесс обсуждения отобранных для съезда инициатив, оказался слишком затянутым и недостаточно эффективным. «Бохумские решения» не стали, на наш взгляд, событием для партии. Они не придали той ясности и чёткости программным положениям, к которым стремились «пираты», хотя и расширили круг тем, по которым у них теперь есть позиция. Так, например, «пираты» высказали своё отношение к ЕС, взаимодействие с которым не относится к сфере внешней политики, потому что своих «европейских соседей» они рассматривают как «членов одной семьи» и выступают «за общую Конституцию» и «всеохватывающее участие граждан в процессе принятия решений на всех уровнях Европейского союза». Они выступают за усиление защиты прав потребителей путем расширения обязанностей производителей и продавцов по предоставлению информации, введение обязательного медицинского страхования, в финансировании которого должны участвовать все граждане, и отмену привилегий частных медицинских страховых компаний; за реформирование пенсионной системы и введение минимальной пенсии; за выход из ядерной энергетики в течение 3 лет и введение минимальной оплаты труда, которая не должна законодательно фиксироваться⁸³.

Что касается вопросов экономического развития Германии – это стало центральным пунктом обсуждений «пиратов» на съезде – достигнуть заметного прогресса в этой области, который бы позволил им подняться на один уровень с другими партиями, не удалось. Принятые решения можно рассматривать лишь как штрихи, которые должны обсуждаться дальше и со временем конкретизироваться. Так, например, пираты объявили, что «стремление к абсолютной занятости» не является «ни своевременным, ни социально желаемым». Вместо этого они, как и в первой программе предлагают стремиться к «справедливому участию» всех граждан в благосостоянии, для чего следу-

развития ФРГ», Германия. 2011, Доклады Института Европы РАН, № 279, М., 2012. С. 59-65.

⁸³ Parteiprogramm. <https://wiki.piratenpartei.de/Parteiprogramm>.

ет заключить «безусловное базовое соглашение». Не смогли прийти к единому мнению участники съезда в вопросе о роли государства. Предложение о том, что в особых ситуациях государство обязано вмешаться в регулирование экономики, так и не было принято. Не стало ясным, и какую налоговую политику будут проводить «пираты», если смогут добиться участия в правительстве. Не сформулировали они своих представлений и о будущем еврозоны.⁸⁴ Без определения своей позиции по социально-экономическому блоку и принятия разумных программных положений по этим вопросам «пиратам» не удастся, на наш взгляд, заполучить доверие электората и презентовать себя в дальнейшем как серьёзную политическую силу. Поэтому от разработки этой части программы зависят их будущие перспективы.

Таким образом, партийный съезд в Бохуме не стал «новым стартом» в истории партии, как этого хотели его участники. Более того, «пираты» начали терять популярность также стремительно, как год назад её завоевывали. Их рейтинг к концу 2012 г. не превышал 3%. На выборах в Нижней Саксонии 20 января 2013 г. они и вовсе набрали лишь незначительные 2,1% и попали в список «прочие». Их лидеры стали отказываться от своих постов один за другим, ссылаясь на сильную занятость и невозможность сочетать партийные обязанности со своими частными интересами и планами. Так из-за необходимости больше времени уделять учёбе ушла с поста председателя партии Марина Визбаден, которая была главным медийным лицом «пиратов». Вслед за ней правление покинула Юлия Шрам из-за того, что «политика превратилась в профессию, которой она не хочет заниматься». Затем ушёл Маттиас Шраде, у которого возникли личные разногласия с другим лидером «пиратов» Йоханнесом Понадером⁸⁵. На этом список, покинувших партию, не заканчивается. Как признался один из бывших «пиратов», отвечавших за связи с прессой Кристофер Ланг, партии не хватает профессионального персонала, чтобы справляться с возросшим объе-

⁸⁴ «Piraten nehmen Abstand vom Wachstum», <http://www.manager-magazin.de/politik/deutschland/0,2828,869208,00.html>.

⁸⁵ «Vorstandsmitglieder der Piraten ziehen sich zurueck», <http://www.tagesschau.de/inland/piratenpartei252.html>.

мом работы и постоянно увеличивающимися требованиями⁸⁶. Казалось бы, эту проблему можно решить, пригласив на работу квалифицированных сотрудников. Однако и здесь возникает неувязка: из 34 тыс. зарегистрированных членов партии членские взносы платит не более $\frac{2}{3}$. И даже с этой суммой средств, которая поступает в казну партии, «пираты» не научились эффективно обращаться. Главный бухгалтер партии Северного Рейн-Вестфалии, например, не явилась на съезд, потому что не смогла подготовить финансовую отчётность. Её представитель в качестве оправдания объяснил, что инсталлированные в начале года программы для ведения бухгалтерии до сих пор не работают. Инициированная «пиратами» финансовая проверка проходит медленно и пока не принесла результатов⁸⁷.

Отсутствие в партии чёткой структуры не является её единственной проблемой. К тому же с этим недостатком со временем можно справиться. Более серьёзно, на наш, взгляд, перед «пиратами» стоит вопрос об их личной ответственности перед партией и теми, кто за неё проголосовал. Молодые люди пришли в политику, не имея опыта управления и чётких представлений о том, как следует относиться к своим новым обязанностям. Они не только недооценили объём работы, свалившейся на них, но не успели осознать, какое значение имеют слова, и какие последствия за собой может повлечь неосторожность или излишняя откровенность с прессой. Примером такой непредусмотрительности может служить комментарий Мартина Делиуса, который в одном из интервью сравнил успех «пиратов» с успехом НСДАП в 1928-1933 гг. И, несмотря на то, что он быстро извинился за своё высказывание, это сравнение вызвало резонанс в немецком обществе и стоило «пиратам» многих потерянных голосов⁸⁸.

Провозгласив своей целью прозрачность демократии и при-

⁸⁶ «Piraten-Sprecher beklagt fehlende Strukturen», <http://www.stern.de/politik/deutschland/ruecktritt-wegen-ueberbelastung-piraten-sprecher-beklagt-fehlende-strukturen-1835147.ht>.

⁸⁷ «Finanz-Chaos bei den Piraten», <http://www1.wdr.de/themen/politik/piratenpartei220.html>.

⁸⁸ Об этом и других случаях неудачных высказываний «пиратов» см. подробнее: «Невесёлый Роджер», Александр Сосновский, <http://www.kommersant.ru/doc/2160114>.

нятия решений внутри партии, «пираты» принялись не только обсуждать волнующие их темы, но, и открыто выяснять отношения, доводя до прессы детали своих ссор и неурядиц, подменив представление о транспарентности политического процесса выставлением на показ своей незрелости и некомпетентности. Особенно жёсткая конфронтация возникла между двумя ведущими лидерами «пиратов» - Йоханнесом Понадером и Берндом Шлёмером. Й. Понадер - театральный актёр, автор, режиссёр, без постоянного места работы, получатель пособия Харц-IV - был избран в правление партии на место ушедшей Марины Визбаден. Свою основную задачу, в отличие от предшественницы, он увидел не в придании новых содержательных импульсов, а в доведении до сведения правления содержательной работы базиса⁸⁹. Однако ему не удалось сработать с другими членами правления и, прежде всего, с председателем партии Б. Шлёмером. Апогея конфликт достиг после поражения «пиратов» в Нижней Саксонии, когда в партии возникла дискуссия о путях выхода из кризиса. По его мнению, одной из главных причин падения популярности «пиратов» явилось отсутствие команды, которая могла бы компенсировать пробелы, существующие в программе и вовремя реагировать на актуальные проблемы, не дожидаясь принятия официальных решений, поскольку этот процесс очень затянут. Он также выступил за «профессионализацию» предвыборной стратегии партии и предложил привлечь для этой цели эксперта - «кризисного менеджера», которым мог бы стать специалист по связям с общественностью из Гамбурга Филипп Рим. Эти планы Б. Шлёмера вызвали резкое неприятие со стороны Й. Понадера, который считает, что подобные нововведения уведут партию от избранной ей с самого начала концепции и нарушат основной принцип «пиратов» - опоры на мнение базиса. Он уверен, что выборы можно выиграть и без привлечения PR-стратегов, сформулировав идеи самим. Фактически этот спор между двумя ведущими «пиратами» отражает два разных подхода к вопросу о будущем развитии партии: продолжают ли

⁸⁹ «Johannes Ponader – Pirat, Kuenstler, Basisdemokrat», am 20.04.2012, <http://www.stern.de/politik/deutschland/neuer-geschaeftsfuehrer-der-piraten-johannes-ponader-pirat-kuenstler-basisdemokrat-1820311.html>.

«пираты» и дальше следовать провозглашённым идеалам и будут стремиться все свои действия согласовывать с базисом партии; или же скорректируют свои принципы и возьмут курс на «профессионализацию». И в том и в другом случае им придётся научиться обращаться с ответственностью, возложенной на них избирателями.

И хотя «пираты» столкнулись с определёнными трудностями, их идея – «создания прозрачной демократии» и привлечения к процессу принятия решений рядовых членов партии по средством on-line технологий - оказала влияние и на остальные немецкие партии, которые предоставили в этом году своим избирателям возможность присылать предложения через интернет и, тем самым, участвовать в разработке предвыборных программ. 2013 г. должен стать, на наш взгляд, решающим – «пиратам» предстоит определиться с дальнейшим вектором своего развития. Времени для этого у них осталось мало, тем более что на политическом горизонте появилась новая партия «Альтернатива для Германии», в основе программных положений которой лежит требование проведения разумной экономической политики в еврозоне и защиты немецких национальных интересов. Эта партия может стать привлекательной не только для консервативных избирателей на правом фланге, разочаровавшихся в политике чёрножёлтого кабинета А. Меркель, но и привлечь внимание протестного электората, который до этого поддерживал «пиратов».

Создание новой партии «Альтернатива для Германии»

Экономическая политика А. Меркель в еврозоне и отход от традиционных консервативных ценностей христианских демократов привёл к усилению недовольных голосов в партии и формированию у определённой её части несогласия с обозначившимися тенденциями⁹⁰. Ощущение невозможности повлиять на дальнейшее развитие ХДС и безальтернативности проводимого канцлером политического курса привели к тому, что некоторые представители христианских демократов решили выйти из сою-

⁹⁰ См. подробнее: Тимошенко Е.П. «Особенности партийно-политического развития ФРГ». Германия. 2011, Доклады Института Европы РАН, № 279, М., 2012. С. 70-77.

за и создать другую партию, выражающую их взгляды и представления о дальнейшем развитии Германии. Отправной точкой, когда доверие к действующему канцлеру было окончательно подорвано, стало обещание А. Меркель 25 марта 2010 г. бундестагу – не оказывать прямой финансовой поддержки Греции, которое она нарушила спустя пару часов, придя к соглашению с главами государств и правительств ЕС о первом пакете помощи для оказавшихся на грани банкротства греков.

Сопредседатель совета малых и средних предпринимателей, представитель консервативного крыла ХДС - Герд Робанус два года продолжал наблюдать за европейской политикой правительства, и в итоге, разочаровавшись окончательно, решил в ней больше не участвовать. Совместно с бывшим издателем и руководителем немецкой газеты «Markische Allgemeine Zeitung» Александром Гауландом, журналистом Конрадом Адамом и профессором экономики Берндом Луке он задумал организовать новую партию. Началом стало создание «Избирательной альтернативы 2013», которая по замыслу её основателей должна была стать предложением для всех тех, кто не доволен курсом правительства по спасению еврозоны. Политики убеждены в том, что представления немецких граждан по данному вопросу кардинально отличаются от выбранной коалицией линии, и ни одной из этаблированных партий не удалось уловить эти настроения. Более того, боязнь этих партий быть обвинёнными в «антиевропейской» и «прогерманской» политике мешает им сформулировать национальные интересы и отстаивать их перед другими европейскими государствами⁹¹. «В сложившейся ситуации ХДС/ХСС, СДПГ, СвДП и «зелёные» знают только один ответ – продолжать в том же духе!», - написали они в манифесте и стали искать подходящего для участия в выборах партнёра⁹².

На их предложение откликнулись «Свободные избиратели»⁹³, однако объединиться двум движениям в одно не удалось. «Сво-

⁹¹ «Enttaeuschte CDU-Politiker gruenden Wahlalternative», Die Welt, am 4.10.2012.

⁹² «Anti-Euro-Partei geisselt die Politik der Kanzlerin», Die Welt, am 3.03.2013.

⁹³ Гражданское движение «Свободные избиратели» представляет собой объединение коммунальных и окружных союзов, которые возникли в начале 1950-х гг. с целью участия в местных выборах для представления интересов своего округа. Со временем движение расширилось и приняло характер партии.

бодные избиратели» с самого начала стремились занять доминирующую позицию в этом союзе. Но уже первые финансовые сборы среди сторонников движения, организованные для поддержания избирательной кампании, показали, что «Избирательная инициатива 2013» является более сильным участником. Им удалось собрать сумму в три раза большую, чем «свободным избирателям», и это несмотря на то, что последние присутствуют в политической жизни Германии гораздо дольше. К тому же, партнёры разошлись в своих программных представлениях. Если девизом первых можно считать призыв: «меньше Европы, больше национального суверенитета», то для «свободных избирателей» единая Европа является «исторической необходимостью». Для них определяющее значение имеет связь со своим округом и поддержка местных – земельных интересов. Таким образом, практически сразу стало ясно, что эти два движения не смогут выработать общей концепции для участия в выборах в бундестаг, и основатели «Избирательной альтернативы 2013 г.» заявили о создании 13 апреля 2013 г. собственной партии «Альтернатива для Германии». К их политическим целям относятся следующие положения:

1. Германия не должна согласно Маастрихтскому договору больше оплачивать долги других государств;
2. все государства-члены еврозоны должны свободно принимать решение о выходе из неё;
3. передача суверенных прав ФРГ должна предварительно одобряться народом путём проведения референдума⁹⁴.

Упреки других политиков в том, что новая партия может стать заложницей одной темы, её основатели отвергли. По их мнению, речь идёт не только о европейской политике, но и о верности договору и Конституции. Они отмечают общую инертность современной демократии, однако проблема евро на сегодняшний день для них выражена острее⁹⁵. Анализ предвыборной программы «Альтернативы для Германии» показывает, что её потенциал значительно шире, чем этого хотелось бы некоторым скептикам. У партии есть и другие интересные предложе-

⁹⁴ «Enttaeuschte CDU-Politiker gruenden Wahlalternative», Die Welt, am 4.10.2012.

⁹⁵ Op. cit.

ния, касающиеся налоговой политики, свободы слова, образования, рынка труда и миграции. Так, например, её участники выступают за введение единого образовательного стандарта во всей Германии, который бы учитывал опыт лучших школьных систем, за создание равных для всех детей возможностей получения образования независимо от финансовой состоятельности их родителей; за принятие закона о мигрантах по канадскому образцу; за создание простой и понятной налоговой системы, при которой каждый гражданин будет чётко понимать, что и в каком размере он оплачивает. При этом они осуждают правительство, которое перекладывает расходы за переход на возобновляемые источники энергии на население, вынуждая его оплачивать постоянно растущие цены на электроэнергию, и критикуют современную энергетическую концепцию как социально несправедливую. Одним из центральных пунктов избирательной программы партии стало требование поддержки семьи – её развитие является важной инвестицией в будущее общества и неотъемлемой частью договора между поколениями⁹⁶.

Таким образом, было бы неверно, сводить все программные положения «Альтернативы для Германии» к выходу из еврозоны и характеризовать её как партию одной темы. Участникам съезда удалось, на наш взгляд, предложить свой вариант развития Германии, детали которого ещё будут уточняться и конкретизироваться. Насколько успешной окажется «Альтернатива для Германии» на выборах 2013 г. и удастся ли ей преодолеть 5% барьер и войти в бундестаг – вопрос не менее интересный, чем из каких партий будет состоять будущая правительственная коалиция. По оценкам некоторых исследователей, скрытое недовольство политикой правительства в еврозоне испытывают около трети немецких граждан, тогда как открыто выразить свой протест и проголосовать за новую партию готовы лишь 3%⁹⁷. Призывы к отставанию национальных интересов в евро-

⁹⁶ Wahlprogramm der Alternative fuer Deutschland, Vorstandsbeschluss vom 21.03.2013, <https://www.alternativefuer.de/>.

⁹⁷ Umfrage: Anti-Euro-Partei bei FDP- und Linke-Wählern beliebt, <http://www.wz-newsline.de/home/politik/inland/umfrage-anti-euro-partei-bei-fdp-und-linke-waehl>

пейской политике, исходящие от этой партии, являются, на наш взгляд, привлекательными не только для разочаровавшихся сторонников ХДС/ХСС и СвДП, но и для избирателей ультраправых взглядов. Поэтому для партии важно не повторить отрицательный опыт «пиратов» и постараться избежать неприятных сравнений с НСДАП и окрашивания будущей программы в «корич-невый» цвет

Выборы в Нижней Саксонии. Перспективы

20 января 2013 г. состоялись земельные выборы в Нижней Саксонии, которые привели к неожиданным и интересным последствиям. Главным их итогом, на наш взгляд, можно считать высокий показатель СвДП, которой удалось завоевать 9,9% голосов. Это доказывает, что партия либералов ещё нужна избирателям, независимо от того, кто её возглавляет и руководит кампанией. Если результаты предыдущих выборов в Шлезвиг-Гольштейне и Северном Рейн-Вестфалии зависели в значительной степени от популярности лидеров земельных фракций, и можно было сомневаться в способности свободных демократов развить этот успех дальше. То в этот раз за них голосовали, руководствуясь не симпатиями к кандидатам, а из желания поддержать партию и убеждённости в её дальнейшей востребованности. С одной стороны это способствовало укреплению положения Ф. Рёслера, и позволило ему остаться председателем СвДП, тогда как избирательную кампанию в бундестаг осенью 2013 г. возглавит Р. Брюдерле. С другой - успех либералов на выборах в Нижней Саксонии произошёл за счёт сторонников ХДС, которые решили поддержать незадачливого партнёра по коалиции. Согласно результатам анализа, проведённого исследовательской группой «Wahlen», христианские демократы не досчитались по этой причине 104 тыс. голосов.

Вряд ли такая тенденция понравилась ХДС, который, несмотря на широкую популярность своего кандидата Д. Макалистера и высокие рейтинги партии, был вынужден перейти в оппозицию, набрав большее количество голосов, чем социал-демо-

ern-beliebt-1.1294699. «Experten sehen gute Chancen für neue eurokritische Partei», <http://www.wz-newsline.de/home/politik/inland/experten-sehen-gute-chancen-fuer-neue-eurokritische-partei-1.1293569>.

краты⁹⁸. Интересно, что, несмотря на отсутствие в этом регионе настроения к переменам, и на симпатии многих избирателей к бывшему министру-президенту (за него были готовы голосовать 50%, тогда как за его оппонента 34%), ХДС проиграла СДПГ по вторым голосам в 14 избирательных округах. И в этих же округах получила все прямые мандаты обратно⁹⁹.

Для СДПГ выборы в Нижней Саксонии имели особое значение. Хотя избирательную кампанию социал-демократов возглавлял Штефан Вайль, это были первые земельные выборы П. Штайнбрюка в качестве кандидата на пост канцлера. Если учитывать падение рейтинга СДПГ, которое произошло, во многом, из-за его ошибок (56% сторонников СДПГ, согласно проведённым опросам, высказали мнение, что он скорее мешал, нежели принёс пользу), то эту победу социал-демократов в союзе с «зелёными» с минимальным отрывом, можно рассматривать как свидетельство способности партии выигрывать выборы и с кандидатом П. Штайнбрюком. Лидерами этой избирательной кампании по праву можно назвать «зелёных», для которых очень удачно сложились обстоятельства. Они смогли добиться своего лучшего в истории показателя в Нижней Саксонии и набрать 13,7% голосов. Им удалось повысить результаты по партийным и прямым спискам, мобилизовать сторонников других партий и привлечь на свою сторону 59 тыс. не голосовавших ранее избирателей. Значительно улучшилась структура имиджа партии. «Зелёные» не только пользуются доверием в традиционных для себя областях – экологии и энергетической политики, но и в сфере сельского хозяйства и политики по защите прав потребителей. Для большинства жителей Нижней Саксонии «зелёные» были более убедительны в своих предвыборных обещаниях, чем другие партии. Так, 79% граждан, принимавших участие в опросе исследовательской группы «Wahlen», посчитали их более «честными», тогда как СДПГ такую оценку дали 59%, ХДС – 53%. Это ещё раз подтверждает тенденцию усиления политического веса «зелёных» в партийно-

⁹⁸ ХДС получила на этих выборах 36% голосов, СДПГ 32,6%.

⁹⁹ Landtagswahl im Niedersachsen am 20. Januar 2012. Wahlanalyse. Konrad Adenauer Stiftung. S. 9.

политическом ландшафте Гер-мании. Одним из главных итогов этих выборов можно считать значительное увеличение активности избирателей. Фактически исход выборов predeterminedили именно голоса ранее пассивных граждан, 149 тыс. из которых поддержали красно-зелёную коалицию, 58 тыс. – чёрно-жёлтую. Распределение голосов таким образом говорит о возникновении в данном регионе борьбы между двумя лагерями. При этом основным фактором в принятии решений стали не кандидаты, а темы. Большое значение для ис-хода выборов в Нижней Саксонии имели вопросы образования и реформы школьной системы, борьба с безработицей и поддер-жка се-мей¹⁰⁰.

Определённые выводы из этой избирательной кампании сде-лали для себя и партии. В условиях, когда избирателям стано-вится всё труднее различать нюансы в программах между ХДС/ХСС и СДПГ, а результаты выборов в значительной степени за-висят от доверия к компетенциям партий и убедительности кан-дидатов, социал-демократы приняли решение – более чётко по-зиционировать себя по отношению к политике А. Меркель и хри-стианских демократов, и сделать больший акцент на темы. В ре-зультате был разработан новый проект программы, с которой партия выступит на федеральных выборах осенью 2013 г. Её главным девизом стал лозунг «левее середины». Основными те-мами на предстоящих выборах, скорее всего, будут вопросы со-циальной справедливости, которые на первый план выдвигают социал-демократы, и будущее еврозоны, что является сильной стороной ХДС.

В Германии говорят, что немецкие избиратели, голосуя, вы-бирают не нового канцлера, а переизбирают старого. Рейтинг популярности главы нынешней коалиции по-прежнему необы-чайно высок и составляет 63% против 27% П. Штайнбрюка. Она не только воспринимается большинством немецких граждан как гарант стабильности в еврозоне (46% рассматривают её полити-ку в этом направлении как «безальтернативную, тогда как кан-дидату от СДПГ доверяют в этом вопросе всего 10%), но и яв-ляется весьма убедительной в отстаивании социальной справед-

¹⁰⁰ Op. cit.

ливости (в этой области компетенции А. Меркель доверяет 26%, тогда как её оппоненту - 24%)¹⁰¹. Конечно, у А. Меркель есть бонус – она действующий канцлер ФРГ. Однако в отличие от П. Штайнбрюка её образ более убедителен и понятен большинству немцев. Ей не надо объяснять источники своих высоких доходов и призывать одновременно к социальной справедливости, её легко можно представить покупающей продукты в обычном супермаркете, и при этом она остаётся самой влиятельной женщиной Европы, которая обеспечивает Германии уверенность в завтрашнем дне. Именно уверенность в будущем в условиях не-стабильности еврозоны является, на наш взгляд, ключевым моментом в настроениях немецких граждан. И пока с А. Меркель ассоциируется стабильность, за неё будут голосовать избиратели. Поколебать это доверие могут лишь неожиданные события в Европе, последствия которых отрицательно отразятся на экономике Германии, и у немецких избирателей возникнет ощущение кризиса.

Однако одной популярности канцлерин и высокого рейтинга ХДС не достаточно для того, чтобы партия осталась у власти – ей необходим надёжный и предсказуемый партнёр. Сумеет ли СвДП оправдать возложенные на неё надежды, покажет 2013 г. Пока же партии вернулись к привычному для немецкого избирателя сценарию и пытаются вести борьбу между красно-зелёным и чёрно-жёлтым лагерем, хотя ни тем, ни другим не хватает на сегодняшний день арифметического большинства. И если проанализировать настроения избирателей, то легче представить себе «большую коалицию», или же чёрно-зелёное правительство, которое в третий раз возглавит нынешняя председатель ХДС.

ГЛАВА 4. РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИИ: БУДУЩИЙ КОНСЕНСУС НЕМЕЦКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ

Немецкие политические элиты по-прежнему сталкиваются со многими проблемами и должны решать в связи этим множе-

¹⁰¹ Данные от 12.04.2013, Umfrage: «Merkel liegt sogar bei sozialer Gerechtigkeit vor Steinbrück», <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/umfrage-merkel-liegt-bei-sozialer-gerechtigkeit-vor-steinbrueck-a-894092.html>.

ство задач. 2012 г. ещё раз показал, что скандалы с участием политиков не прекращаются, хотя население к этому, по всей видимости, уже привыкло. Мало кто, несмотря на масштабную кампанию СМИ в конце 2011 и начале 2012 гг., вспомнил бы о бывшем президенте страны К. Вульфе, если бы не откровения его второй супруги и последовавший за этим развод. Расследование прокуратуры относительно его злоупотреблений должностью уже не занимало первые полосы газет. Борьба либералов против Филиппа Рёслера, председателя СвДП, также не привлекла особого внимания, а после победы СвДП в Нижней Саксонии, была забыта. Отставка Рёттгена, бывшего министра экологии, и вызвавшее негодование однопартийцев связанное с ней поведение А. Меркель, которая отказалась от его услуг без объяснения причин, интересовала общественность меньше недели. Плагиат в диссертации Аннеты Шаван, бывшего министра образования и науки, не привёл к ожесточённым спорам о роли политика в обществе, как это было с цу Гуттенбергом. Открывшийся спустя 30 лет плагиат вызвал скорее сочувствие к её судьбе, чем волну осуждения. Даже канцлер с несвойственным ей проявлением чувств перед теле- и фотокамерами заметила, что «с тяжёлым сердцем» расстанется с министром. Казалось, что П. Штайнбрюк с его скандальными гонорарами и заявлениями наверняка будет волновать общественность больше, чем полтора месяца. Но и здесь приходится признавать обратное. Немцы, по всей видимости, адаптировались к скандалам в политической сфере. Опасно в этой ситуации то, что от политических элит уже не ждут мировоззренческих ориентиров, не хотят, чтобы они выступали моральными образцами. Хотя о политиках пока думают несколько лучше, чем о руководителях крупных корпораций, о которых сложилось устойчивое убеждение, что их вообще не затрагивают интересы общества и что главное для них – получение прибыли. Опасно и то, что параллельно с этим такие традиционные социальные институты, как церковь, семья видо-изменяются, теряют свои важные функции, не встречая на пути эволюции, в основе которой подчас лежит полное изменение представления о человеке, массового сопротивления. Конституционный суд принял решение о пра-

ве однополых пар при определённых условиях усыновлять детей. А христианские демократы, отказавшись в декабре 2012 г., уравнивать в правах однополые браки с обычными семьями, в очередной раз оказались в роли подгоняемых общественным мнением и спустя два месяца уже были готовы пересмотреть свою первоначальную точку зрения. Изменение представления о человеке и обществе в Германии происходит столь интенсивно, что создаётся впечатление о неуправляемости данного процесса. Внимательное наблюдение за ситуацией в 2012 г. показало, что политики заняты не борьбой за свои убеждения и поиском решений, а размышлениями об удовлетворении потребностей избирателей. Политика всё больше превращается в супермаркет, а политики – в продавцов, работающих по классическому принципу «Клиент всегда прав».

В этой связи реклама и самореклама становятся особой формой воздействия на общественное мнение. Председатель СДПГ З. Габриэль в 2012 г. вдруг взял отпуск по уходу за ребёнком, не отказавшись, правда, от многочисленных интервью. Не случайно однопартийцы неоднократно критиковали его за то, что он несерьёзно относится к обязанностям отца. Личная жизнь политиков становится всё больше доступной общественности. Представляется, что этому можно привести, как минимум, три объяснения:

- частная жизнь всегда привлекает пристальное внимание потенциального избирателя;
- показывая себя обычным человеком, можно списать часть ответственности. Ведь ошибаться – это по-человечески;
- открытость подчас служит собственной профилизации, так как партийные программы всё больше размываются, а в информационном обществе принято поддерживать свою медиаизвестность.

И вот немцы «неожиданно» узнали, что отец З. Габриэля оставался в течение всей жизни убеждённым нацистом. Причём данное признание последовало спустя год после смерти отца и на волне интереса СМИ к партийному товарищу Габриэля П. Штайнбрюку. П. Альтмайер, новый министр экологии, вдруг пускается в откровения относительно своей холостяцкой жизни,

приглашает журналистов в берлинскую квартиру. И вот уже можно прочитать в том же «Шпигеле» о министре, который тщательно скрывает своё одиночество и боится себе в этом признаться. Клаудия Ротт, сопредседатель партии «зелёных», оказывается, смотрит до поздней ночи политические программы и сознательно выбирает свои пестрые наряды под настроение, а приезжая домой ведёт политические беседы и с родственниками. Йенс Шпан, эксперт ХДС по вопросам здравоохранения, открыто признаётся в том, что он придерживается нетрадиционной сексуальной ориентации, заявляя, что в рядах христианских демократов имеется немало таких же политиков. Хорст Зеehoффер, министр-президент Баварии и председатель ХСС, как бы внезапно взрывается в декабре 2012 г. тирадой в отношении М. Зёдера, министра финансов, хотя на самом деле это сознательно инсценируется, так как происходит в присутствии журналистов, а сам виновник гнева не забывает заметить, что всё сказанное может быть обнародовано. Причём словесная атака касалась не только баварского министра финансов, но и других коллег Зеehoффера по земельному правительству. Пресса же растиражировала именно высказывания в адрес Зёдера, который после этого на несколько месяцев затаился, не проявлял себя, не рекламировал, как обычно, свою деятельность и усилия Баварии по консолидации бюджета. Следовательно, словесная атака возымела действие. Перечисление фактов из личной жизни политиков, ставших известными в 2012 г., можно было бы продолжать. Вне всякого сомнения, и 2013 г. предоставит нам для этого достаточно возможностей.

Помимо активного представления личной жизни и собственной личности немецкие политики в настоящее время имеют ещё одну общую черту. Они понимают ненормальность ситуации, когда приходится пытаться угнаться за общественным мнением. Им хочется управлять этим мнением. Вряд ли уже получится стать моральными авторитетами для населения; моральные авторитеты в будущем будут скорее редкостью, чем правилом. Но найти платформы для постоянного диалога с потенциальными избирателями, или, как говорят политологи, поддержания предполитического и политического пространств – вполне реально.

Существенную роль в этом сыграла партия пиратов. Она показала традиционным партиям, что открытость и диалог с заинтересованной частью населения может оказывать мобилизирующее влияние: у граждан появляется интерес к политике, желание участвовать в политических процессах. Благодаря пиратам политики задумались над формами и содержаниями диалога с гражданами. В этом, наверно, историческое значение этой партии. Неизвестно, смогут ли пираты восстановиться, но их явная заслуга в том, что остальные партии стали уделять существенное внимание вопросам периодичности диалога, его организации (техническим возможностям, кадровому потенциалу, финансовым ресурсам и т.п.). 2012 г. наглядно показал, что все без исключения партийные образования либо начали, либо готовы начать по-другому работать с населением. А Меркель инициировала диалог о будущем страны. С февраля по март 2012 г. прошли встречи в Эрфурте, Билефельде и Хайдельберге по трём темам «Как мы хотим жить друг с другом?», «На что мы хотим жить?», «Как мы хотим учиться?», в которых приняли участие простые граждане Федеративной Республики. Канцлер выступала в роли слушателя, а говорили в основном именно граждане. Иногда она задавала уточняющие вопросы, комментировала высказанные предложения. С мая 2011 г. по июль 2012 г. в рамках диалога состоялся ряд встреч Меркель с экспертами. С 1 февраля по 15 апреля 2012 г. работала Интернет-платформа «*dialog-ueber-deutschland.de*», на которой каждый желающий мог разместить свои мнения и предложения. По заверениям разработчиков, каждое из них получило ответ. На первую тему диалога в Интернете поступило 6334 мнения, на вторую – 3205, третью – 1988. 8 августа 2012 г. эксперты передали канцлеру заключительный доклад, который в полном варианте занимает 577 страниц, а в сокращённом – 219¹⁰². Диалог с самого начала расценивался как «эксперимент», в котором допустимы (и даже желательны) ошибки. «Эксперимент» показал, на наш взгляд, следующее:

¹⁰² См., к примеру его полную версию: Dialog über Deutschlands Zukunft: Ergebnisbericht des Expertendialogs der Bundeskanzlerin 2011/2012: Lanfassung. Berlin, 2012. 577 S.

- были привлечены, в первую очередь, наиболее активные и заинтересованные граждане;
- явно не хватало пиар-компании, так как СМИ фактически проигнорировали диалог. Возможно, это было политическим решением канцлера и её советников, опасавшихся, что диалог может не удастся;
- несмотря на очевидные финансовые затраты, не ясен практический выход, например, нет ответа на вопрос, будут ли включены в предвыборную программу ХДС высказанные предложения. Последнее можно будет проверить после того, как будет обнародована соответствующая предвыборная программа.

Рискнём предположить, что такой формат диалога с гражданами, по всей видимости, был признан неэффективным, потому что канцлер в Германии избирается не напрямую, он – партийная фигура. Следовательно, он не может и не должен поддерживать «диалоги», размывающие его принадлежность к партии. И всё же Меркель пошла на этот эксперимент. Причина очевидна – отсутствие эффективных площадок взаимодействия с избирателями. Партийные конференции, которые канцлер также провела в 2012 г., не дали ожидаемого позитивного эффекта: она поясняла свою компромиссную политику, но не всегда могла убедить. Члены партии и простые граждане ожидают от неё большего соучастия в политике.

В том же направлении поиска форм общения с населением действовал федеральный президент. 22 февраля 2013 г. он отказался от традиции так называемых берлинских речей, введённой федеральным президентом Романом Херцогом. Во время таких речей президент обращался непосредственно к канцлеру и к политикам. Те с уважением выслушивали, иногда не соглашались, как, например, в случае с заявлением Вульфа, что ислам – это часть Германии, но, как правило, отказываясь от критических высказываний и суждений, расходились. Нынешний федеральный президент Гаук выбрал, как и Меркель, форму активного диалога с согражданами. Не случайно, произнеся европейскую речь, он скромно занял место в публике. Гаук заложил основы новой традиции – проведение Форума во дворце Бельвю, берлинской резиденции президента. И вот на Интернет-страни-

це, посвящённой новому формату, можно прочесть: «Форум... – это процесс, а не конечный результат... Форум... – это место, в котором встречаются аргументы, происходит обмен мнениями... где, возможно, появятся новые аргументы. Йоахим Гаук открывает дворец Бельвю для аргументов, для речей в поддержку, и критических речей...»¹⁰³. Конечно, федеральный президент хорошо знает, что не имеет права непосредственно влиять на процесс принятия политических решений. Поэтому он выбрал для себя достаточно скромную, но весьма важную цель – развивать культуру диалога в Германии.

«Зелёные» не стали экспериментировать и провели мобилизацию однопартийцев с помощью кампании по избранию главных кандидатов на предстоящих выборах в бундестаг. Вначале было простое эгоистическое желание Клаудии Рот возглавить вместе с Триттином, министром по экологии в правительстве Шрёдера, а теперь сопредседателем фракции «зелёных» в бундестаге, список партии на выборах в парламент. Вместе с профессиональными политиками кандидатуры выдвинули и простые члены партии. Состоялся ряд конференций, после завешения которых Триттину, к примеру, пришлось оправдываться за скептическое выражение лица. Он каждый раз ритуально убеждал задающих вопросы журналистов, что не сомневается в важности процедуры, в которой участвует. Но мало кто ему верил. После объявления результата, оказавшегося для всех неожиданным, мнение Триттина и руководства «зелёных» резко изменилось. С одной стороны, Рот получила только 4-е место и её выдвижения в будущей избирательной кампании наверняка изменят свойственный ей радикальный характер. Она пережила депрессию, которую и не пыталась скрыть: лишь формально поздравила по Интернету победителей, а для своего первого появления после голосования она выбрала чёрное платье. Рот даже серьёзно задумывалась над тем, чтобы уйти с поста сопредседателя партии. С другой, члены партии «зелёных» продемонстрировали – явно не ожидавшему это увидеть руководству – глубокий политический расчёт. Наряду с Триттином они отдали пред-

¹⁰³ www.bundespraesident.de/DE/Bundespraesident-Joachim-Gauck/Bellevue-Forum/Bellevue-Forum.html?nn=1891680.

почтение заместителю спикера бундестага Катрин Гёринг-Эккардт, среди прочего сделавшей успешную карьеру в Протестантской церкви Германии. Она может быть привлекательна для избирателей так называемого буржуазного лагеря. Разумность такого выбора заставила лидеров «зелёных» серьёзно задуматься на полезность процедур регулярного общения с членами партии. До этого руководство было скорее уверено в достаточности и без того широкой – по сравнению с другими партиями – демократии. Интересно, как будут теперь развиваться дополнительные процессы прямой демократии у «зелёных», у которых пока нет заметных подвижек в организации диалога с гражданским обществом. Если ситуация не изменится, то это может в течение ближайших пяти лет негативно отразиться на электоральных результатах партии.

Социал-демократы пошли дальше других. Сначала Габриэль удивил партию предложением избрать кандидата на должность канцлера от СДПГ на праймериз. Не успела партия отказаться от этой инициативы, как он заговорил о «политике снизу», подразумевая при этом, что партия сознательно должна выступать в качестве адвоката простого человека. Отсюда, по всей видимости, «выросла» нынешняя главная тема СДПГ – социальная справедливость. После этого стало известно о другом избирательном ходе: до 14 апреля 2013 г. кандидат в канцлеры должен посещать дома немцев. Называется эта стадия борьбы – «стадией диалога». П. Штайнбрюк, однако, поставил условие: журналисты не будут проинформированы о посещениях; он хочет общаться с населением без свидетелей. Относительно отказа от пиара удивляться не приходится. Канцлер Меркель также не захотела информировать подробно и о более значимом *Bürgerdialog*. Причина, чтобы не утверждали политики, – в неуверенности, в боязни совершить ошибку. Ведущие политики начали апробировать неизвестные или менее известные для них политические действия. Тот же Форум Гаука претендует, как отмечалось выше, на промежуточный, а не на конечный результат, которого явно недостаёт в современной немецкой политике. С 16 по 18 августа 2013 г. пройдёт следующая крупная мобилизационная акция СДПГ, направленная на активизацию диалога со

сторонниками партии – *Deutschlandtreffen* у Бранденбургских ворот. Ожидается участие 40 тыс. человек.

Не остался в стороне и Христианско-социальный союз. В мае 2012 г. Хорст Зеехофер пригласил всех желающих через *facebook* посетить организованную им партийную вечеринку. В течение относительно небольшого времени записались около 2500 человек. Следует обратить внимание, что подобные акции – это своеобразное нащупывание почвы, тот же самый «эксперимент». Они позволяют отследить скорость распространения новостей в сети и могут при правильной подаче быть использованы для мобилизации не только сторонников. Ведь в преддверии акции можно наблюдать за реакцией оппозиции, а также замечаниями относительно того, за чей счет будет происходить финансирование вечеринки. В отличие от больших форм диалога вечеринка была организована как пиар-событие. ХСС с опасением относится к формам прямой демократии. Примерами являются стремление не допустить референдума по отмене платы за обучения в вузах, а также нежелание соединить 15 сентября 2013 г. референдум и выборы в ландтаг в Баварии.

В 2012 г. немецкие политики самым активным образом для диалога с гражданами использовали платформу Твиттер. Но большинство из них при этом постоянно жаловались на две проблемы:

- невозможность физически прочитать и ответить на все запросы и мнения, что де-факто снижает эффективность функционирования сообщества интересующихся;
- низкая культура диалога. Речь идёт об оскорблениях, которые звучат в адрес того или иного политика. Сообщения с содержанием оскорблений затрудняют конструктивный диалог. Незначительная часть политиков поэтому либо отказалась от использования Твиттера, либо задумается над отказом.

Не вызывает сомнения, что активизация диалога с согражданами – это, в первую очередь, фактор предвыборной борьбы. Однако партийное руководство не может не понимать, что поиску эффективных форм взаимодействия придётся и в будущем уделять самое пристальное внимание. В противном случае партийный ландшафт Германии претерпит изменения, он будет дви-

гаться к партиям-однодневкам и партиям одной темы. Мирозренчески ориентированные партии придется тогда забыть. Расширение соучастия граждан порождает проблему частичного отказа от полномочий прежних политических структур и внедрения элементов прямой демократии. Желание участвовать будет неизменно снижаться, если участники не будут видеть результатов диалога. Не ясно пока, с какой периодичностью следует вести этот разговор, какие группы задействовать и на чём сконцентрироваться. Свидетельством того, что стратегия диалога/диалогов выработана, станут изменения в работе политических фондов, близких к той или иной партии.

В любом случае демократия в Германии начала видоизменяться. Можно считать, что начало этому процессу во многом было положено в предвыборном 2012 г.

ГЛАВА 5. ПРАВЫЙ РАДИКАЛИЗМ В ГЕРМАНИИ – БУДЕТ ЛИ ЗАПРЕЩЕНА НДПГ?

2012 г. прошёл в Германии под знаком дискуссий о возможности, необходимости и целесообразности запрета Национал-демократической партии Германии. Поводом для уже третьей попытки запрета этой праворадикальной партии, которую противники считают идеологической преемницей НСДАП, стал скандал с террористическим подпольем в Цвиккау (см. ежегодник «Германия. 2011»). Эта история не только стала последней каплей в деле дискуссий о месте правого радикализма в германском политическом ландшафте, но и вскрыла весьма двойственную роль немецких спецслужб (Ведомства по охране Конституции) во внутривнутриполитической жизни страны.

Три попытки запрета НДПГ – долгая дорога в Карлсруэ

Вся история существования Национал-демократической партии – это история попыток государства запретить эту организацию. Основанная 28 ноября 1964 г., она сразу стала объектом критики со стороны общественности, СМИ и политического истеблишмента. Активистов партии упрекали в попытке легализировать исторический национал-социализм, а саму партию считали наследницей НСДАП. В 1968 г. была произведена первая

попытка запрета её деятельности. Правительство и бундестаг, инициировавшие подобный иск, мотивировали своё решение тем, что партия имеет своей целью устранение свободного демократического порядка и установление вместо него диктатуры. В качестве доказательств обвинений приводились факты того, что многочисленные функционеры тогдашней НДПГ были активистами НСДАП в годы существования нацистского государства¹⁰⁴. В 1968 г. попытка запрета не удалась, поскольку Конституционный суд ФРГ не усмотрел в деятельности и идеологии этой партии опасности для существующего строя.

Вторая попытка была предпринята в 2001–2003 гг. правительством федерального канцлера Шрёдера. Тогдашний министр внутренних дел Отто Шили решительно стремился покончить с партией, дискредитирующей демократию в Германии. Конституционный суд ФРГ принял иски, одновременно поданные кабинетом министров, бундестагом и бундесратом, однако, запрету партии помешал скандал, связанный с Ведомством по охране Конституции. Выяснилось, что почти треть членов её центрального аппарата оказались платными агентами-осведомителями спецслужб. В создавшейся ситуации было необходимо выяснять – кто из лиц, подозреваемых в противоправных действиях, поступал так из идеологических побуждений, а кто – по поручению правоохранительных органов. Ради сохранения агентурной сети Ведомство по охране Конституции отказалось предоставить Конституционному суду списки своих агентов среди национал-демократов. В результате судьи сочли невозможным дать оценку деятельности партии в контексте её несоответствия законодательству ФРГ.

Третья инициатива запрета была продиктована раскрытием террористического подполья правых радикалов в Тюрингии. Факт членства некоторых активистов «национал-социалистического подполья» и сочувствующих им лиц в НДПГ, пусть даже это было в прошлом, пробудил массу общественного негодования и заставил власти страны действовать. Сами партийные активисты жёстко дистанцировались от террористов из Цвиккау и

¹⁰⁴ <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-46266294.html>, <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-46415107.html>.

интерпретировали попытки объединить эту группировку с деятельностью НДПГ как очередную попытку начать клеветническую кампанию.

В этой связи бывший лидер Национал-демократической партии Удо Фогт весьма эмоционально высказался в страницах партийной газеты «Дойче штимме»: «Общественные дебаты о запрете НДПГ ведутся с 1968 г. Целью всегда было ущемить права НДПГ в политическом споре с партиями политического истеблишмента. Неужели не хватит 45 лет угроз процесса запрета, 45 лет клеветы, лжи, дискредитаций, запретов на профессии и нарушений прав на равенство возможностей, прав на свободу слова и собраний?»¹⁰⁵. Можно по-разному оценивать слова бывшего партийного лидера, в отношении которого недавно было заведено дело о «восхвалении войск СС», однако следует заметить, что такого накала страстей вокруг темы правого радикализма ФРГ не знала очень давно. Как же развивался процесс третьей попытки запрета политического крыла правых радикалов?

Весной 2012 г. прошла конференция министров внутренних дел ФРГ, на которой была выработана единая стратегия сбора доказательств противоправной деятельности партии. В ходе конференции и после неё все министры внутренних дел федеральных земель, а также министр внутренних дел ФРГ Фридрих единодушно высказались о необходимости запрета партии. При этом свои инициативы о запрете партии выдвигали и представители политического класса ФРГ. Так, лидер фракции СДПГ Штайнмайер выступил с инициативой межфракционного ходатайства в Конституционный суд ФРГ о запрете НДПГ. Штайнмайер предложил лидеру фракции ХДС/ХСС Каудеру подобную инициативу, мотивируя это необходимостью выступить широким фронтом против угрозы демократического порядка в ФРГ: «Не только бундесрат, но и бундестаг и федеральное правительство должны выступить с собственным ходатайством о запрете. Я бы приветствовал единство всех фракций в Бундестаге по вопросу совместного ходатайства»¹⁰⁶. Одновременно он подверг

¹⁰⁵ <http://ds-aktuell.de/?p=2574>.

¹⁰⁶ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/steinmeier-schlaegt-fraktionsuebergreifenden-npd-verbotsantrag-vor-a-872344.html>.

критике министра внутренних дел Фридриха за медлительность в ведении данного процесса и потребовал предоставить нижней палате парламента весь материал, собранный МВД ФРГ.

Напомним, что согласно немецким законам о политических партиях, существуют три инстанции – правительство страны, бундестаг и бундесрат, – которые имеют право подавать в Конституционный суд страны иски о соответствующем запрете. Он может быть наложен, если партия в своих программных документах или действиях своих членов стремится к свержению свободного демократического порядка в стране. Естественно, что национал-демократы всячески опровергают подобные обвинения и заверяют, что верны принципам демократии, и в свою очередь обвиняют государство в недемократических методах ведения борьбы с инакомыслящими. До сих пор, несмотря на единодушное осуждение НДПГ всеми политиками страны, нет консенсуса относительно путей реализации инициатив по запрету партии. Представители СвДП до сих пор считают перспективы иска о запрете достаточно туманными и опасаются провала, что может лишь добавить популярности ультраправым. После первой попытки запрета партии в 1968 г. партия получила рекордные 4,8% голосов на выборах в Бундестаг, чуть было не пройдя 5%-ный барьер, после краха второй попытки её популярность также резко взлетела, что позволило ей пройти в земельные парламенты Саксонии и Мекленбурга, в которых она представлена и сейчас. Резонно предположить, что рост популярности ультраправых накануне очередных выборов в бундестаг, пусть даже за счёт протестных голосов, является ночным кошмаром федерального канцлера.

Упрёки в адрес НДПГ относительно связи с террористическим подпольем до сих пор не подкреплены железными доказательными аргументами. Многие эксперты отмечают, что несмотря на то что это серьёзный довод (подполье в Цвикау – Авт.), суд может также сказать, что это слишком личностная оценка, в данном случае речь идёт о преступлениях отдельных лиц, в данном деле слишком мало меседжей всей партии как организации. Национал-социалистическое подполье ведь и вправду не было неким подобием военизированного крыла правого спек-

тра¹⁰⁷. Наиболее горячо за скорейшую подачу иска о запрете выступают Левые, СДПГ и министры внутренних дел. Скепсис выражают представители СвДП и в меньшей степени ХДС/ХСС. Так, бывший министр внутренних дел ФРГ Шилли, который был одним из инициаторов второй попытки запрета НДПГ в 2001–2003 гг., подверг осенью 2012 г. федерального канцлера резкой критике за выжидательную позицию: «Ангела Меркель должна выразить общественности чёткую позицию. Федеральное правительство должно присоединиться к ходатайству, сформулированному правительствами земель». Другой бывший шеф МВД Герхард Баум выразил мнение, что попытка запрета является только половинчатой мерой, уводящей от собственно проблемы (роста праворадикальных взглядов в немецком обществе – Авт.). Он выступил за комплекс политических и общественных мер по изоляции национал-демократов из общественной жизни. Выжидательную позицию министра внутренних дел Фридриха не разделяют многие его однопартийцы, в том числе генеральный секретарь партии Хорст Зеехофер. Со скепсисом Фридриха солидарна федеральный министр юстиции Сабина Лойтхойзер-Шнарренбергер (СвДП). По её словам, правительству ФРГ не следует в принудительном порядке следовать инициативам земельных правительств в этом вопросе. В целом СвДП до сих пор занимает наиболее осторожную позицию в отношении успеха попытки запрета (но не самой инициативы) НДПГ. Руководитель фракции партии в ландтаге Шлезвиг-Гольштейна Вольфганг Кубики достаточно эмоционально заявил об инициативе своих коллег: «Я полагаю, что министры внутренних дел и премьер-министры земель в подпитии выразились во время своей встречи относительно успехов иска о запрете НДПГ». По его мнению, борьба с правым экстремизмом должна вестись не запретами, а позицией и убеждением. Его поддержал его коллега, руководитель фракции СвДП в Северном Рейне–Вестфалии Кристиан Линднер, заявив: «Я считаю, что данный процесс будет подобен пари с риском, что в самом худшем случае НДПГ получит вердикт о

¹⁰⁷ <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-90048960.html>.

своей благопристойности»¹⁰⁸.

Ведомство по охране Конституции – компетентность под вопросом

Причина такого раскола во мнениях, конечно, не в латентном правом экстремизме среди СвДП и ХДС. Летом 2012 г. Германию потряс скандал с Ведомством по охране Конституции, который даже привёл к отставке его руководителя. Причиной послужили ставшие достоянием общественности махинации с агентами, сокрытие информации, уничтожение документов. Выяснилось, что многие члены «национал-социалистического подполья» уже почти 10 лет были под плотным наблюдением правоохранительных структур, а в праворадикальной организации «Защита Родины Тюрингия», тесно связанной с местной ячейкой национальных демократов, было более 10 платных осведомителей Ведомства. Наряду с этими фактами всплыла информация об интенсивном наблюдении и сборе информации правоохранительными органами о руководстве партии Левые, что дало повод последним обвинять Ведомство и правительство Меркель в «слепоте на правый глаз» и политической предвзятости. Все эти скандалы дали повод министру внутренних дел Фридриху анонсировать глубокие реформы этой федеральной структуры, которые, однако, не были до сих пор в полной мере реализованы.

Таким образом, парламентарии ФРГ опасаются повторения сценария попытки запрета 2001–2003 гг., когда именно наличие большого количества провокаторов и осведомителей спецслужб в руководстве НДПГ не позволили Конституционному суду ФРГ принять решение о её запрете.

Ходатайство НДПГ в Конституционный суд – иск без ответа

Осенью 2012 г. руководство национал-демократов решило упредить возможный консенсус относительно запрета и само подало в высшую судебную инстанцию ФРГ иск о признании своей партии соответствующей нормам Основного закона и законодательства страны. Тем самым правительство Германии попало бы в весьма щекотливое положение. Если бы высшая су-

¹⁰⁸ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/fuehrende-fdp-politiker-warnen-vor-einem-npd-verbot-a-871594.html>.

дебная инстанция страны признала бы НДПГ пусть даже формально юридически «безгрешной», то подавать иск о её запрете было бы просто нелепо. С другой стороны, если бы Конституционный суд признал бы её нарушающей нормы законодательства, пусть даже по её собственному ходатайству, то это дало бы повод критикам упрекнуть правящую коалицию в бездействии в отношении правого радикализма. Оба варианта были чреватые скандалами и ещё большей потерей репутации германско-го политического истеблишмента и правоохранительных органов. В результате конституционные судьи приняли единственное приемлемое для властей ФРГ решение – они отклонили в начале марта 2013 г. ходатайство, оставив фактически без ответа требование национал-демократов о признании их деятельности законной/незаконной, оставив тем самым возможность для запуска процедуры запрета партии.

Чем были продиктованы подобные действия Хольгера Апфеля? Фактически он играл с огнём, если бы суд принял к рассмотрению его иск. В случае же начала процедуры запрета данный процесс может растянуться не на один год, и даже в этом случае перспективы его неоднозначны, поскольку НДПГ может оспорить отрицательное решение ФРГ в Высшем европейском суде в Страсбурге. По мнению национал-демократических функционеров, Страсбург может отменить решение, принятое в Карлсруэ, поскольку согласно европейскому законодательству, запрещена может быть только та партия, которая представляет серьёзную угрозу государственному строю данной европейской страны. При всём желании политическая организация численностью около 6 тыс. человек и едва набирающая 1% голосов на выборах в бундестаг не может считаться реально угрожающей государству, и в Берлине это также понимают. Очевидно, лидеры ультраправых рассчитывали на то, что руководство страны в предвыборный год не пойдёт на принятие такого сложного решения, принятие же иска национал-демократов независимо от вердикта осложнило бы жизнь правительству Меркель. Можно сказать, что подобный шаг был своего рода провокацией, на которую государство не пошло.

Тем не менее, осенью 2012 г. идея подача иска о запрете начала буксовать и в правительстве. Начали раздаваться голоса, выражающие неуверенность в успехе процесса. Очевидно, окончательное решение национал-демократического вопроса будет принято уже после выборов в бундестаг. Если на выборах победит красно-зелёная коалиция, что вполне вероятно, то это, несомненно усилит позиции сторонников скорейшего запрета НДПГ. Об этом свидетельствует тот факт, что в декабре 2012 г. социал-демократы выступили с инициативой собственного иска о запрете «наследников Гитлера». Об этом заявил руководитель фракции СДПГ в бундестаге. Её представитель Томас Опперманн заявил, что это «поможет расшевелить канцлера Меркель, министра внутренних дел Ганса-Петера Фридриха, руководителя фракции ХДС/ХСС Каудера и председателя фракции СвДП Райнера Брюдерле сделать шаги по запрету очевидно правозэкстремистской партии». Однако на сегодняшний день окончательного решения бундестагом принято не было.

Перспективы запрета – за и против

Многие эксперты отмечают, что сам запрет Национально-демократической партии не приведёт к вымиранию идей правого экстремизма в Германии и высказывают в этом отношении пессимизм в связи с последними правительственными инициативами. Каковы аргументы против запрета?

По мнению политолога Дирка Борстеля намного эффективнее формального запрета партии как политической организации необходимо политическое и идеологическое противодействие её ценностям, целям и политическим высказываниям¹⁰⁹. Иными словами, каждая фраза, каждый довод правых радикалов должны встречать десятки контраргументов их идеологических противников. Подобная практика активно реализуется государством. Так, министерство внутренних дел совместно с Ведомством по охране конституции занимаются многочисленными просветительскими акциями, много лет работает программа по выводу молодёжи из праворадикальных группировок ЕХПТ¹¹⁰.

¹⁰⁹ <http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/41874/contra-ndp-verbot-borstel>.

¹¹⁰ <http://www.verfassungsschutz.de/de/arbeitsfelder/af-rechtsextremismus/ausstei>

Другой инструмент локализации деятельности правых радикалов – это информационный вакуум относительно их попыток войти в политический класс. Примером этого служит скоординированная позиция различных фракций в Саксонском Ландтаге, где парламентарии фактически игнорируют законодательные инициативы фракции НДПГ.

По мнению экспертов, в реальности запрет партии не даст кардинального прорыва в сфере борьбы с политическим экстремизмом, поскольку:

- бытовой расизм и ксенофобию невозможно запретить постановлением Конституционного суда. В этом отношении запрет – это своего рода политический и общественный самообман. Можно годами дискутировать о методах и юридических казусах запрета экстремистских организаций, однако при этом как-то забывается, что экстремизм – проблема с многолетним стажем, и она носит вовсе не только политический характер. Согласно социологическим исследованиям, почти 10% немцев в той или иной степени разделяют идеологию национал-демократов – неприятие либеральной демократии, стремление к сильной власти, призывы к ограничению притока в страну иностранцев. При этом, конечно, запрет официальной организации не заставит латентных праворадикалов изменить свои взгляды, это признают самые убеждённые противники правого экстремизма. Более того, они видят опасность институционального запрета в падении внимания общественности к этой теме;

- НДПГ объединяет в своих рамках далеко не весь спектр правого экстремизма. Большинство склонных к насилию правых радикалов, таких, как автономные националисты, скинхеды и пр. в партии не состоят, а осуществляют свою деятельность вне официального политического спектра. Запрет партии никак не отразится на них. Эксперты отмечают, что реакцией на это может стать во-первых, пополнение подобных группировок бывшими национально-демократическими активистами, а во-вторых, радикализация всего данного фронта в знак протеста против политики запретов;

- наконец, ничто не мешает правым экстремистам создать новую организацию. Уже созданная правая партия «Die Rechte» может послужить прибежищем для бывших активистов НДПГ. Поскольку она создана во время официального запрета национал-демократов, по германским законам она не сможет считаться преемницей, которая не может включать в себя более 1/3 членов запрещённой структуры. Таким образом, даже если после официального запрета весь её актив одним махом перейдёт к «Правым», немецкой юстиции придётся начинать всё сначала и ещё полвека доказывать, что новая правая партия также опасна для государства, как и свежезапрещённые национал-демократы. Единственное, чего могут добиться власти в этом случае – это временное ослабление институциональной инфраструктуры правых радикалов в виде фракций в Ландтагах, газет, издательств и пр.;

- запрет организации может создать ей и её активистам своеобразный ореол мучеников, узников совести, который будут использовать их идеологические наследники.

Что же предлагают противники запрета взамен? Во-первых, на уровне государства в настоящее время создаётся единая картотека лиц, уличённых в правоэкстремистской деятельности. По замыслу разработчиков данного проекта из МВД, это поможет лучше отслеживать связи и контакты правых радикалов, вовлечение в их сферы общения новых лиц и сделать всю их деятельность более прозрачной. Прежде всего, в неё предполагается включать лиц, склонных к насилию и готовых на его осуществление. Эксперты отмечают расплывчатость формулировок и опасаются, что в данный список могут попадать люди по ошибке. Представители партии Левых в свою очередь выразили опасение, что данная картотека может быть распространена и на агрессивно настроенных антифашистов¹¹¹. Во-вторых, поступают предложения более активно привлекать к борьбе и профилактики правого радикализма низовые уровни самоуправления – руководителей профессиональных гильдий и спортивных объединений, глав церковных общин, учителей, преподавателей ВУЗов и пр. Эти действия должны быть

¹¹¹ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/kampf-gegen-rechts-bundestag-beschliesst-zentrale-neonazi-datei-a-841569.html>.

направлены на общественную изоляцию правых радикалов. Понятно, что такое развитие «демократии снизу» потребует значительного времени и привлечения существенных финансовых ресурсов, что намного сложнее процедуры запрета. Однако подобные гражданские инициативы показывают свою эффективность. Например, когда в сентябре 2007 г. в Йене активисты НДПГ пытались провести фестиваль «Fest der Völker», посвященный идее объединения националистов европейских стран, различные гражданские инициативы города позволили мобилизовать население, что привело фактически к блокаде места проведения. Участники фестиваля вынуждены были следовать к месту проведения под усиленными кордонами полиции. В результате на 5 тыс. участников из числа радикалов было стянуто более 25 тыс. полицейских, в том числе из других федеральных земель, а на антидемонстрации вышло, по различным оценкам, более 100 тыс. человек.

Наряду с голосами против, в экспертной среде звучат (и значительно более громко) требования её скорейшего запрета. Сторонники этой точки зрения аргументируют свои требования следующим образом:

- прежде всего, сам факт существования официальной политической структуры, пусть даже косвенно имеющей идеологическое родство с нацистской диктатурой и выступающей против официальной политики правительства в таких системообразующих моментах, как членство в НАТО, ЕС, трансатлантические обязательства, мультикультурализм, построение единого европейского пространства, ставит под вопрос успех программы послевоенной денацификации Германии и является своего рода упрёком немцам и лишним поводом напомнить им о коллективной вине;

- за последнее десятилетие правым радикалам удалось значительно укрепить свои институциональные позиции. После неудачной попытки запрета в 2003 г. национал-демократы получили 9,2% голосов на выборах в Саксонский Ландтаг (2004 г.), а в 2006 г. – 7,3% голосов на выборах в Мекленбурге-Передняя

Померания¹¹². Партия не только укрепляет свои позиции на уровне земельных парламентов, но и расширяет свою деятельность на коммунальном уровне;

- заключение Германского пакта между НДПГ и Немецким народным союзом в 2004 г., что позволило националистам разделить федеральные земли при проведении выборов так, что в определённой земле на выборы шла только одна из партий. Последующее фактическое поглощение национал-демократами теряющего свои позиции Народного Союза в 2011 г. ещё больше укрепило позиции НДПГ, что в перспективе открывало бы ей дорогу и в Бундестаг;

- по мнению экспертов, работа ультраправых в парламентах показывает их антипарламентский, антидемократический настрой, что фактически выглядит как насмешка над существующим демократическим порядком в ФРГ. Таким образом, национал-демократы используют инструменты государства фактически для борьбы против него;

- за последние годы НДПГ удалось значительно усилить свои позиции путём интеграции в партию различных автономных группировок, от анархо-националистов до скинхедов. Несмотря на то что после скандала с подпольем в Цвиккау партия прервала контакты с наиболее одиозными группами радикалов, некоторые эксперты считают это вынужденным шагом, носящим временный характер;

- одновременно националисты развили активную культурно-просветительскую, издательскую деятельность, связанную с проведением спортивных мероприятий, концертов, дней немецкой культуры. Эксперты опасаются, что это будет способствовать созданию её положительного образа среди обывателей, что приведёт к увеличению числа голосов и активистов в партии. Таким образом, наибольшую опасность противники НДПГ видят в постепенном её превращении в признанную обществом и адекватно им воспринимаемую структуру, аналогичную Национальному Фронту во Франции или Свободной партии Австрии (FPÖ).

Какая из точек зрения возобладает в конце концов – мы уви-

¹¹² <http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/41877/pro-npd-verbot-hoevelmann>.

дим, скорее всего, не раньше 2014 г. Мало вероятно, что накануне выборов в Бундестаг правительство Меркель захочет идти на риск, инициировав процесс запрета без 100%-ной гарантии успеха.

Иные пути борьбы – финансовая блокада, процессы против функционеров

В последние месяцы власти Германии нашли альтернативу официальному запрету, которая заключается в замораживании деятельности партии финансовыми методами. Осенью 2012 г. Федеральный административный суд ФРГ в Лейпциге приговорил НДПГ к выплате штрафа в размере 1,27 млн евро за ошибочные сведения, поданные в отчёте о финансовой деятельности партии за 2007 г. Правда, изначальные требования правительства составляли 2,5 млн евро. Данное решение было принято в результате длительного процесса, который был начат ещё в 2011 г. административным судом Берлина – Бранденбурга. Согласно обвинениям со стороны государства, в 2006 г. тогдашний председатель отделения национал-демократов в Тюрингии Франк Голковский подделал квитанции о пожертвованиях, изменив в них суммы последних, чтобы его партия могла рассчитывать на более крупные субсидии со стороны государства.

Согласно закону о политических партиях всё официально зарегистрированные и участвующие в выборах партии, в том числе НДПГ, получают субсидии, распределением которых занимается Бундестаг. Так, она получает от правительства за все голоса, поданные за неё на региональных, федеральных и европейских выборах по 85 евроцентов за голос. Если количество голосов превышает 4 млн, то ставка снижается до 70 центов. При этом государство участвует в софинансировании партий в зависимости от размеров членских взносов и пожертвований. Так, на каждый евро, который поступает в партийную кассу в виде членских взносов или пожертвований размером до 3300 евро, из государственного бюджета добавляется ещё 38 центов. Поэтому чем больше будет объём пожертвований для политической партии, тем больше субсидий она получит от государ-

ства¹¹³. В результате слушаний в судах различных инстанций представители национал-демократов не смогли полностью разъяснить разночтения в бухгалтерии, что привело к подаче иска о возмещении партией государству части выделенных ей бюджетных средств. Так, за 2011 г. партии было выделено из госбюджета 1,3 млн евро. Это составляет почти 42% всех поступлений в партийную кассу. Верховный административный суд постановил, чтобы партия вернула эту сумму государству¹¹⁴.

До весны 2013 г. национал-демократам не удалось вернуть всю сумму и в результате этого в марте 2013 г. правительство приостановило финансирование деятельности НДПГ из госбюджета. Это означает серьезнейший удар по её позициям, поскольку все эти годы она проводила свои масштабные мероприятия, используя, в основном, деньги, получаемые из государственного бюджета. Частных благотворителей у партии не так уж много, представители бизнес-сообщества, даже если они втайне симпатизируют ультраправым, предпочитают не портить себе деловую репутацию, поскольку распространение информации в СМИ о связях того или иного бизнесмена с национал-демократами автоматически поставит крест на его бизнесе. Достаточно вспомнить нашумевшее в 2008 г. дело шведского предпринимателя Патрика Бринкманна, который «прославился» тем, что не только купил шикарную виллу в престижном районе Берлина Целендорф, но и собирался пожертвовать НДПГ 1 млн евро в преддверии выборов в Бундестаг. Денег она так и не получила, поскольку в СМИ разгорелась широкая травля шведского мецената, который ради этого специально получил немецкое гражданство¹¹⁵. Этот случай наглядно демонстрирует, насколько

¹¹³ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/fehler-im-rechenschaftsbericht-npd-muss-1-27-millionen-euro-zahlen-a-872441.html>

¹¹⁴ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/npd-vor-gericht-partei-zittert-um-foerder-millionen-a-872337.html>.

¹¹⁵ В этой связи интересно заметить, что в самой НДПГ Патрика Бринкманна считают чуть ли не агентом Ведомства по защите конституции, поскольку, пообещав щедрые пожертвования, он получил доступ ко всей информации финансового характера, а затем неожиданно изменил своё решение, мотивировав это кампанией против него в СМИ. Стали ли полученные им сведения

ко эффективным может быть общественное воздействие в гражданском обществе.

Если рассматривать перспективы национал-демократов в контексте отмены госфинансирования, то можно с уверенностью сказать, что это приведёт к сворачиванию ряда пропагандистских программ, оттоку из организации лиц, находящихся на окладах. Таким образом, в долгосрочной перспективе это может свести на нет попытку НДПГ превратиться в уважаемую партию правых интеллектуалов. Другими эффективными приёмами борьбы с правым экстремизмом можно считать набирающую обороты кампанию по уголовному преследованию правых активистов за незаконные высказывания. Хотя формально в ФРГ существует свобода слова, в стране законодательно прописаны несколько тем, которые являются табуизированными и уголовно наказуемыми. Среди них следует выделить отрицание Холокоста, при этом под определение отрицания подпадают и попытки оспорить количество жертв. Обоснованием этого является то, что тем самым оскверняется память погибших в ходе нацистских преследований. За отрицание Холокоста в Германии, а также во многих других европейских странах положены различные тюремные сроки. В общей сложности за всё время действия этого закона в ФРГ попало несколько десятков правых радикалов. Последний известный заключённый – бывший левый террорист и активист Фракции Красной Армии Хорст Махлер, сделавший в 1990-е гг. резкий переход с ультра-левых на ультра-правые позиции и присоединившийся к националистам. Пару лет назад он публично заявил, что Холокоста не было и отправился за решетку.

Аналогично жёсткие законы распространяются на попытки оправдания гитлеровского режима и восхваление исторического национал-социализма. В 2012 г. под действие этой статьи УК попал бывший лидер НДПГ Удо Фогт, заявивший, что «немецкие солдаты из Вермахта и Ваффен СС честно выполняли свой долг и приказы». Если в отношении Вермахта подобные выска-

о финансовых транзакциях партии достоянием государственных структур ФРГ – неизвестно. Однако, вскоре после этого случая начался описанный выше процесс.

звания не являются противоправными, то в адрес Ваффен СС как части признанной Нюрнбергским трибуналом преступной организации подобные заявления являются уголовно наказуемыми. Удо Фогт был приговорён к условному тюремному заключению и штрафу в размере 1000 евро. За 2012 г. было проведено несколько аналогичных разбирательств, при этом было бы неправильно увязывать их с нынешней попыткой запрета. Немецкие ультраправые, особенно склоняющиеся к национал-социализму, охотно дают повод для преследований по этим статьям. Следует также отметить, что год за годом данная часть уголовного законодательства ФРГ постоянно ужесточается. В случае успеха судебного процесса, вероятно, число подобных дел увеличится, поскольку практика запрета организаций и движений предполагает запрет символики, лозунгов, риторики и пр.

Перспективы и место правых радикалов в Германии

Каковы перспективы у правых радикалов в ФРГ в свете последних событий? Как мы уже говорили, запрет – дело не одного года. Однако, в настоящее время руководство национал-демократов, похоже, всерьёз рассматривает такую возможность и готовит пути отхода. Так, в мае 2012 г. была создана новая правая партия «Die Rechte». По сообщениям прессы, бывший активист НДПГ Кристиан Ворх, который в своё время покинул ряды национал-демократов, решил создать своё движение, которое, по его словам, будет придерживаться Основного закона Германии и не допускать ухода в радикализм, свойственный национал-демократам. Основными программными пунктами «новых правых» стали борьба с массовой миграцией и сохранение национальной идентичности немецкого народа путём государственной поддержки многодетных семей, немецкого языка, сохранения бесплатного образования для коренных немцев и пр.¹¹⁶ Несмотря на то, что «Правым» всего несколько месяцев, эта организация быстро набирает новых членов, поскольку по сути дела она основана на базе остатков Немецкого народного союза, который был поглощён НДПГ в 2011 г. Программа Народного Союза стала по сути дела основой учредительных документов

¹¹⁶ <http://lenta.ru/news/2012/07/31/rechte/>

«Правых». Несогласные с объединением двух крупнейших националистических организаций стали основой для новой партии. Риск запрета также является стимулом для перехода некоторых национал-демократов в новую политическую структуру. Пока переход членов не носит массовый характер, но в случае успеха инициатив правительства резонно предположить, что новая правая структура станет прибежищем для многих бывших национал-демократов¹¹⁷.

Однако эксперты отмечают, что в случае возможной замены НДПГ «Правыми» на политической арене в новой организации-преемницы возможны проблемы в виде конфликта между нынешними лидерами. Хольгер Апфель и Кристиан Ворх не переносят друг друга и работать в одной команде не станут. В одном из интервью Хольгер Апфель заявил: «Эту группировку нельзя принимать всерьёз, пока не известно ни о какой реальной деятельности... Господин Ворх, безусловно, является наихудшей альтернативой для НДПГ в контексте поиска нового будущего»¹¹⁸. Как будет развиваться ситуация в случае «добровольно-принудительного» объединения двух организаций – пока неясно, равно как туманны перспективы партии самого Апфеля.

Выводы

2012 г. прошёл под знаком скандалов, связанных с правым радикализмом и общественными дискуссиями, связанными с попытками запрета НДПГ. Безусловно, эта тема станет одним из важных аспектов предвыборной кампании. Как уже говорилось, ждать принятия решения о запрете партии в 2013 г., даже если соответствующий иск и будет подан в течение ближайших месяцев, трудно. Возможно, окончательная точка будет поставлена не ранее 2014 г. В том, что иск о запрете будет подан, сомнений практически нет, слишком большие политические капиталы инвестированы в этот процесс. Пока также неясно, какие последствия этот процесс будет означать для праворадикальной сцены в целом. Однако, очевидно следующее: возможный запрет национал-демократов существенно ослабит позиции пра-

¹¹⁷ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/npd-und-die-rechte-liefem-sich-konkurrenzkampf-um-mitglieder-a-871384.html>.

¹¹⁸ Op.cit.

вых радикалов институционально. Им надолго придётся забыть о фракциях в Ландтагах, мероприятиях и партийных на несколько тысяч человек и пр. Одновременно сами правые экстремисты, естественно, никуда не денутся. Часть активистов НДПГ перейдёт в более мелкие организации, часть отойдёт от дел, часть уйдёт в подполье. Последнее наиболее беспокоит правоохранительные органы; на наш взгляд, единая база данных по правым радикалам была создана в первую очередь с этой целью.

Одним словом, точку в изучении проблем правого радикализма в современной Германии ставить рано. Общий рост националистических настроений в Европе на фоне массовой иммиграции представителей других культур, экономических сложностей, угрозы массовой безработицы и неспособности официальных партий дать внятный ответ на эти вызовы современности обостряет национальный вопрос в Германии и других странах Европы. Каков будет на него ответ и последует ли он вообще – покажет время.

ГЛАВА 6. СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ГЕРМАНИИ

Существенная часть граждан Германии недовольна нынешним состоянием социального государства; они считают, что несправедливость в стране возрастает. В аналитических ежегодниках Института Европы РАН за 2010 и 2011 г. уже указывалось на то, что проблем в социальной сфере страны будет ещё больше. Немецкие политики понимают, что добиться изменений удастся только в начале следующего законодательного периода и только тогда, если абсолютное большинство в бундестаге получит одна партия или если будет образована так называемая большая коалиция. Последний вариант, в отличие от первого варианта, вполне возможен. Но в этом случае будет достигнуто лишь промежуточное компромиссное решение. При повторении чёрно-жёлтой коалиции из ХДС/ХСС и СвДП или при формировании новой красно-зелёной коалиции (СДПГ и «зелёные») будут продолжены вялотекущие реформы.

Обсуждаемые в 2012 г. вопросы в сфере социальной полити-

ки стали разнообразнее. В прошлом году к привычному набору социальных проблем добавились рост квартплаты¹¹⁹ и цен на электроэнергию¹²⁰, изменение представления о семье, состояние частных медицинских касс. Вопросы социальной справедливости вновь вышли на первый план. Не случайно по этому поводу проводились различные опросы. Согласно одному из них только 24% немцев считали, что правительство Меркель учитывает при принятии решений «общественное благо». 65% полагали, что правительство либо «вообще», либо «лишь незначительно» заботится о будущем страны¹²¹. В такой ситуации можно было бы констатировать наличие кризиса недоверия. Но делать поспешных выводов не следует. Важно понимать, что еврокризис продолжается и положение в социальной сфере других стран гораздо сложнее. Немецким профсоюзам удалось добиться в 2012 г. приемлемых тарифных соглашений в общественном секторе, в металлургической и электронной промышленности, в химической промышленности. Решения, которые могут предложить те или иные политические партии, отличаются друг от друга по большому счёту только долей предполагаемого участия гражданина в собственном социальном обеспечении. 2012 г. интересен, поэтому, как год подготовки окончательного отказа от государственно-частной модели финансирования социального государства в Федеративной Республике и как год перехода к частно-государственной системе. Он представляет интерес и как год начала активной дискуссии о социальной справедливости. Германии придётся пережить длительный период обсуждения того, что является справедливым и что нужно менять в

¹¹⁹ Немалая часть проблем по росту цен на квартплату возникла благодаря приватизации жилья федерацией и землями, а также из-за сокращения темпов строительства социального жилья. После приобретения домов в собственность частные инвесторы не проводят необходимые работы, а некоторое время спустя с обоснованием «неэффективная собственность» пытаются перепродать приобретённые ранее дома. В некоторых случаях прежних жильцов просто выжидают. Для этого есть определённые лазейки в законах. Владелец, к примеру, может провести модернизацию дома, часть расходов за которую оплачивается квартиросъёмщиками. Известно, что приватизацией жилья занимался и П. Штайнбрюк, в том числе и в период нахождения на посту министра финансов «большой коалиции».

¹²⁰ См. главу Меден Н.К.

¹²¹ Der Spiegel. 2012. N 47. S. 15.

распределении и доступе к общественным благам. Чтобы лучше понять суть этих вопросов, необходимо рассматривать ситуацию комплексно, анализируя множество подчас не связанных друг с другом событий: например, предложения о регулировании финансовых рынков, контроле над банками имеют и значимую социальную составляющую. Их реализация позволяет гражданину надеяться на более ответственные решения при инвестициях страхового капитала (к примеру, средств из пенсионного страхования). Но чем дольше продолжится поиск оптимальной модели социальной справедливости – а он первоначально будет носить волновой характер – тем больше изменений он способен вызвать в немецком обществе. Не стоит забывать, что дополнительным фактором к обсуждению этой темы остаётся положение в Испании, Греции, Португалии и других проблемных странах Евросоюза, ситуация с их социальной политикой и структурами собственности. Старение населения в Германии заставит более активно привлекать иностранную рабочую силу, сделает актуальной проблему равного отношения к иностранцам в социальных системах, реформирование которых в том числе и по этой причине будет неизбежным.

Поиск нового консенсуса в обществе применительно к принципам справедливости способен повлиять на имидж партий и отдельных политиков. К примеру, немцев пока никак не заинтересовал тот факт, что «зелёные», социал-демократы и партия левых пользуется в бундестаге услугами лиц, которые работают на условиях *Minijobs*¹²², хотя решительно критикуют эту форму занятости. Согласно официальным данным данная категория работников у оппозиционных партий составила 273 человека, из которых 163 работали во фракции СДПГ, 67 – во фракции партии левых, 43 – во фракции «зелёных»¹²³. Но вскоре ситуация

¹²² Речь идёт об одной из реформ рынка труда, принятой правительством Шрёдера. Работник получает только 450 евро в месяц. Критике подвергается то, что данный вид занятости привлекателен для работодателя, но приводит к демпингу заработной платы для иных категорий работников. См.: Hohendanner C., Stegmaier. Umstrittene Minijobs. IAB-Kurzbericht. 2012. Nr. 24. 8 S.

¹²³ www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/doppelmoral-der-opposition-bei-minijobs-und-lohndumping-a-867865.html.

резко изменится и число подобных сюжетов о социальной справедливости увеличится. Один из них с большой долей уверенности можно назвать уже сейчас: это пенсионное обеспечение чиновников. Пока ни представители федеральных министерств, ни представители земельных министерств, являющиеся чиновниками, эту тему по понятным причинам не поднимают. К государственным служащим (чиновникам – Beamte) – относится большая часть университетской профессуры и некоторые учителя. Впрочем, земли последние годы активно набирают учителей на должности простых служащих, которым в отличие от чиновников разрешается участвовать в забастовках. Проблема же состоит в том, что пенсии чиновникам выплачиваются государством, а министр финансов Шойбле (ХДС) не учитывает при работе над бездефицитным бюджетом предстоящий массовый выход на пенсию этой категории занятых на рынке труда, что способно вызвать сокращение расходов по другим статьям бюджета или привести к новому дефициту¹²⁴. К примеру, пенсия учителя, если он работает служащим, составляет в среднем 1540 евро в месяц. Тогда как пенсия на должности учителя-чиновника равняется 1990 евро. До сих пор никаких реформ пенсионного обеспечения этой категории, в т.ч. учитывающих демографические изменения, не было проведено. Политики от социал-демократов¹²⁵, от «зелёных», а также от правящих партий даже не стремятся провести подобные реформы. Этот факт позволяет прийти к выводу, что многое из того, что говорилось и писалось в 2012 г. о социальной справедливости и реформах социальных систем основывалось на бессистемном подходе и является конъюнктурным и обусловленным, в первую очередь, начавшейся предвыборной кампанией.

Предвыборная активизация

По мнению социал-демократов, Меркель как канцлера можно «атаковать» по трём направлениям социальной политики: в вопросе минимальной заработной платы, в отношении квоты на

¹²⁴ Только для одной Баварии расходы на пенсии чиновников с 3,7 млрд евро в 2002 .у могут возрасти до 15 млрд евро в 2050 г.

¹²⁵ Один из немногих – социал-демократ Дитер Вифельспютц. См. его сайт в Интернете: www.dieterwiefelspuetz.de/html/-1/welcome/index.html.

привлечение женщин на руководящие должности в бизнесе и в вопросах общей социальной справедливости. Интересно, что эта тема в предвыборной кампании социал-демократов рассматривается отдельно от другой проблематики. Стратеги от СДПГ считают, что канцлер будет стремиться сделать всё от неё зависящее, чтобы не допустить прямых дискуссий, хотя ещё до начала предвыборной кампании две первые темы активно обсуждались внутри правящей коалиции по инициативе ХДС.

В 2012 г. благодаря министру труда фон дер Лайен христианскими демократами была согласована модель нижнего порога заработной платы¹²⁶, согласно которой данный порог должен определяться на обязательных переговорах между работодателями и работниками. Подчёркивалось, что это решение не распространяется на отрасли, в которых существуют тарифные договоры, на чём особенно настаивали работодатели. Таким образом, только в 2012 г. ХДС оказался готов реализовывать решения Лейпцигского съезда 2010 г. и начал переговоры с либералами относительно нижнего порога заработной платы. Однако либералы категорически возражали против того, чтобы вводить такого рода пороги, способные ограничить самостоятельность предпринимателей.

С весны 2012 г. продолжилось обсуждение квоты для женщин в правлениях и наблюдательных советах крупных немецких компаний. Фон дер Лайен удалось заручиться поддержкой Риты Павелски, председателя женской группы-депутатов от христианских партий в бундестаге, которая высказалась за принятие решения о квоте путём свободного (межфракционного) голосования депутатов. Комиссар по вопросам юстиции Евросоюза В. Рединг обнародовала в ноябре 2012 г. предложение, согласно которому обязательная квота для женщин в бизнесе в странах ЕС должна составлять 40%. Канцлер Меркель не изменила позицию по квоте. Она настаивала на невмешательстве Евросоюза в дела суверенных государств. В свою очередь фон дер Лайен в целом ряде интервью заявляла, что она – «единствен-

¹²⁶ Христианские демократы специально избегали названия «минимальная заработная плата», которую активно использовали представители СДПГ и партии левых. См., к примеру: Union legt Konzept für Mindestlohn vor. Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2012. 25. April.

ная движущая сила в правительстве» в вопросе квоты. При этом А. Меркель не удалось повлиять на министра-президента Саар-ланда А. Крамп-Карренбауэр (ХДС), проголосовавшую в бундесрате за инициативу по квоте, внесённую в верхнюю палату парламента от имени управляемого социал-демократами Гамбурга. Невместного голосования министра-президента от христианских демократов и политических противников правящей коалиции. Одна из причин – жёсткая позиция либералов, противников квоты.

В блоке проблем, связанных с социальной справедливостью, в 2012 г. у социал-демократов особое место занимала пенсионная реформа¹²⁷, за её принятие отвечал лично председатель СДПГ З. Габриэль. Она стала компромиссом между двумя лагерями в партии, что позволило левой части социал-демократов в итоге проголосовать за Штайнбрюкка при его утверждении в качестве кандидата на пост канцлера. Ноябрьский малый съезд СДПГ принял пенсионную концепцию единогласно при четырёх воздержавшихся. Согласно ей право на досрочный выход на пенсию (до достижения 65 лет) получают лица, имеющие 45 лет страхового стажа¹²⁸. Социал-демократы де-факто отказались от пенсии с 67 лет, за принятие которой когда-то голосовали вместе со Шрёдером Штайнмайер и Штайнбрюк. Получается, что последнему придётся претворять в жизнь план, с которым он, в принципе, не согласен. Это была уступка как левому, так и правому лагерю – де-юре положение о пенсии с 67 лет осталось, но её введение было отложено до того времени, когда половина трудоспособного населения старше 56 лет будет иметь постоянную работу. СДПГ предусмотрела создание так называемой со-лицарной пенсии, право на неё должны получить

¹²⁷ По пенсионной концепции СДПГ см. подробнее: www.spd.de/aktuelles/Rente.

¹²⁸ Существует разница между периодом, на который действует страховка и периодом выплаты взносов. Последний учитывается при начислении пенсии. Эти периоды не всегда совпадают друг с другом. При определённых условиях государство может вносить взносы. К таким периодам относятся профессиональное образование, служба в армии, воспитание ребенка. Для женщин, родивших детей с 1992 г., при учёте их пенсии набавляются три года к пенсии. За детей, родившихся до 1992 г. полагается только один год. Женщины в различных партиях борются против этой несправедливости.

лица, платившие в течение 30-ти взносов в пенсионную систему. Предполагается, что её размер составит 850 евро в месяц. Что касается пенсий на Востоке Германии, было решено, что к 2020 г. они достигнут уровня западных земель. Специальное решение касалось развития системы так называемых производственных пенсий, то есть надбавок к пенсии, получаемых благодаря её накопительной части на предприятиях. Работодатель, по мнению СДПГ, будет обязан предложить работнику возможность получать доплату к пенсии; работник в свою очередь будет иметь право отказаться от взноса в эту систему, которая, впрочем, уже работает на ряде немецких предприятий с 2002 г. По действующим правилам работодатель получает доплату от государства и может рассчитывать на налоговые льготы. Есть несколько вариантов производственных пенсий. Речь идёт либо о создании собственных фондов, управляющих инвестициями аккумулированных пенсионных средств, либо о заключении страхового договора жизни. Доходы по страховке и доходы от деятельности собственного фонда напрямую зависят от колебаний курса акций на бирже. В результате могут возникнуть проблемы: работник может не получить ту доплату, на которую он первоначально рассчитывал. Не стоит забывать, что страховка заключается молодыми людьми, которые не могут точно прогнозировать, что их ожидает в будущем. К тому же, система производственных пенсий пока не учитывает смену рабочего места. В настоящее время все накопления фактически теряются при переходе работника в новую фирму, так как с прекращением действия трудового договора прежний работодатель не несёт ответственности за накопительную часть. Влияет на данную пенсию и вид занятости: при её неполной форме накопление может оказаться невыгодным. Уже сейчас эксперты рекомендуют подготавливать адвокатов, которые будут специализироваться по процессам, связанным с этой пенсионной моделью. Не учитывают социал-демократы и ещё одно обстоятельство: данный вид пенсии может привести к ухудшению условий тарифных договоров и ситуации на рынке труда. Борьба работника за высокую заработную плату в этих условиях способствует потере конкурентоспособности той или

иной фирмы вследствие дополнительных финансовых обязательств и неминуемому увольнению работников. В настоящее время у *Siemens* таких пенсионных обязательств на сумму более 27 млрд евро, у *RWE* – на почти 18 млрд евро, у *Daimler* – на 20 млрд евро, а у всех *DAX*-концернов они составляют гигантскую сумму в 260 млрд евро. Компании, конечно, страхуют свои обязательства, но не трудно представить себе, как повлияет на конкурентоспособность немецкой промышленности массовое распространение данной системы, с какими финансовыми сложностями придётся столкнуться бизнесу и государству. Таким образом, в отношении производственных пенсий социал-демократы ничего нового не предложили. Они поддержали систему, которая в настоящее время требует серьёзных преобразований: ведь из неё стремятся выйти многие фирмы. Государственная субсидия в 400 евро на работника перестала их привлекать. СДПГ тактически отказалась обсуждать реформы существующего пенсионного механизма. Данный пример наглядно иллюстрирует непродуманность пенсионной концепции социал-демократов, которую после выборов придётся менять. Левому лагерю социал-демократов удалось добиться, чтобы принятое ранее партией решение о переходе с 50% уровня начисления пенсий по отношению к заработной плате к 43% уровню было отложено до 2020 г. Теперешнее сохранение 50% уровня скорее свидетельствует о том, что согласованное ранее сокращение поставлено под сомнение. Средства, необходимые для реализации концепции социал-демократов, должны быть получены за счёт повышения взноса работников в пенсионный фонд (не более 22% от общего заработка) и с помощью повышения налогов. Таким образом, заплатить за это придётся всем участникам трудовых отношений. СДПГ критиковала правительство, сократившее в 2013 г. в ситуации накопившегося запаса пенсионных касс взнос на пенсионное обеспечение с 19,6% до 18,9%, надеясь в случае прихода к власти воспользоваться данным профицитом для проведения собственных реформ.

Фон дер Лайен ещё до принятия СДПГ плана пенсионной реформы высказалась за дополнительную пенсию для низкооп-

лачиваемых категорий граждан¹²⁹, за что в очередной раз подверглась резкой критике со стороны консерваторов в своей партии: она, по их мнению, драматизировала ситуацию, пыталась решать проблемы, которые станут актуальными только через несколько лет, когда на пенсию выйдут лица, затронутые реформами *Agenda-2010*. Несмотря на критику консерваторов и первоначально сдержанное, а затем и критическое отношение канцлера, министр в свойственной ей манере развернула мощную кампанию в СМИ. Она утверждала, что дополнительная пенсия будет принята правительством осенью 2012 г. Право на пенсию в размере 850 евро – сумму, схожую с СДПГ, – должны были получить лица, которые в течение 45 лет находились в системе пенсионного страхования и в течение 35 лет выплачивали в неё взносы, а также не менее 5 лет заботились о дополнительных (частных) страховых доплатах к пенсии. Количество тех, кто получил бы такое право невелико. По оценкам фон дер Лайен до 2030 г. потребуется лишь около 1,36 млрд евро. Но даже осторожное реформирование пенсионной системы сталкивается в ХДС с сопротивлением. В начале октября 2012 г. Меркель демонстративно поддержала предложения Молодёжного союза ХДС, который настаивал на усилении частной накопительной составляющей и учёте демографического фактора (меньше работников на рынке труда – меньше пенсия).

В течение 2013 г. обусловленных парламентскими выборами предложений и инициатив в социальной сфере станет больше. Но ни одна из партий не рискнёт предлагать системные реформы. Более того, решение текущих проблем в следующем году приостановится.

Текущие проблемы и принятые решения

Правда, и в 2012 г. решение текущих проблем было незначительным. По данным *Bertelsmann Stiftung* число лиц, которым потребуется уход по старости в среднем возрастёт в Германии в 2030 г. на 47%. В отдельных коммунах ситуация может сложиться ещё драматичнее: по мнению экспертов, наполовину вырастет число больных, требующих постоянного ухода, напри-

¹²⁹ Von der Leyen geht aufs Ganze. www.zeit.de/politik/deutschland/2012-09/ursula-von-der-leyen-zuschussrente.

мер, в Дахау, Эберсберге, Эрдинге, Фрайзинге и в Мюнхене¹³⁰, т.е. в тех городах и коммунах, где сейчас достаточно высокая плата за жильё. Две проблемы, которые в этой связи нужно решать сегодня: первая – это подготовка квалифицированного персонала; вторая – реформирование системы начисления времени ухода, оплачиваемого из страховой системы на одного больного. Оплата полной ставки медсестёр и медперсонала, занятых уходом за больными, при тяжёлой физической и психологической работе выглядит в государственных медицинских учреждениях в лучшем случае следующим образом: в месяц при 3-летнем профессиональном обучении и стаже работы заработная плата составит 2169,92 евро, из которых следует вычесть подоходный налог (253,33 евро), налог на солидарность с новыми землями (13,93), отчисления в медицинскую кассу (177,93), на собственную страховку на случай постоянного ухода (27,67), на пенсионную страховку (205,06), на страховку на случай безработицы (32,55). Итого отчисления составят: 710,47 евро. Остаются в месяц 1459,45 евро, из которых следует оплатить аренду жилья, коммунальные услуги, и, как было показано выше, нужно позаботиться о частных пенсионных накоплениях и иных страховках. Если медсестра живёт в Мюнхене, то в этом городе в среднем приходится платить 9,74 евро за квадратный метр арендуемого жилья. Таким образом, небольшая по немецким меркам квартира в 50 м², обойдётся в 487 евро. Остаток после оплаты аренды и без учёта ещё целого ряда выплат – 972,45 евро. Повторим, что речь идёт о лучшем варианте. Работнику при неполной занятости и с небольшим опытом работы можно рассчитывать на 930,03 евро, из которых на руки он получит только 738,91 евро. Но есть и сотрудники, на которых не распространяются тарифные договоры. У этой категории заработная плата ещё ниже. По этой причине квалифицированного персонала не хватает уже сейчас, а в будущем ситуация только ухудшится. Нехватка компенсируется с помощью найма рабочей силы в Восточной Европе, в первую очередь в странах Европейского Союза. В настоящее время появились фирмы, действующие как

¹³⁰ Rothgang H. Müller R., Unger R. Themenreport «Pflege 2030»: Was ist zu erwarten – was ist zu tun? Bielefeld, 2012. 107 S.

в Германии, так и в других странах ЕС и специализирующиеся на подборе персонала. Существенная проблема состоит в том, что пожилые больные люди оказываются в сложной ситуации: один на один с людьми, слабо владеющими немецким языком. Отдельная проблема – это дома для престарелых. В ФРГ в этой сфере не существует государственной системы. В основном, это коммерческие учреждения, финансирование которых происходит за счёт средств клиента и государственных доплат из соответствующего страхового фонда. Эксперты отмечают недостаточный контроль над работой таких частных домов и над предоставляемыми им страховыми средствами. Можно предположить, что в ближайшее время скандалов, связанных с деятельностью домов для престарелых, станет больше. Эксперты рекомендуют сократить число мест в подобного рода заведениях и стимулировать развитие ухода за родственниками на дому. Одним из первых в 2012 г. поддержал это предложение социал-демократ Хендрик Херинг¹³¹, руководитель фракции СДПГ в ланд-таге Рейнланд-Пфальца. Против высказались как христианские демократы этой федеральной земли, так и объединение домов для престарелых. В прошедшей дискуссии рассматривалась и ещё одна вероятная модель: переквалификация крестьянских дворов в такие специализированные учреждения.

В отношении времени, предусмотренного законодателем на одного пациента, существует чёткая градация на три основных уровня оказания услуги по уходу за больным¹³². Первый предусматривает 90 мин. ухода в день, второй – 3 часа в день, третий – 4 часа в день. Очевидно, что персонал трудится больше, но оплачивается только установленное законодателем время. Его явно не хватает особенно на первом уровне ухода. Действия работников автоматизируются, человеческий фактор играет всё меньшую роль. За день следует посетить определённое число пациентов. Для улучшения ситуации пока практически ничего не делается. Причина очевидна: больше времени потребует больше отчислений из заработной платы в государственную систему и

¹³¹ См. его сайт: www.hendrik-hering.de.

¹³² Paaßen G. Pflegereform 2012. Essen. 16 S.

по желанию работника в частную страховую систему. В этих условиях министр здравоохранения Д. Бар (СвДП) делает ставку на участие граждан в частной страховой системе по уходу. По его мнению, те, кто рассчитывает на дополнительное время со стороны медперсонала, должен самостоятельно инвестировать в эту услугу. Д. Бар в 2012 г. расширил дополнительный так называемый нулевой уровень, появившийся в 2008 г. и распространяющийся на больных, не имеющих право на обслуживание даже на первом уровне ухода. В данном случае на языке бюрократии применяется следующее обозначение: лица с «ограниченными компетенциями в быту». Для них с 2008 г. предусмотрена сумма от 100 до 200 евро в месяц на помощь со стороны медперсонала, определяемая после освидетельствования Медицинской службой больничных касс (выдаваемый документ – это *Heimbedürftigkeitsbescheinigung*). Реформа Бара 2012 г. улучшила положение больных, страдающих старческим слабоумием (1,2 млн человек в настоящее время, а по прогнозам в ближайшие 20 лет их число достигнет 2 млн человек в Германии). Вместо доплаты в 200 евро на нулевом уровне они могут получить 220; тоже касается этой категории больных на других уровнях системы ухода. Выплаты им повышены. Поэтому с 1 января 2013 г. вырос взнос в государственную страховую систему по уходу на 0,1%. Бар исключил до 2015 г. любые повышения. Освидетельствование со стороны упомянутой Медицинской службы – сложная бюрократическая процедура, которая происходит заочно. Пациент направляет в службу справки от врачей, при необходимости фотографии. Специалисты службы не выезжают к нему. Поэтому нередки отказы в предоставлении той или иной услуги. В 2012 г. было несколько скандальных случаев, которые разбирались в прессе. Создалось впечатление, что служба заинтересована не в оказании медицинских услуг, а в экономии средств страховых касс.

Отдельная проблема – продолжающееся расширение платных услуг, или на бюрократическом немецком языке «индивидуальных услуг в сфере здравоохранения». В 2012 г. пациенты оплатили самостоятельно подобные процедуры и обследования

на общую сумму 1,6 млрд евро. Как правило, они были настоятельно рекомендованы лечащими врачами. Пикантность ситуации придал тот факт, что Министерство здравоохранения из средств налогоплательщиков финансировало семинары, на которых врачей обучали методикам получения с пациентов дополнительных денежных средств. Другая не менее важная проблема – это невозможность ряда пациентов выйти из частных медицинских касс. Известно, что чиновники и представители их семей, предприниматели и ряд других категорий граждан имеют права страховаться только в таких кассах. 70% взноса для чиновников оплачивает государство. После развода супругам чиновников приходится платить уже 100%. Лица, достигшие 55-летнего возраста, не имеют права переходить в государственную систему. Минимальный – так называемый базисный тариф – в частной системе довольно высокий – 592, 88 евро. При небольшой пенсии выплачивать его практически невозможно. Так, одна из пациенток после развода с мужем была вынуждена вместо 213 евро в месяц платить 739 евро. С 2006 г. она пыталась перейти на более низкий тариф, который не включал в себя набор ненужных услуг, но смогла добиться этого только в 2012 г. В принципе, в Германии всего 15 тыс. случаев, когда пациенты достигли 55 лет и не смогли перейти в государственную систему. Эксперты привлекли внимание журналистов к существующей проблеме. Были взяты 85 медицинских процедур и услуг, которые являются неотъемлемой частью государственной системы медицинского страхования. Для сравнения были выбраны 32 частные больничные кассы и исследованы 208 тарифов, предлагаемых ими. В результате было установлено, что ни одна из частных касс не в состоянии предложить все 85 позиций. При этом их тарифы содержат специальные предложения, к примеру, сиропы против кашля и капли для носа. К тому же, если расходы на услуги врачей в частной системе с 1995 г. увеличились на 113%, то в государственной системе – на 42%. Получается, что частные кассы оплачивают врачей, но не предоставляют пациенту бесплатно необходимый ему набор услуг. В этой системе имеется ещё одна дополнительная статья расходов: премии страховым агентам, заключившим новые до-

говора. В конце мая 2012 г. министр здравоохранения Бар, несмотря на критические замечания, высказанные в адрес частных касс, на конференции врачей в Нюрнберге настаивал на том, что обе системы – частная и государственная – должны сохраниться. Эксперт ХДС в области здравоохранения Шпан, наоборот, полагал, что для частных касс должны быть введены минимальные обязательные стандарты. СДПГ и «зелёные» пока хотят добиться их полной ликвидации.

В марте–апреле 2012 г. в правящей коалиции неожиданно вновь разгорелся спор о пособиях по уходу за ребенком¹³³. 23 представителя ХДС в открытом письме высказали сомнения в правильности его введения. Х. Зеехофер, министр-президент Баварии и председатель ХСС, пригрозил разрывом правящей коалиции. А. Меркель попыталась переговорить с ним по телефону. Сотрудники Зеехофера якобы не смогли соединить канцлера с шефом, потому что министр-президент отправился с супругой в монастырь. Тогда канцлер написала ему примирительную смс, которую тот, по рассказам очевидцев, длительное время хранил на телефоне и показывал доверенным лицам при встрече. Официально федеральный министр по делам семьи К. Шрёдер, среди прочего противница этого пособия, неоднократно заявляла, что к лету законопроект будет подготовлен возглавляемому ей министерством: «Пока коалиция считает необходимым создать это пособие, я буду выполнять данное мне поручение разработать законопроект»¹³⁴. Правда она предложила включить в качестве условия получения денег предъявление свидетельства о медицинском осмотре ребенка у врача и выполнении родителями всех предусмотренных обследований. Эксперты оценили ситуацию в ХДС в вопросе пособия по уxo-

¹³³ Напомним, что пособие по уходу за ребёнком – изобретение ХСС и ответ на политику фон дер Лайен в отношении федеральной гарантии на место в яслях. 14 мая 2007 г. на коалиционном комитете в конце заседания участники согласились, что пособие будет введено через пять лет. По их воспоминаниям все устали, хотели домой, не надеялись, что пособие когда-либо станет реальностью. Вначале складывалось впечатление, что Зеехофер не интересуется пособием, проектом прежнего баварского правительства Штойбера. Предполагают, что о нём он вспомнил только из-за борьбы за власть, стремясь показать своё значение в коалиции.

¹³⁴ Bild am Sonntag. 2012. 15. April.

ду за ребенком как раскол между консерваторами и реформаторами, посредничать между которыми пришлось канцлеру. 16 апреля А. Меркель со-звала президиум партии, чтобы обсудить данный вопрос. Против пособия выступили Протестантская церковь Германии, критиковавшая отсутствие реальной заботы о детях, и работодатели, недовольные тем, что оно удерживает от активного рынка труда необходимую стране рабочую силу. В конце мая состоялся разговор тет-а-тет между Меркель и Зеехофером. Казалось, что проблемы наконец-то решены. Но в июне первое чтение законопроекта о пособиях по уходу за ребенком было провалено по вине депутатов от правящих партий: представители оппозиции отказались войти в зал заседаний бундестага, а кворума для проведения голосования у правительственных фракций, часть депутатов которых разъехались по округам, оказалось недостаточно. Решение было перенесено на сентябрь. Тогда уже СвДП возмутилась тем, что ХДС/ХСС в очередной раз решили обсуждать проблему пособия и приняли это решение, не пригласив либералов, и выдвинула свои условия. Речь шла об удовлетворении одного из их программных требований: либо отмены ежеквартальной платы за посещение врача (10 евро), либо снижения налогообложения в энергетике, либо предоставления равных прав сексуальным меньшинствам. 4 ноября состоялся коалиционный комитет, на котором ХСС получил в очередной раз согласие на пособие по уходу за ребенком, СвДП добились отмены платы за посещение врача (с аргументацией меньше бюрократии, больше заботы о пациентах). Только ХДС не смог практически ничего добиться кроме обещания повысить минимальные пенсии (стороны договорились согласовать механизм их повышения позднее). После этого бундестаг принял решение о введении пособия с 1 августа 2013 г. (первоначально это планировалось сделать с 1 января) – 100 евро для родителей детей 2-х и 3-х лет, с 1 января 2014 – 150 евро. Министр Шрёдер отказалась представлять законопроект по пособию в бундестаге, предоставив это сделать ХСС. Штайнбрюк назвал пособие проявлением «слабоумия». Партия левых пригрозила обратиться в Конституционный суд и добиться там его отмены. Данная си-

туация наглядно иллюстрирует борьбу за власть, за голоса избирателей. Приходится констатировать, что в социальной политике в 2012 г. многое делалось для того, чтобы привлечь внимание СМИ и подогреть интерес публики. Возможная цель – отвлечь внимание общества от пока неудавшихся проектов или продемонстрировать борьбу за общественное благо, хотя на самом деле результат оказывался незначительным.

Следует обратить внимание на одну альтернативу теперешнему социальному обеспечению, которая будет развиваться в ближайшее время; связана она с участием общественных организаций, партий и церквей. Речь идёт о социальных льготах для представителей соответствующих групп. В 2012 г. стало известно, что ХДС гарантирует 5% скидку тем из своих членов и представителям их семей, которые страхуются в АХА – с этой страховой компанией партия заключила групповой договор. Интересно то, что такие договоры действуют обычно для профессиональных союзов и частных фирм. Их преимуществом является то, что страховые организации не имеют права отказать в заключении договора. Аналогичный договор заключён между СвДП и DKV – среди прочего в нём предусмотрена 5% ная скидка.

Скандалы и конфликты

Скандалы продолжают оставаться неотъемлемой частью социальной политики современной Германии. На первом месте в 2012 г. следует назвать историю, связанную с трансплантацией органов. В ФРГ существует регистр пациентов, нуждающихся в трансплантации, при появлении донорского органа пациент согласно очереди получает его. Ждать приходится долго, но можно очередь «ускорить», если произвести манипуляцию с данными пациента и переставить его в списке ожидающих. Предполагают, что врачи делали это не бесплатно. Скандал затронул клиники в Гёттингене, в Регенсбурге и других городах¹³⁵. Проблема обострилась в связи с проведением очередного обязательного опроса граждан Германии об их согласии стать донором. По вполне понятным причинам особого стремления жертвовать своими органами после смерти и способствовать обогащению

¹³⁵ См. подробнее: www.stern.de/panorama/organspende-skandal-91490305t.html?pageIndex=1.

врачей они не проявляют. Министр здравоохранения Бар потребовал изменения системы трансплантации в стране.

Второй скандал связан с министром труда У. фон дер Лайен, в министерстве которой до согласования с другими ответственными министерскими структурами была организована утечка полного текста проекта доклада федерального правительства о положении с богатством и бедностью в ФРГ, публикация которого должна была состояться только в 2013 г. (подробнее данный сюжет будет рассмотрен только в следующем аналитическом ежегоднике). В нём среди прочего содержатся пассажи о неравномерном распределении в обществе состояний и имущества и говорится о том, что ряд социальных групп стали располагать меньшими средствами. СвДП возмутилась и отказалась от комментариев, указав на отсутствие обсуждения между заинтересованными министерствами и ведомствами. Однако ни Меркель, которая нуждается в фон дер Лайен, так как та является «социальным лицом» ХДС, и альтернативы ей в этом законодательном периоде нет, ни сама министр труда, ни представители оппозиционных партий относительно утечки доклада высказываться не стали. Существует только одно разумное объяснение: министр не знала полного текста. Присутствующий в нём тезис о неравенстве состояний подтверждает идею социал-демократов о необходимости введения налога на богатых, что помимо СДПГ помогает в предвыборной кампании и СвДП, которая борется за защиту имущих слоёв от подобных налогов. Да, и сама канцлер пока также возражает против дополнительного налогообложения богатых. В этой утечке можно усмотреть и месть аппарата министерства своему шефу. Известно, что фон дер Лайен не работает с экспертами в министерстве, а делает ставку на преданные ей кадры.

Третья конфликтная ситуация связана с бывшим госсекретарём в министерстве труда Андреасом Штормом, который стал министром в Саарланде, и, по всей видимости, среди прочего мстит бывшему начальнику за прошлые унижения и обиды. Он проголосовал в бундесрате вместе с оппозицией против упомянутого выше сокращения взносов в пенсионную кассу на 0,7%.

Четвёртая конфликтная ситуация касается министра по де-

лам семьи Кристины Шрёдер, которая представила книгу «Danke, emanzipiert sind wir selber!». В ней содержатся любопытные тезисы, в том числе о том, что в современном обществе существует, по её мнению, достаточно возможностей для самореализации женщины (она пишет об «открытых дверях», куда предлагают «ломиться» ряд женских активисток). Ошибка феминисток, с её точки зрения, заключается в том, что они предписывают женщинам конкретные социальные роли и образцы поведения, которые, возможно, те добровольно и не приняли. Феминистки, в свою очередь, обвинили министра в том, что она живёт в параллельной реальности. Оппозиция отдельно указала на соавтора книги – Каролину Вальдек, которая является сотрудником министерства К. Шрёдер, и потребовала от Вальдек объяснений обстоятельств возникновения данного труда, и ответа на вопрос, и не написана ли книга в служебное время.

* * *

Анализ социальной политики 2012 г. свидетельствует о зарождении новых тенденций и консервации прежних проблем. К новым тенденциям относятся подготовка перехода на частно-государственную систему социального обеспечения, рост интереса к развитию социальных сетей, в которых партиям достаточно неожиданно отводится важная роль, начало работы над изменениями в системе частных медицинских касс. Консервация прежних проблем потребует их радикального решения в будущем. Поэтому не стоит удивляться, когда в ближайшем будущем речь пойдёт о программе социальных преобразований в Германии, равноценной программе преобразования рынка труда, принятой канцлером Шрёдером. Возможно, тогда будет воскрешена идея сближения социальных стандартов в рамках всех стран Европейского Союза и общей социальной политики. При интенсификации трудовой миграции немецким политикам имеет смысл начать готовиться к ряду инициатив в этом направлении. Канцлер Меркель не видит пока необходимости кардинально реформировать социальную сферу. Но предвыборная борьба 2013 г. заставит её и христианские партии быть конкретнее в вопросе социальных преобразований, а также задуматься над сменой после выборов становящейся всё менее популярной фон

дер Лайен. Общество изменилось, а социальная политика осталась прежней. Такого быть, конечно, не может. 2013 г. представляет интерес как год подготовки будущих изменений, а 2014 и 2015 гг. – как годы частичного их претворения. В Германии начал формироваться новый социальный консенсус.

ГЛАВА 7. ОБРАЗОВАНИЕ В ГЕРМАНИИ – «ЭФФЕКТ ДОМИНО»*

В 2012 г. и в предвыборном 2013 г. тема образования была и остаётся центральной и по-прежнему будет привлекать пристальное внимание общественности. Недовольство граждан ситуацией в этой сфере спровоцировало обострение предвыборных лозунгов в контексте требований большей социальной справедливости и обеспечения равного доступа к образованию для малоимущих семей и семей с миграционным прошлым. Негативный оттенок проводимым реформам в прошедшем году придал и скандальный уход в отставку федерального министра образования и науки Аннетте Шаван; широкое обсуждение получил также ход реализации Болонской реформы.

Аннетте Шаван и афёра с плагиатом

В 2012 г. так называемая «охота на политическую элиту в рядах ХДС» набрала новую силу. На этот раз под пристальным вниманием журналистов и общественности оказалась федеральный министр образования и науки Аннетте Шаван, которую уличили в плагиате при написании кандидатской диссертации. Не исключено, что в предвыборный год это расследование инициировала оппозиция. В итоге, обвинения, выдвинутые ещё в начале 2012 г., привели к лишению министра учёной степени. Такое решение принял в феврале 2013 г. университет им. Генриха Гейне г. Дюссельдорфа. Председатель учёного совета философского факультета сообщил: «...Принятое 33 года назад решение о присуждении г-же Шаван степени кандидата наук при-

* Теория домино или эффект домино – политическая теория, которая заключается в том, что какое-либо изменение влечёт за собой линейный ряд других изменений, аналогично тому, как падают косточки домино, выстроенные в ряд.

знано несостоятельным»¹³⁶.

За несколько месяцев до выборов в бундестаг федеральный канцлер Ангела Меркель и её партия оказались в весьма затруднительном положении¹³⁷. В новом скандале с плагиатом оказался замешан федеральный министр образования и науки, что бросило тень на проводимую правительством и партией образовательную политику. Несмотря на открытую поддержку и дружеские чувства, выраженные канцлером, которая, по её словам, восприняла эту ситуацию «с крайне тяжёлым сердцем», министр подала в отставку, чтобы не компрометировать деятельность коалиционного правительства. За свою честь г-жа Шаван намерена продолжить бороться в суде.

Критика Болонской реформы

Следует отметить, что уже задолго до данного скандала риторика экс-министра образования в отношении оценки достигнутых правительством результатов в сфере образовательных реформ заметно поменялась. Так, если двумя годами ранее она комментировала уличные протесты университетского сообщества (студентов и преподавателей) как «запоздалые требования» к идущей полным ходом Болонской реформе, то уже в начале 2012 г., выступая в университете Тюбингена, министр вынуждена была признать, что были совершены серьёзные ошибки: «... были допущены и существенные перекосы. При переходе на новую систему усилия были сконцентрированы на формальных критериях, в то же время внимание к содержательной части было снижено... Сегодня, когда процесс перехода на Болонскую систему практически завершён, необходимо сконцентрироваться на образовании как процессе познания нового и неизвестного. Ошибка политики – невнимание к содержательной части на-

¹³⁶ <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2013-02/schavan-plagiat-merkel-doktorstimmung-koalition>.

¹³⁷ Выборный год начался с потери позиций ХДС в Нижней Саксонии, второй по численности населения федеральной земле Германии. Всего партия проиграла земельные выборы ещё в четырёх федеральных землях со времени переизбрания г-жи Меркель на пост канцлера в 2009 г. Одновременно, это уже третий политический скандал в ряду христианских демократов: обвинения в отношении федерального президента Кристиана Вульфа и министра обороны Карла-Теодора цу Гуттенберга для обоих закончились отставкой.

равне с формальной адаптацией – должна быть исправлена в будущем»¹³⁸.

В 2012 г. общественная дискуссия вокруг Болонской реформы вновь была окрашена протестами студентов и преподавателей и концентрировалась в основном вокруг содержательной части новых образовательных стандартов, непродуманности многих программ в условиях сокращения сроков обучения, возникших трудностях с признанием в Германии полученных за границей квалификаций, а также проблемами признания дипломов со степенью бакалавра на рынке труда и нехватке мест в магистратурах¹³⁹. Конференция ректоров высших школ создала в 2012 г. рабочую группу по разработке рекомендаций по содержательной части новых учебных программ. По мнению её членов, в зависимости от научной сферы, следует по-разному формировать стыковку программ для бакалавров и магистров. Не все бакалавры нуждаются в автоматическом продлении учёбы до степени магистра.

Актуальная критика системы образования Германии

Помимо общеевропейских проблем в сфере образования, связанных с Болоньей, имеются и специфические германские особенности. Так, серьёзные опасения вызывает проблема государственного недофинансирования образовательных учреждений, старение и нехватка преподавательского состава в школах и вузах. До сих пор не решена проблема значительного социального неравенства в доступе к образованию, среди прочего существенно ограничены возможности мигрантов. По статистике ФРГ входит в то небольшое число стран-исключений, где доля молодых лиц, получивших лучшее образование, чем их родители, ниже, чем доля молодых лиц, получивших худшее образование: соответственно 22% и 20%. Для сравнения в среднем по странам ОЭСР 37% и 13%, соответственно¹⁴⁰. В Германии многие молодые люди (от 25 до 34 лет) ещё не закончили своё образование, поэтому по сравнению с другими странами ОЭСР в ФРГ вы-

¹³⁸ Газета «Zeit Online»: «Die Politik hat Fehler gemacht» [март 2012].

¹³⁹ Подробнее см.: Германия. 2010. Под ред. В.Б. Белова. Доклады Института РАН, № 267. С. 159-163.

¹⁴⁰ Доклад ОЭСР «Education at Glance 2012: OECD Indicators». <http://www.oecd.org/germany/EAG2012%20-%20Country%20note%20-%20Germany.pdf>.

пускники вузов выходят на рынок труда в среднем на 5 лет позже. Существующий в немецкой образовательной системе федерализм и различные лоббистские группы мешают и замедляют проведение необходимых реформ, а зарегулированность и бюрократия в системе образования снижают эффективность её функционирования.

В докладе правительства, опубликованном в 2012 г., отмечается, что уже в ближайшие годы демографические изменения в обществе заставят реагировать учебные заведения на сложившуюся ситуацию. Среди прочего она зеркально отразится на заполняемости вузов. Возрастающая доля детей мигрантов несёт в себе новые вызовы для образовательной системы, в первую очередь для дошкольных образовательных учреждений, школ и профессиональных училищ. Наряду с запланированными мероприятиями по капитальному ремонту учебных помещений, всё более очевидным становится необходимость обновления преподавательского состава. В настоящее время возраст 38% всех занятых в сфере образования и 48% учителей в школах превышает 50 лет. В ближайшие 15 лет поиск новых специалистов соответствующей квалификации станет одним из самых серьёзных вызовов для немецкой образовательной системы. Дополнительные кадры также потребуются после вступления в силу в 2013 г. поправки об обязательном предоставлении мест в детских садах в «ясельные группы» (для детей до 3-х лет)¹⁴¹. Не оставляя шанса оппозиции, федеральное и земельное правительство активно обсуждает проблему образования в предвыборных дебатах. К примеру, в Бранденбурге в ноябре 2012 г. в день земельного парламента в партии ХДС прошли дебаты, в центре которых были вопросы равных шансов на получение школьного образования детей из различных социальных слоёв. Подчёркивалось, что необходимо уделять больше внимания дошкольному образованию, в том числе детям из семей с миграционным прошлым¹⁴².

Осенью 2012 г. были приняты общие образовательные стандарты выпускных экзаменов в школах по четырём предметам:

¹⁴¹ Прежде всего, это коснется крупных городов. Закон вступит в силу в середине 2013 г.

¹⁴² http://www.brandenburg-cdu.de/image/inhalte/file/Leitantrag_27_LPT.pdf.

немецкий язык, математика, английский язык и французский язык. С 2013 г. будут разработаны стандарты для естественных дисциплин: биологии, физики и химии. Это будет способствовать мобильности населения внутри Германии, а также совершенствованию процедуры контроля качества и успеваемости в школе¹⁴³. В связи с этим возникла необходимость адаптации школьных программ к общегерманским стандартам. Для сравнения, в Баден-Вюрттемберге, Баварии и Саксонии, где школьники показывают самые лучшие результаты по уровню знания немецкого языка, количество преподаваемых часов в начальной школе на 595 часов выше, чем, например, в Бранденбурге, где уровень грамотности на 30% ниже среднего уровня грамотности школьников начальных классов в Германии и в целом ниже, чем в среднем по странам ОЭСР. Выравнивание нагрузки по количеству обязательно отработываемых часов наравне с Баварией было встречено в Бранденбурге забастовками учителей. Более 10 тыс. представителей школьного образования вышли на улицы в ноябре 2012 г. Отметим, что вопросы введения общегерманских стандартов также связаны с повышением расходов на школьное образование и увязки оплаты труда учителей с конечными результатами.

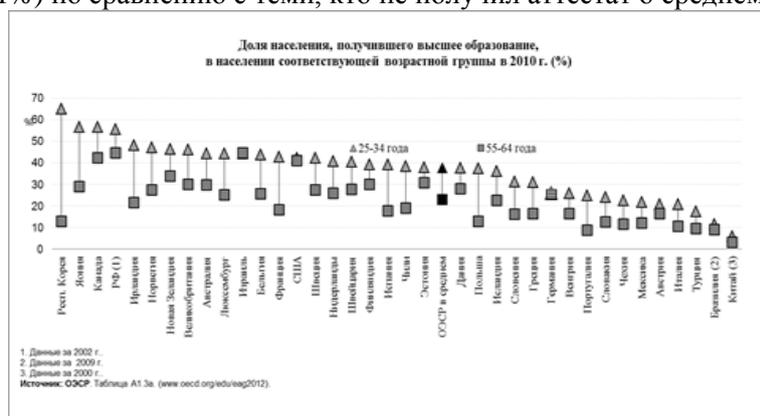
Сравнение Германии со странами ОЭСР

Вышедший в 2012 г. доклад ОЭСР также привлёк внимание журналистов и общественности к проблемам образования. На фоне остальных высокоразвитых стран-членов этой организации в характеристике немецкой образовательной системы доминируют негативные тенденции. Так, из доклада следует, что в Германии доля лиц трудоспособного возраста с высшим образованием составляет только 27% в населении возрастной категории от 25 до 64 лет, что ниже на 4% в сравнении со средним значением по странам ОЭСР, среди возрастной категории от 25 до 34 лет – только 26%, что уже на 12% ниже, чем средний показатель по странам ОЭСР¹⁴⁴ (рис. 1).

¹⁴³ Gemeinsame Bildungsstandards für Abiturienten: <http://www.tagesschau.de/inland/abitur106.html>.

¹⁴⁴ Данные за 2010 г. Доклад ОЭСР «Education at Glance 2012: OECD Indicators».

Ожидается, что только треть студентов закончит обучение в вузе с дипломом и это на 9% ниже среднего показателя по странам ОЭСР. При этом, среди лиц трудоспособного возраста высококвалифицированных безработных значительно меньше (3,1%) по сравнению с теми, кто не получил аттестат о среднем



образованию (15,9%). Одновременно, в ФРГ высока доля лиц, получивших среднее профессиональное образование (доля лиц в возрасте 25-64 года составляет 86% при среднем показателе по странам ОЭСР в 74%). Такая ситуация складывается в результате принятой в Германии дуальной системы образования, в рамках которой высшее профессиональное образование играет ключевую роль, что отвечает запросу немецкой экономики, в которой доля промышленности достигает 26%. Это значительно выше, чем в среднем по развитым странам мира и особенно другим странам ЕС (менее 20%).

Проблемы финансирования образования

С точки зрения финансирования расходов на образование (как из государственных, так и из частных источников) в Германии также сохраняется разрыв в сравнении с другими наиболее развитыми странами. По этому показателю Германия находится на 29 месте среди 37 стран ОЭСР: в ФРГ общие расходы, направленные на развитие образования, составили 5,3% против 6,2% от среднего значения по странам-членам организации¹⁴⁵. И это не-

¹⁴⁵ При подсчёте использовался международный стандарт классификации об-

смотря, на значительный рост расходов на образование, обусловленный обязательствами по второму конъюнктурному пакету согласно правительственному докладу¹⁴⁶. Согласно решению Общей конференции министров науки, образования и финансов земель и федерации¹⁴⁷ от 12 апреля 2013 г. финансовая помощь немецким университетам в рамках «Пакта о высшем образовании 2020» в период с 2011 по 2015 гг. будет существенно увеличена с 2,2 до 7 млрд евро¹⁴⁸. В 2011 г. выделенная сумма составила около 600 млн евро, в 2012 г. – 1,1 млрд евро. Такая дополнительная финансовая помощь правительства должна способствовать увеличению учебных мест в вузах, а также улучшить содержательную часть учебного процесса, в том числе оптимизировать программ обучения, включая научное и административное консультирование студентов. Согласно данным Конференции министров культуры в Германии до 2015 г. будет не хватать до 300 тыс. учебных мест в вузах¹⁴⁹.

Для решения проблемы нехватки финансирования в 2012 г. Министерство образования разработало проект закона, предусматривающего изменение статьи 91b Конституции, согласно которому государство сможет финансировать научные исследования межрегионального значения на долгосрочной основе. До сих пор такая возможность была строго ограничена жёсткими сроками. Документ направлен в парламент. Партия «Зелёных» и СДПГ хотят идти дальше и разрешить подобную финансовую

разования (International Standard Classification of Education (ISCED)). В статистике ОЭСР, ЮНЕСКО и Евростата не учитываются некоторые статьи расходов на образование, на которые предусмотрены расходы в государственном бюджете ФРГ, например, в сфере повышения классификации и некоторые другие. При этом общая сумма по этим статьям достигает дополнительно 19,7 млрд евро или 0,8% ВВП на 2010 г. *Bildungsausgaben Budget für Bildung, Forschung und Wissenschaft 2009/2010*: https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Thematisch/BildungForschungKultur/BildungKulturFinanzen/Bildungsausgaben_PDF_5217108.pdf?__blob=publicationFile.

¹⁴⁶ В 2009 г. в качестве антикризисных мер правительством было выделено 10 млрд евро на развитие сектора образования и инфраструктуры. Подробнее: Романова Е.В. Образовательная политика в Германии: структурный сдвиг качества. Германия-2010. Под ред. Белова В.Б. Доклады Института РАН, № 267.

¹⁴⁷ GKW Gemeinsame Wissenschaftskonferenz von Bund und Ländern.

¹⁴⁸ Министерство образования и науки «Hochschulpakt 2020 für zusätzliche Studienplätze»: <http://www.bmbf.de/de/6142.php>.

¹⁴⁹ <http://www.dradio.de/dlf/sendungen/campus/1821741/>.

кооперацию земель и федерации и на уровне школ и детских садов (например, для поддержки школ полного дня), считая неправомерным, что такие изменения коснулись только высшей школы¹⁵⁰.

Вместе с расходами на науку и исследования доля расходов на сектор образование составила в 2010 г. по статистике ОЭСР 10,5% в ВВП Германии и это 26 место среди 32 стран-членов организации (средний по ОЭСР – 13%), как отмечается в докладе 2012 г.

Значительное недофинансирование ощущалось в пересчёте на одного учащегося начальной школы (6610 долл. США по паритету покупательной способности (ППС) в сравнении с 7719 долл. США по ППС в среднем для стран ОЭСР). По этому показателю страна заняла 21 из 35 мест в рейтинге организации. Напротив, финансирование учреждений начальных и средних школ из частных источников обеспечивалось значительно лучше (10 место из 32 стран), а вот доля частных инвестиций в высшей школе в среднем уступала почти в два раза показателю – 15,6% в Германии против 30% по странам ОЭСР. В предвыборный год партии спорят о том, из каких источников продолжать наращивание финансирование образования. Если левое крыло выступает за увеличение налога богатым, то, по мнению либералов, это приведёт к сокращению частных инвестиций в науку и образование.

На фоне существенной нехватки финансирования в сфере образования введение федеральными землями в 2005–2007 гг. платы за обучение в высших учебных заведениях было встречено бурными общественными протестами. Всего 8 федеральных земель поддержали введение платы за обучение после вступления в силу решения конституционного суда, но к зимнему семестру 2012/2013 гг. таких осталось только 2 – Нижняя Саксония и Бавария. Обещание об отмене платы стало важным козырем в предвыборных программах на земельных выборах. В начале 2013 г. в Нижней Саксонии к власти пришла красно-зелёная коа-

¹⁵⁰ Журнал «Шпигель»: «Bundesgeld für Schulen: Länder ringen Schavan Zugeständnisse ab»: <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/kooperationsverbot-bund-und-laender-verhandeln-ueber-gg-aenderung-a-863669.html>.

лиция, обещавшая отменить плату к 2014/2015 гг. Однако такое решение вступает в противоречие с подписанным в 2010 г. между бывшим министром-президентом Нижней Саксонии Дэвидом Макаллистером и ректорами земельных университетов соглашением «Устойчивое планирование и плата за образование». Реализация предвыборных обещаний новым правительством нарушают правовой порядок. В федеральной земле Баден-Вюртемберг плата за обучение отменена с летнего семестра 2012 г. По договорённости с вузами земельные власти гарантируют компенсацию до 280 евро на студента. И хотя оплачивается не полная сумма (размер предусмотренной платы с каждого студента в семестр составляет 500 евро), она вполне оправдана, так как в последние два года 44% студентов были освобождены от взносов. Председатель земельной Конференции вузов и президент Технического университета Брауншвейг Юрген Хессельбах считает такое решение (100% компенсации) адекватным для Нижней Саксонии.

В Баварии партия ХСС в ноябре 2012 г. выдвинула инициативу об отмене платы за обучение из-за опасения потери голосов избирателей накануне земельных выборов, которые состоятся в сентябре 2013 г. Опросы общественного мнения показали, что в настоящее время $\frac{2}{3}$ населения выступают за такое решение. В январе 2013 г. прошёл сбор подписей за отмену платы в вузах, в котором приняло участие 14,4% избирателей Баварии. Таким образом, был преодолен 10% барьер, необходимый для вынесения этого вопроса на слушания в земельный парламент (ландтаг). На принятие решения им отводится 3 месяца. Министр-президент Хорст Зеехофер ведёт активную дискуссию по этому вопросу с членами правящей коалиции. Однако против отмены высказываются представители либеральной партии. Скорее всего, решение будет отложено до земельных выборов. Вряд ли в текущем году тема платы за обучение будет окончательно закрыта. Из интервью нового президента Конференции ректоров высшей школы Хорста Хипплера¹⁵¹, которое он дал радио «Германия» в январе 2013 г., можно сделать вывод, что через определённое время тема платного обучения снова будет поднят-

¹⁵¹ В 2012 г. сменил своего предшественника, который занимал этот пост 6 лет.

та. Это связано с тем, что государственный бюджет едва ли может потянуть финансирование вузов при таком сильно возросшем потоке студентов. Кроме того, на основе студенческих взносов стало возможным финансирование дополнительного числа научно-преподавательского и административного персонала вузов, что позволило лучше курировать работу студентов¹⁵².

Такая постановка вопроса, вероятнее всего, более устраивает университеты, так как весь последний год острая критика правительства была направлена в отношении переполненности западногерманских университетов, перегруженности и нехватки времени у профессоров под натиском двойных выпусков абитуриентов в связи с продолжающимся переходом на 12-летнюю систему обучения в школах¹⁵³. В 2012 г. двойные выпуски состоялись в 4-х федеральных землях (Баден-Вюртемберг, Берлин, Бранденбург и Бремен). Тем самым переход был завершён на $\frac{2}{3}$ территории страны. В 2013 г. это предстоит Гессену и Северной Рейн-Вестфалии, а в 2016 г. – Шлезвиг-Гольштейну и Рейнланд-Пфальцу. Таким образом, переполох, связанный с двойным притоком абитуриентов в вузы, ещё продолжится в ближайшие годы. С 2011 г. в Германии действует ещё одна новая финансовая система поддержки талантливых учащихся в высшей школе – так называемая «Стипендия Германии». 150 евро платит за студента вуз (государство) и ещё столько же бизнес. Общая сумма стипендии составляет 300 евро в месяц. Политики поставили цель охватить 8% всех студентов к 2015 г., а 1%-й барьер превысить уже в 2012 г. Пока на практике этого добиться не удаётся – только 11 тыс. студентов, получили стипендию по данной программе (это менее 1%). Вузы жалуются на высокую степень бюрократизации и трудоёмкости процедуры оформления документов, а немецкий бизнес не испытывает высокой мотивации в отношении финансирования студентов. Особенно сложно тем вузам, у которых низкая степень кооперации с экономикой. Тем не менее, на 2013 г. запланировано охватить финансовой помощью до 1,5% всех студентов¹⁵⁴. Плата обучения, применяемая

¹⁵² http://www.dradio.de/dlf/sendungen/interview_dlf/1981102/.

¹⁵³ Обучение в гимназиях сокращается с 9 до 8 лет.

¹⁵⁴ <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/deutschlandstipendium-ministerium->

на Западе, сдерживает как приток студентов с Востока страны, так и необходимое его перераспределение в пользу новых федеральных земель. Пока западногерманские вузы задыхаются от количества желающих учиться, на Востоке борются с оттоком молодёжи на Запад. Сложилась ситуация, когда во многих восточногерманских вузах сегодня учиться гораздо комфортнее: у студентов больше времени на индивидуальное общение с преподавателями, меньшая загруженность аудиторий и библиотек. С целью удержания в новых федеральных землях прежнего количества обучающихся в вузах в Восточной Германии с 2009 г. проводится маркетинговая компания «Учиться на Востоке». Одной из её главных целей является привлечение большего числа студентов из западной части страны в восточную, чтобы решить проблему нехватки мест на Западе страны.

Десять лет назад в Восточной Германии учился только каждый 10-й студент из западных земель, в 2011 г. – уже каждый третий. В зимнем семестре 2011/2012 гг. общее число обучающихся студентов на Востоке страны достигло около 414 тыс. студентов, что составляет 17,4% от числа обучающихся в Германии в высшей школе. Всего же в зимнем семестре 2012/2013 гг. было зачислено почти 444 тыс. первокурсников. Общее число студентов возросло почти до 2,5 млн человек, что соответствовало увеличению за год почти на 5%¹⁵⁵. Годом ранее приток составил 15%. Таким образом, достигнут самый высокий показатель по количеству учащихся в высшей школе за весь период немецкой истории. С 2011 по 2015 гг. запланировано обучить ещё дополнительно 320-335 тыс. студентов¹⁵⁶.

Проблемы в сфере образования оказывают непосредственное влияние на рынок труда. Сегодня университеты уже не обеспечивают рынок труда необходимым количеством специалистов. Наибольший дефицит трудовых кадров ФРГ испытывает по таким специальностям как: инженеры, IT-эксперты, высоко-

plant-1-5-prozent-obergrenze-fuer-2013-a-850662.html.

¹⁵⁵ <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/221/umfrage/anzahl-der-studenten-an-deutschen-hochschulen/>. Согласно данным ежегодника Федеральной статистической службы ФРГ (2012 г.) в 421 высшей школе общее число студентов составило в зимнем семестре 2011/2012 гг. 2377 тыс. человек.

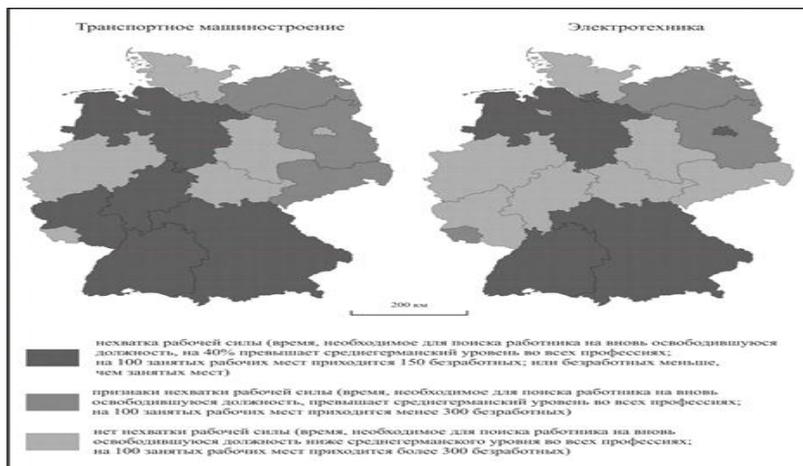
¹⁵⁶ http://www.bmbf.de/pubRD/umsetzung_bologna_prozess_2012.pdf.

квалифицированные специалисты в отрасли металлообработки и электротехники, воспитатели и няни, врачи, сиделки, специалисты в области логистики и гостиничного хозяйства. Негативные демографические тенденции усугубляют положение: для сохранения статус-кво в количестве квалифицированной рабочей силы к 2020 г. необходимо добиться того, чтобы 70% выпускников средних учебных заведений получали бы диплом об окончании высшего учебного заведения, при этом около половины из них должны будут заканчивать университеты с красным дипломом¹⁵⁷. В период с октября 2000 г. по октябрь 2011 г. безработица по специальностям МИЕТ¹⁵⁸ сократилась на 51%, а количество вакантных мест по специальности «инженер» в сентябре 2011 г. достигло рекордного уровня с 2000 г. В конце 2011 г. вступила во вторую фазу реализация инициативы Федерального министерства образования и науки «Иди, стань МИЕТ!!»¹⁵⁹, в рамках которой правительство совместно с представителями из предпринимательской, политической и научной среды намерено привлечь внимание большего количества студентов, в особенности женщин, к данным специальностям. Согласно экспертным оценкам, к 2013 г. в Германии будут вакантными до 330 тыс. академических мест, в том числе около 70 тыс. в области естественных наук и около 85 тыс. инженеров. Нехватка специалистов по-разному ощущается в отдельных федеральных землях (рис 2.).

¹⁵⁷ <http://www.arbeitsagentur.de/zentraler-Content/Veroeffentlichungen/Sonstiges/Perspektive-2025.pdf> [февраль 2012].

¹⁵⁸ МИЕТ – математика, информатика, естественные науки, технические науки.

¹⁵⁹ Инициатива стартовала в июне 2008 г. в рамках «Национального пакта об активном привлечении женщин в профессии по специальностям МИЕТ».



Новый статус для вузов прикладных наук

В зимнем семестре 2011/2012 гг. в университетах прикладных наук обучалось около 744 тыс. студентов или около 31,1% от всего числа обучающихся. Наибольшее их число приходится на крупные по численности населения федеральные земли: Баден-Вюртемберг (38 вузов), Северный-Рейн-Вестфалия (36), Бавария (24), а также в Берлин (22). Здесь обучение тесно связано с получаемой профессией, а студенты обязаны проходить преддипломную практику на предприятиях, где они имеют возможность непосредственно решать важные задачи прикладного характера. Таким образом, прохождение практики является важной предпосылкой для дальнейшего успешного трудоустройства.

Развитие таких высших школ профессионального образования является важным фактором стимулирования кооперации между наукой и бизнесом и, как следствие, способствует ускорению темпов экономического роста. Это важный эффективный инструмент инновационной политики для периферийных районов, для которых ключевой проблемой является остро выраженная региональная конкуренция и, как следствие, отток населения и нехватка квалифицированных кадров.

Сегодня многие вузы дуального обучения переименовываются в *университеты прикладных наук*¹⁶⁰. Многие абитуриен-

¹⁶⁰ University of Applied Sciences (англ.), Hochschule für angewandte Wissen-

ты выбирают учёбу именно в вузах с таким названием, так как она с их точки зрения в большей степени ориентирована на практику. Здесь предлагается более 4000 предметов по разным специальностям, изучаются не только технические науки, но и предметы в области экономических, естественных и социальных наук. Однако, преподавание гуманитарных наук, традиционных для классических университетов, не входит в программу обучения. Также уставом не предусмотрена защита диссертаций, для этого надо поступать в классический университет. Иначе видит судьбу прикладных университетов г-н Хипплер. Спустя 3 дня после своего назначения, он выступил с сенсационным заявлением, предложив штрафовать университеты со слабой научной платформой и разжаловать их до уровня школы прикладных наук, а успешные и ведущие активные исследования вузы возводить в ранг университетов, предоставив им полномочия для защиты диссертаций.

Число прикладных вузов, занимающихся научными разработками, постоянно растёт в пику университетам. Поэтому не случайно, что была инициирована жёсткая дискуссия о целесообразности перестройки существующей системы – классические университеты и университеты прикладных наук находятся не в иерархическом соотношении, а различны по своей сути и целям. Кроме того, весьма дискуссионным будет выглядеть процесс оценки эффективности научной работы вузов, которые фактически вступают в неравную борьбу с так называемыми «Элитарными университетами», куда с 2012 г. входят 11 университетов Германии, в т.ч. Технический университет Мюнхена, Техническая Высшая Школа Северной Рейн-Вестфалии в г. Аахен и Университет Технологий г. Карлсруэ, президентом которого является г-н Хипплер. В период с 2012 по 2017 гг. правительство в рамках этой инициативы выделило дополнительные 2,7 млрд евро для повышения конкурентоспособности немецких вузов в международной образовательной среде. Однако, с потерей статуса элитного университета, как показывает ситуация, сложившаяся в 2012 г. во Фрайбурге, университеты ждёт сложный период

schaften (нем.).

адаптации и урезание финансирования, что не может, не отразиться на качестве проводимых в вузе научных исследований¹⁶¹.

Интеграция науки и бизнеса: «Хай-тек стратегия» правительства с целью создания высокотехнологичных кластеров

Германия пока не достигла упомянутых в Лиссабонской стратегии 3% от ВВП в расходах на НИОКР. Однако в последние годы этот показатель стремительно рос даже на фоне кризиса в еврозоне. В 2011 г. он составил рекордные за период объединения 2,82% и приблизился у 2,9%¹⁶² в 2012 г. Немецкие компании существенно увеличили расходы на исследования и разработки внутри страны. Заметно усилилась интернациональная научно-исследовательская кооперация немецких предприятий. Зарубежные инвесторы всё чаще выбирают Германию в качестве привлекательного штандорта для ведения прикладных исследований. На политическом уровне заметный вес Германии прибавила новая программа правительства «Хай-тек стратегия», целью которой является содействие развитию высокотехнологичных кластеров. Каждые два года с 2008 г. компетентное жюри, представляющее интересы науки и бизнеса, отбирает 5 кластеров, которые получают финансовую поддержку Федерального министерства образования и науки в размере 40 млн евро. В начале 2012 г. завершился третий отборочный тур, в результате которого общее количество лучших кластерных образований достигло пятнадцати.

Примечательно, что один из выигравших тендер в 2012 г. регионов – кластер биотехнологий «Био-экономи кластер» – располагается в восточногерманской федеральной земле Саксония-Ангальт, одном из наиболее отсталых регионов страны. Кластер концентрируется в районе самого старого промышленного района «химического треугольника» Лойна–Буна–Биттерфельд. Он также включает также тесную кооперацию и с ангальтским Галле, а также саксонскими городами, прежде всего, с Лейпцигом¹⁶³. Кластер специализируется на интегрированном исполь-

¹⁶¹ <http://www.zeit.de/campus/2012/06/universitaet-freiburg-elite/seite-2>

¹⁶² Оценочные данные Федерального министерства экономики и технологий

¹⁶³ «Кластер Био-экономи»: <http://bioeconomy.de/spitzencluster-bioeconomy/re>

зовании энергетического сельскохозяйственного сырья (биомассы) для производства химической продукции и энергоносителей. Вместе с ранее уже выбранной «Солнечной долиной» в Тюрингии и кластером «Кул силикон» в Саксонии это уже 3-й кластер на территории новых федеральных земель. Можно сделать вывод, что правительство инвестирует не только в уже хорошо сформированные, наиболее динамично развивающиеся штандорты, способные к быстрой отдаче, но и в потенциальные полюса роста.

В результате последнего конкурса уже третий баварский кластер («М А И Карбон», расположен в районе Мюнхена, Аугсбурга и Ингольштадта) получил признание в качестве лучшего. В его задачи входит превращение углеводородного материала в новейший материал с уникальными характеристиками, что позволяет уже сейчас использовать его сверхлёгкие свойства в промышленных масштабах. Другими лучшими кластерными образованиями в рамках раунда 2012 г. были определены кластеры в сфере фармацевтики, электромобилей и информационных технологий. Они размещаются в регионе Рейн-Майн, на юго-западе страны (регион Карлсруэ, Мангейма и Штуттгарта) и в Северной Рейн-Вестфалии¹⁶⁴.

Подведение итогов реализации Болонской реформы

В начале 2012 г. правительство опубликовало доклад о промежуточных результатах реализации Болонской реформы. С обращением в правительство по поводу предварительных итогов выступили также депутаты фракции «Зелёные» и «Союза-90-х»¹⁶⁵. Правительство вынуждено было признать, что на сегодня-

gion/ [февраль 2013 г.]

¹⁶⁴ http://www.bmbf.de/pub/deutschlands_spitzencluster_de_en.pdf.

¹⁶⁵ <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/17/106/1710637.pdf>. Из столетия в столетие Болонья связывалась с именем одного из старейших университетов Европы, сегодня имя символизирует «изменения». Процесс перехода в новое общеевропейское образовательное пространство, в котором будет действовать система признания дипломов, запущен в 1999 г. с подписанием министрами науки и образования из 29 европейских стран специального соглашения в итальянском городе Болонья. 13 лет спустя в нём принимают участие 47 стран. Последней страной, присоединившейся к реформе, стал Казахстан. Цель реформы улучшить взаимное признание дипломов и переход на двухступенчатую систему образования (бакалавр + магистр). С дипломом бакалавра сту-

шний день Германии не в полной мере удаётся реализовать цели, поставленные на Болонской конференции в 1999 г. Одна из главных среди них состоит в унификации и облегчении признания дипломов на всём общеевропейском пространстве и реализуется в рамках перехода на новую двухступенчатую систему образования (бакалавр + магистр). В 2007 г. только 45% учебных курсов в высших школах Германии было переведено на новую форму обучения. В зимнем семестре 2011/2012 гг. число учебных курсов по новым программам охватило 85% всех программ. В государственных и признанных государством вузах Германии в зимнем семестре 2011/2012 гг. предоставлялось 13,033 тыс. учебных курсов для бакалавров и магистров. По ним обучалось до 60% всех студентов. При этом доля выпускников, окончивших вузы по новой системе, составила около 44%. В университетах прикладных наук переход практически полностью завершён (97%). Большая часть учебных курсов старой системы сохраняется в высших учебных заведениях, находящихся в ведении католической и евангелической церкви, в которых студенты сдают государственный выпускной экзамен. В зимнем семестре 2011/2012 гг. до 64% учебных курсов в музыкальных школах и школах искусств было переведено на новую систему. Дискуссия о переводе на новую систему учебных программ в области правового и медицинского образования пока продолжается. Одновременно общественность сигнализирует о трудностях, связанных с переходом из бакалавриата в магистратуру. Согласно проведённому агентством «Информационные системы высшей школы» опросу выпускников, 77% всех бакалавров в университетах и 53% в университетах прикладных наук через год после окончания вуза продолжили обучение в магистратуре.

Благодаря Болонскому процессу удалось добиться сокращения времени обучения. Зачастую работодатель смотрит на выпускника-бакалавра как на практиканта, который планирует вернуться к учёбе, а, значит, вынужден предлагать ему лишь вре-

денты могут выйти на рынок труда уже через 3-4 года. Учёба в магистратуре в течение 1, 1,5 или 2 лет необходима для углубления специализации. Обучение делится на взаимосвязанные содержательные модули, сопровождается экзаменами в каждом семестре, которые дополняют выпускной экзамен.

менные ставки. У того, кто не смог найти работу, есть шанс вернуться к учёбе. С начала запуска реформы значительно возросла мобильность студентов: если в 1999 г. за границей обучались около 50 тыс. немецких студентов, то уже к 2008 г., согласно данным Федеральной статистической службы, их число увеличилось вдвое. Наибольшей популярностью пользуются Австрия (24 тыс.), Нидерланды (21 тыс.), Великобритания (14 тыс.), Швейцария (12 тыс.) и США (10 тыс.). Согласно данным вышеуказанного агентства каждый четвёртый студент в Германии имеет опыт обучения или практики за рубежом. Ранее только 19% выпускников в рамках старой образовательной системы обучались за границей (данные исследовательского центра «Инхер» в Касселе)¹⁶⁶. Таким образом, политическая установка правительства, нацеленная на обучение как минимум 50% студентов в иностранных вузах или прохождение практики за рубежом и ещё как минимум 20% немецких студентов, проводящих один семестр за границей, пока не достигнута. В последние годы поток желающих учиться за границей перестал расти. Это связано, как с финансовыми ограничениями мобильности студентов (за границей жить дороже, труднее найти подработку), так и с проблемой признания в ФРГ полученных квалификаций. Так, согласно данным Немецкой службы Академических обменов (ДААД), только 52% от полученных за рубежом сертификатов о высшем образовании признаются в Германии.

В то же время, доля иностранцев, обучающихся в стране, постоянно растёт. Если в 1999 г. она составляла около 6%, то в зимнем семестре 2011/2012 гг. в немецких университетах уже обучалось около 263 тыс. иностранных студентов (около 11% от их общего числа). Большая их часть приезжает из третьих стран: Китая (около 23 тыс.), Российской Федерации (10 тыс.), Польши и Болгарии (по 8 тыс.), Турции (7 тыс.). Выросло число преподающих в вузах иностранных профессоров. Вместе с переходом на Болонскую систему вузам была предоставлена более широкая автономия. Как следствие, – значительная часть реализации реформы легла на плечи самих высшей школы.

* * *

¹⁶⁶ <http://www.zeit.de/2012/44/Studium-Bologna-Reform-Bilanz/komplettansicht>.

В 2012 г. общественная дискуссия вокруг Болонской реформы вновь обострилась в связи с недовольством студентов и преподавателей содержательной частью новых образовательных стандартов и проблемой признания дипломов со степенью бакалавра на рынке труда. Специфическими особенностями нынешней сферы образования в Германии, учёт которых необходим по мере реализации реформы, являются недофинансирование образовательных учреждений, старение и нехватка преподавательского состава в школах и вузах. Не решена, по-прежнему, проблема явного социального неравенства в доступе к образованию, особенно ограничены возможности мигрантов. Эта тема активно обсуждается в предвыборной гонке, как в правящей коалиции, так и в оппозиции, которая предлагает решение этой проблемы за счёт увеличения налогообложения богатых граждан. Существующий в немецкой образовательной системе федерализм и различные лоббистские группы мешают или замедляют проведение необходимых реформ. В этой связи введение универсальных образовательных стандартов для выпускных экзаменов в школах, которые были приняты осенью 2012 г., должно оказать положительный эффект на рынок труда и повысить конкурентоспособность образования в Германии в целом. Весьма положительно на развитие высшей школы может повлиять реализация разработанного в 2012 г. проекта закона о финансировании научных проектов межрегионального значения на долгосрочной основе.

Правительство страны продолжают остро критиковать по поводу переполненности западногерманских университетов, перегруженности и нехватки времени у профессоров под натиском двойных выпусков абитуриентов в связи с продолжающимся переходом на 12-летнюю систему обучения в школах. Вопросы недостаточного финансирования высшей школы и отмены платы за обучение – важная часть предвыборных дебатов в процессе земельных выборов. В двух последних федеральных землях, где ещё сохраняются взносы – Нижняя Саксония и Бавария – это вопрос времени. Вряд ли можно ожидать, что в текущем году тема платы за обучение будет окончательно закрыта. Государственный бюджет едва ли сможет потянуть финансирование

вузов при сильно возросшем потоке студентов. Кроме того, за счёт студенческих взносов финансировался дополнительный резерв научно-преподавательского и административного персонала вузов, что позволяло значительно лучше курировать работу студентов. Очевидно, что после сентябрьских выборов в бундестаг будет продолжено активное обсуждение вопроса о привлечении дополнительных источников финансирования в высшую школу.

С избранием в 2012 г. нового президента Конференции ректоров высшей школы Хорста Хипплера критика хода реализации Болонской реформы усилилась. Президент обратил внимание на необходимость усиления связки прикладных исследований в вузах и бизнеса. Однако его заявление о необходимости повышения конкуренции в образовательной среде за счёт лишения вузов, слабо участвующих в научно-исследовательских разработках, университетского статуса и расширения полномочий университетов прикладных наук до ранга полноценных университетов с возможностью защиты кандидатских диссертаций – вызвало серьёзные опасения и тревогу в университетской среде. Сохраняются опасения, что такие нововведения могут внести хаос в классическую систему дуального образования в Германии, вызвав эффект «домино».

ОБ АВТОРАХ

Антюшина Виктория Витальевна, научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН. Научные интересы: фондовые рынки, банковская и финансовая система ФРГ.

Белов Владислав Борисович, к.э.н., руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН, заведующий Отделом стран и регионов ИЕ РАН. Научные интересы: экономика ФРГ и других стран Евросоюза, политика хозяйственного порядка, российско-германские и российско-европейские экономические отношения.

Камкин Александр Константинович, к.филос.н., ведущий научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, Научные интересы: история, социология, рынок труда, демографическое развитие, правый радикализм в Германии.

Меден Наталия Кирилловна, к.э.н., научный сотрудник Института экономики РАН. Научные интересы: экономические и политические процессы Германии.

Романова Екатерина Владимировна, к.э.н., старший научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, доцент географического факультета МГУ им. Ломоносова, научные интересы: социально-экономическое развитие и экономическая политика Германии, в особенности инновационная кластерная и региональная политика.

Синдеев Алексей Александрович, д.и.н., ведущий научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, доцент. Научные интересы: история, социальные процессы, реформа бундесвера, политические партии и политические элиты в ФРГ и Европе, европейская политическая интеграция.

Супян Наталья Викторовна, к.э.н., старший научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, доцент кафедры мировой экономики НИУ-ВШЭ. Научные интересы: социально-экономическое развитие, история и культура Германии, проблемы европейского и глобального устойчивого развития – энергетики, образования, банковской системы и информационного общества.

Тимошенкова Екатерина Петровна, к.и.н., ведущий научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН. Научные интересы: партийно-политическая система Германии, её эволюция и развитие на современном этапе.

Фёдоров Валентин Петрович, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор заместитель директора ИЕ РАН. Научные интересы: международные экономические и политические процессы, экономика и политика Евросоюза и стран его членов, отношения между Россией и Евросоюзом.

**В 2012–2013 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

276. Долговой кризис в ЕС и перспективы евро. *Материалы круглого стола, 19 октября 2011 г.* ДИЕ РАН, № 276, М., 2012 г.
277. С.М.Фёдоров. Франция в новых геополитических условиях Европы XXI века. ДИЕ РАН, № 277, М., 2012 г.
278. Н.М. Антюшина. Арктический вызов для национальной и международной политики. ДИЕ РАН, № 278, М., 2012 г.
279. Германия. 2011. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 279, М., 2012 г.
280. Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели. Под ред. Ал.А.Громыко и др. ДИЕ РАН, № 280, М., 2012 г.
281. А.А.Красиков. Ватикан 2000 лет спустя. Римо-католичество между прошлым и будущим. ДИЕ РАН № 281, М., 2012 г.
282. И.С.Гладков. Внешняя торговля России: ретроспективный анализ и современность. ДИЕ РАН № 282, М., 2012 г.
283. Испания после парламентских выборов. Прогнозный анализ. Под ред. В.Л.Верникова. ДИЕ № 283, М., 2012 г.
284. Большое Причерноморье: поиск путей расширения сотрудничества. Под ред. А.А.Язьковой. ДИЕ № 284, М., 2012 г.
285. Россия и государства Апеннинского полуострова на современном этапе. Под ред. Ал.А.Громыко. ДИЕ РАН № 285, М., 2012 г.
286. Перемены в Европе: возможны ли альтернативные модели. Под ред. Ал.А.Громыко, Т.Т.Тимофеева. ДИЕ РАН № 286, М., 2012 г.
287. Что Россия ждёт от Европейского союза? Под ред. Н.Б.Кондратьевой. ДИЕ РАН № 287, М., 2013 г.
288. Глобальные дисбалансы и кризисные явления в мировой экономике. Часть I. Под ред. А.И.Бажана, К.Н. Гусева и др. ДИЕ РАН № 288, М., 2013 г.
289. Глобальные дисбалансы и кризисные явления в мировой экономике. Часть II. Под ред. А.И.Бажана, К.Н. Гусева и др. ДИЕ РАН № 288, М., 2013 г.
290. Юго-Восточная Европа: между прошлым и будущим. Под ред. А.А.Язьковой. ДИЕ РАН № 290, М., 2013 г.
291. Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы. Под ред. Ал.А.Громыко. ДИЕ РАН № 291, М., 2013 г.
292. Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы – новые решения. Под ред. Ал.А.Громыко. ДИЕ РАН № 292, М., 2013 г.
293. Е.В.Ананьева. От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму». ДИЕ РАН № 293, М., 2013 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2012–2013

276. The debt crisis in the EU and prospects for the euro. Materials of the round table, October 19, 2011. Reports of the IE RAS, № 276, M., 2012.
277. S.M.Fedorov. France in the new geopolitical conditions of XXI century's Europe. Reports of the IE RAS, № 277, M., 2012.
278. N.M.Antyushina. Arctic Challenges for the National and International Policy. Reports of the IE RAS, № 278, M., 2012.
279. Germany. 2011. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 279, M., 2011.
280. Britain in crisis: tactical measures and strategical goals. Ed. by Al.A.Gromyko and others. Reports of the IE RAS, № 280, M., 2012.
281. A.A.Krasikov. Vatican 2000years after. Roman Catholicism between the past and the future. Reports of the IE RAS, № 281, M., 2012.
282. I.S.Gladkov. The foreign trade of Russia: retrospective analysis and the present. Reports of the IE RAS, № 282, M., 2012.
283. Spain after the parliamentary election. The prognosis. Ed. by V.L.Vernikov. Reports of the IE RAS, № 283, M., 2012.
284. Great Black Sea area: the quest for enhanced cooperation. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 284, M., 2012.
285. Russia and the Apennines states in the contemporary world. Ed. by Al.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 285, M., 2012.
286. Changes in Europe: are alternatives possible. Ed. by Al.A.Gromyko, T.T.Timofeev. Reports of the IE RAS, № 286, M., 2012.
287. What does Russia expect from the European Union? Ed. by N.B.Kondratyeva. Reports of the IE RAS, № 287, M., 2013.
288. Global imbalances and world economy crises. Part I. Ed. by A.I. Bazhan, K.N.Gusev and others. Reports of the IE RAS, № 288, M., 2013.
289. Global imbalances and world economic crisis. Part II. Ed. by A.I. Bazhan, K.N.Gusev and others. Reports of the IE RAS, № 289, M., 2013.
290. South-Eastern Europe: between the past and the future. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 290, M., 2013.
291. Global Governance in the XXI Century: Innovative Approaches. Ed. by Al.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 291, M., 2013.
292. Wider Europe in the Global World: New Challenges – New Solutions. Ed. by Al.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 292, M., 2013.
293. E.V.Ananieva. From New Labour to Progressive Conservatism. Reports of the IE RAS, № 293, M., 2013.