

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**324**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**БОЛЬШОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ:  
ПРОТИВОРЕЧИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ  
РЕШЕНИЯ ДЛЯ РОССИИ**

**МОСКВА 2016**

**Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы  
Российской академии наук**

**БОЛЬШОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ:  
ПРОТИВОРЕЧИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ  
РЕШЕНИЯ ДЛЯ РОССИИ**

**Доклады Института Европы  
№ 324**

**Москва 2016**



**Russian Academy of Sciences**

**Institute of Europe RAS**

**THE WIDER BLACK SEA REGION:  
CONTRADICTIONS AND STRATEGIC  
SOLUTIONS FOR RUSSIA**

**Reports of the Institute of Europe  
№ 324**

**Moscow 2016**

## **Аннотация**

Данная публикация стала результатом исследования проблематики стран Большого Причерноморья (внутренней и внешней политики государств Южного Кавказа, Восточных и Западных Балкан, северных районов Чёрного моря и северо-восточного Средиземноморья). Основное внимание было уделено базовым направлениям взаимодействия и противостояния государств региона, анализу источников их противоречий и поиску стратегических решений для России. При оценке внутренней политики стран Причерноморья специальное внимание обращено на проблематику сепаратизма и возможные пути решения межэтнических конфликтов на основе российского и зарубежного опыта. Представлен анализ их международно-политических аспектов с учётом возрастающей роли внешних игроков – США, НАТО и ЕС и их воздействие на обострение региональных конфликтов.

## **Annotation**

This publication is the result of research concerning the Wider Black Sea countries' issues (domestic and foreign policy of the South Caucasus states, the Eastern and the Western Balkans, the northern areas of the Black Sea and the north-eastern Mediterranean). It focused on the basic directions of interaction and confrontation between states in the region, the sources of contradictions and looking for strategic solutions for Russia. In assessing the domestic policy of the Black Sea countries, special focus was drawn to problems of separatism and possible ways of solving ethnic conflicts on the basis of Russian and international experience. The analysis of the international political aspects takes into account the growing role of external actors – the United States, NATO and the EU and their impact on the aggravation of regional conflicts.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Язькова А.А.</i> Большой Черноморский регион: проблемы и перспективы развития.....	7
<i>Мироненко В.И.</i> Северное Причерноморье – Россия, Украина, Молдова.....	19
<i>Гончаренко С.Н.</i> Интересы и политика Китая: воссоздание «Великого шёлкового пути» и перспективы выхода Китая к Чёрному морю.....	26
<i>Гегелашвили Н.А.</i> Политика США и ЕС на Южном Кавказе: адаптация подходов.....	34
<i>Айвазян Д.С.</i> Большое Причерноморье и страны Южного Кавказа: проблемы и возможности взаимодействия.....	40
<i>Забелин С.А.</i> Политика ЕС в отношении постсоветских стран Причерноморья.....	44
<i>Кандель П.Е.</i> Грозит ли Юго-Восточной Европе дестабилизация?.....	54
<i>Власова К.В.</i> Нелегальная миграция: взгляд из Греческой Республики.....	64
<i>Зеликсон Д.И.</i> Экономическая дипломатия Греции в Албании: от политического влияния до экономических выгод.....	76
<i>Курмангужин Р.С.</i> Ключевые инициативы Республики Казахстан по сотрудничеству с Европейским союзом.....	82
<i>Хайтун А.Д.</i> Энергетические проблемы Большого Причерноморья.....	87

## CONTENTS

<b><i>Yazkova A.A.</i></b> The Wider Black Sea: Problems and Prospects.....	7
<b><i>Mironenko V.I.</i></b> The North Black Sea Region – Russia, Ukraine, Moldova.....	19
<b><i>Goncharenko S.A.</i></b> China’s Interests and Politics: the «Great Silk Road» Restoration and the Prospects of Chinese Access to the Black Sea.....	26
<b><i>Gegelashvili N.A.</i></b> The US and the EU Policies in the South Caucasus: Adapting Approaches.....	34
<b><i>Aivazyan D.S.</i></b> The Wider Black Sea and the South Caucasus Countries: Problems and Possibilities of Interaction.....	40
<b><i>Zabelin S.A.</i></b> The EU Policy towards the Post-Soviet Black Sea Countries.....	44
<b><i>Kandel P.E.</i></b> What Will Happen if Destabilization Threatens Southeast Europe?.....	54
<b><i>Vlasova K.V.</i></b> Illegal Migration: a View from the Hellenic Republic.....	64
<b><i>Zelikson D.I.</i></b> Economic Diplomacy of Greece in Albania: from Political Influence to Economic Benefits.....	76
<b><i>Kurmanguzhin R.S.</i></b> Key Initiatives of the Republic of Kazakhstan to Develop Cooperation with the European Union.....	82
<b><i>Khaitun A.D.</i></b> Energy Problems in the Wider Black Sea.....	87









































практики и опыт старого Китая – но, что вполне естественно, прежде всего, с учётом современных реалий и возможностей. Словом, Китай стремится к тому, чтобы прорасти вовне через развитие отношений с внешним миром.

Так появилась концепция, или программа «Экономического пояса Шёлкового пути» (ЭПШП) – по сути, воссоздающая «Великий шёлковый путь» (ВШП). В сентябре 2013 г. её выдвинул Си Цзиньпин, обозначив пять основных пунктов стратегии ЭПШП. В многочисленных комментариях китайских авторов, экспертов и политологов других стран эти намерения Китая представлены следующим образом:

1) необходимо укреплять политические связи государств региона Евразия;

2) следует обеспечивать формирование единой транспортной сети в регионе;

3) важное значение имеют усилия, направленные на снижение издержек в торговле и размещении инвестиций;

4) в интересах стран региона – переход в межгосударственных торгово-экономических отношениях на расчёты в национальных валютах;

5) существенную роль призвано сыграть развитие «народной дипломатии» посредством расширения прямых связей между народами стран региона.

Как видится китайским авторам, маршрут ЭПШП (правда, пока что в достаточно общем плане) выглядит следующим образом.

В самом Китае это города Сиань, Ланьчжоу, Урумчи. За пределами Китая по ходу ЭРШП находятся Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Иран, Турция, Россия, Нидерланды, Германия, Греция, а также близлежащие к Турции и России Болгария, Румыния, Украина, Молдавия, Грузия, Армения, Азербайджан.

Параллельно с программой ЭПШП в Китае разрабатывается и программа «Морской шёлковый путь XXI века», ориентированная на Южную и Юго-Восточную Азию. Предполагается, что её реализация позволит улучшить портовую инфраструктуру в Юго-Восточной Азии и на Тихом океане. Оба проекта, морской и наземный, китайцы объединили в мегапроект, назвав его



ВШП действовал почти полторы тысячи лет и, охватив практически всё евразийское пространство (по некоторым оценкам, протяжённость магистрали превышала 7 тыс. км), сыграл значительную роль в сближении двух континентов – Европы и Азии.

Конфигурация ВШП во многом использовала уже сложившуюся инфраструктуру на территории Центральной Азии и Древнего Востока: это были пути, по которым ещё в древности передвигались торговые караваны.

Несомненно, важно, что основное направление ВШП практически оставалось прежним, хотя локальные изменения на равнинах происходили довольно часто. Горные дороги пролегали фактически по тем же ущельям, перевалам и высокогорным тропам. Естественно, с учётом изменявшегося ландшафта местности.

*Почему Чёрное море? Перспективы выхода Китая в Черноморский регион*

Судя по тому, как современное руководство КНР определяет развитие торгово-экономических и политических контактов страны, активность Китая направлена сегодня, прежде всего, на страны, расположенные в Евразии: на Южную, Юго-Восточную и Центральную Азию, на Южную, Юго-Восточную, Центральную и Западную Европу. Достаточно взглянуть на карту, и станет ясно, что акватория Чёрного моря и Черноморский регион в целом – кратчайший для Китая путь на европейский континент и удобная транспортная артерия, обеспечивающая выход в Европу.

В значительной степени Европа привлекает Пекин тем, что там находится Евросоюз, с которым у Китая второй по объёму (после США) товарооборот – порядка 600 млрд евро в год. Если развивать программу/концепцию ЭПШП, становится достаточно очевидно, что формирование ЭПШП в направлении Западной Европы и большинства стран Евросоюза наиболее перспективно через Центральную Азию, Юго-Восточную и Центральную Европу.

Транспортные коридоры, сформировавшиеся по этим направлениям, проходят через Черноморский регион и в непосредственной близости от прибрежных причерноморских стран, с частью которых у Китая есть уже вполне конкретные договорён-

















предположить, что США и ЕС в случае каких-либо действий со стороны России, которые они сочтут подрывом их территориальной целостности, могут ответить крайне жёстко.

Сегодня Вашингтон демонстрирует намерение заняться урегулированием самого сложного конфликта в Закавказье – конфликта вокруг Нагорного Карабаха – в контексте своих планов относительно более активной роли в регионе. Катализатором стали не только события на Украине, но и фактор непредсказуемости всей ближневосточной ситуации, как и сирийского кризиса, в частности. Похоже, что США усомнились в результативности урегулирования в рамках Минской группы ОБСЕ, в которой переговоры продолжается уже более двух десятилетий. Сомнения Вашингтона подкрепляются крайне неэффективной, с его точки зрения, работой этой группы. Уже в мае 2014 г. американский сопредседатель Минской группы ОБСЕ Джеймс Уорлик заявил о наличии у Вашингтона собственного плана «элементов нагорно-карабахского урегулирования»<sup>51</sup>. Сопредседатели МГ ОБСЕ активно обсуждают предложения о расширении её мандата и размещении в зоне конфликта постоянных подразделений, наделённых полномочиями фиксировать нарушения. Практически все эти предложения дублируют основные положения, содержащиеся в послании 85-ти членов Конгресса США во главе с председателем Комитета по международным отношениям Палаты представителей республиканцем Эдом Ройсом и демократом Элиотом Энджли к президенту Бараку Обаме и призывают Вашингтон оказать всестороннюю поддержку конкретным шагам, направленным на деэскалацию конфликта. Таким образом, налицо стремление Вашингтона сдвинуть ситуацию с мёртвой точки, чтобы занять особое место в его мирном урегулировании.

Брюссель всегда придерживался взвешенного подхода, стараясь обходить такой сложный конфликт, как конфликт в Нагорном Карабахе. Это и понятно – ведь ЕС не способен решать такого рода вопросы из-за отсутствия у него необходимых рычагов. Тем не менее, в настоящее время Евросоюз, стремясь распространить «зону своего влияния» на постсоветские страны

<sup>51</sup> URL: <http://en.aravot.am/2014/05/16/165237/>.































## ГРОЗИТ ЛИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ ДЕСТАБИЛИЗАЦИЯ?

Происходившее на Балканах в последнее время (массовые антиправительственные выступления в Македонии, Черногории, Румынии и Албании) иные сторонние наблюдатели воспринимают как свидетельства или предвестия общей дестабилизации обстановки в издавна беспокойном регионе. При упоминании в балканском контексте слова «дестабилизация» перед глазами встают обычно пугающие картины югославского кризиса. Между тем, речь идёт о сюжете для совсем другого рассказа, поскольку налицо конфликты не межгосударственные или межэтнические, а сугубо внутригосударственные. Возникли они по разным причинам и поводам, различаются по масштабам и последствиям. Правда, неверно было бы полагать, что они ничем не связаны. Их роднит застарелая общевосточная болезнь – коррупция и самовластие правящей элиты, и соответственно, столь же общее недовольство населения их наиболее вопиющими проявлениями. Ещё более значима роль силы примера, который в соседних государствах особенно нагляден. Это и вдохновляет оппозиционные политические силы на попытки повторить у себя тот вариант смены власти, который «сработал» совсем рядом. Именно поэтому и совсем не случайно возникают параллели между событиями в разных странах. Все они вполне вписываются в однотипный сценарий овладения властью при помощи «улицы»: использование оппозицией протестных настроений и массовых выступлений, не обязательно ею вызванных, для принуждения правящей партии к досрочным выборам, в идеальном случае – уже при переходном техническом кабинете, что призвано снизить использование административного ресурса. Подобный вариант вовсе не тождественен очередной версии «цветной революции», хотя определённые элементы её теории, многократно опубликованной и общеизвестной, здесь при-

---

\* Кандель Павел Ефимович, к.и.н., в.н.с. Центра этнополитических и межгосударственных конфликтов Института Европы РАН.













нет единодушия по вопросу о вступлении Черногории в НАТО. Наконец, изначально наивной была и надежда на благожелательное посредничество ЕС. Накануне намеченного на 1 декабря решения о приеме Черногории в НАТО у Брюсселя не было никакого резона рушить кабинет М. Джукановича как гаранта этого процесса, хотя насчет самого персонажа и характера его режима его заокеанские и брюссельские покровители вряд ли питают какие-то иллюзии. Тем более не могли вызывать у них сочувствия нескрываемые просербские и прорусские симпатии демонстрантов. Между тем, фактически потерпев неудачу, лидеры протеста продолжали упорно стоять на прежней позиции – никаких переговоров с режимом, отказываясь и от предложенного Р. Кривокапичем диалога всех политических сил о совершенствовании избирательного процесса. Тем самым они упускают возможность использовать противоречия в правящем альянсе, обрекают себя на самоизоляцию, в очередной раз раскалывают оппозицию и дают своему противнику дополнительные шансы на очередных парламентских выборах, которые так или иначе должны состояться в 2016 г.

Возрастающее значение уличных протестов подтвердили и события в Румынии. После ноябрьских выборов 2014 г., когда лидер правящей Социал-демократической партии, премьер В. Понта неожиданно проиграл выдвиженцу оппозиции, новичку на политической сцене К. Йоханнесу, главу кабинета не раз пытались отправить в отставку. Репутация руководителя социал-демократов оказалась настолько подмоченной открытыми против него уголовными делами с обвинениями в плагиате, неуплате налогов, подделке документов и «отмывании» денег, что 12 июля 2015 г. он был вынужден оставить пост руководителя партии. Тем не менее, предпринятая оппозицией 29 сентября 2015 г. попытка вынести ему вотум недоверия в парламенте не удалась, хотя даже партии правящего блока всего лишь воздержались. Однако после пожара в ночном клубе в Бухаресте 31 октября 2015 г., в котором погибло свыше 50 человек, в день их похорон в столице начались массовые демонстрации протеста с требованиями наказания виновных и отставки правительства. В этих условиях В. Понта должен был подать в отставку. Прези-



ми, чтобы привлечь их в собственную коалицию. Примечательно, что и те, и другие категорически отвергли возможность существования социал-демократов и правых консерваторов в общем кабинете. Лидеру «Моста» даже были готовы отдать пост премьерера, но он оставался непреклонен: либо коалиционное правительство на его условиях, либо новые выборы. После мучительных и изобиловавших совершенно неожиданными поворотами пяти раундов переговоров, в которых левые и правые собеседники независимых в один момент превращались из союзников в непримиримых противников, а потом вновь менялись ролями, «Мост» склонился к союзу с ХДС. На пост премьерера был выдвинут беспартийный бизнесмен Т. Орешкович, долгие годы руководивший крупнейшей хорватской фармацевтической кампанией «Плива».

В политической жизни стран региона наблюдаются повторы схожих феноменов: кризис доверия к «грандам» политического процесса, всё более сильный запрос на персональное и организационное обновление политической сцены, при утрате интереса к идеологиям, влечение к «внесистемным», прежде маргинальным популистским и (или) националистическим силам и лидерам. Эти новые тренды к переформатированию партийной системы свойственны не только Юго-Восточной Европе, но и в целом европейской политической жизни. Вместе с тем, градус общественного недовольства повышается, зачастую протест выплёскивается на улицы. В Юго-Восточной Европе его всё шире используют политические силы для достижения собственных целей. О дестабилизации это не свидетельствует, поскольку политическая система пока справляется с всё возрастающими перегрузками, вызванными затяжным финансово-экономическим кризисом, который в наименее развитой части континента переживают особенно тяжело. Собственно говоря, и новые тенденции в политической жизни, и новые технологии использования массового протеста как раз и выступают в качестве форм реактивного приспособления политической системы к вызовам времени. Скорее кризис с беженцами может стать для стран региона гораздо более дестабилизирующим фактором. Глядя, как все транзитные для беженцев страны региона наперегонки занима-































































дам». Такую же сумму придётся потратить на поддержание работы органов власти и местного самоуправления, ещё 20 млрд – на здравоохранение. Дефицит бюджета Крымской автономии сейчас составляет более 1 млрд долл., требуется ещё 3 млрд долл. на инвестиции в экономику полуострова.

*Выводы.* Без дотаций со стороны материковой Украины, России или любых других потенциальных союзников Крым так и останется одним из беднейших уголков Европы с ярко выраженной сезонной экономикой. Индустрия туризма полуострова неконкурентоспособна по сравнению с близко расположенными курортами Южной Европы. Крым явно дотационный регион, который может существовать лишь в автаркичной экономике советского типа при административном ограничении иностранных курортов-конкурентов, что произошло с Турцией и Египтом в 2015 г.

Дефицит бюджета Крымской автономии сейчас составляет более 1 млрд долл., требуются ещё миллиарды долларов на инвестиции в экономику полуострова. Представляется, что с экономических позиций присоединение Крыма к России может создать в условиях экономического кризиса новые проблемы.

**В 2014–2015 гг. были выпущены следующие  
доклады Института Европы**

308. А.А.Канунников. Европейский Союз – Латинская Америка: экономическое, политическое, социальное сотрудничество. ДИЕ РАН, № 308, М., 2014 г.
309. Великобритания в преддверии всеобщих парламентских выборов в 2015 г. Под ред. Е.В.Ананьевой. ДИЕ РАН, № 309, М., 2014 г.
310. Россия – ЕС: особенности экономических отношений в современных условиях. Часть I. Под ред. А.И.Бажана и др. ДИЕ РАН, № 310, М., 2014 г.
311. Россия – ЕС: особенности экономических отношений в современных условиях. Часть II. Под ред. А.И.Бажана и др. ДИЕ РАН, № 311, М., 2014 г.
312. Германия. 2014. Часть I. Экономика. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 312, М., 2015 г.
313. Германия. 2014. Часть II. Политика. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 313, М., 2015 г.
314. Роль малых партий в партийно-политической системе Германии. Под ред. В.Б.Белова, Е.П.Тимошенко. ДИЕ РАН, № 314, М., 2015 г.
315. Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. Под ред. Н.Б.Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю.Потемкиной. ДИЕ РАН, № 315, М., 2015 г.
316. Италия: от Второй Республики к Третей? Под ред. Е.А.Масловой. ДИЕ РАН, № 316, М., 2015 г.
317. Евроинтеграция Украины: перспективы, последствия и политика России. Под ред. А.И.Бажана. ДИЕ РАН, № 317, М., 2015 г.
318. Сепаратизм в политической жизни современной Европы. Под ред. П.Е.Канделя. ДИЕ РАН, № 318, М., 2015 г.
319. Ход, итоги и последствия всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Великобритании. Под ред. Е.В.Ананьевой. ДИЕ РАН, № 319, М., 2015 г.
320. Выборы и избирательные кампании в Европе (21014–2015 гг.). Под ред. В.Я. Швейцера (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 320, М., 2015 г.
321. 70-летие Первой ассамблеи ООН и современные вызовы международной безопасности. Под ред. Ал.А.Громько. ДИЕ РАН, № 321, М., 2015 г.
322. В.С.Циренщиков. Евросоюз: тенденции инновационного обновления. ДИЕ РАН, № 322, М., 2015 г.
323. А.Д.Хайтун. Россия – ЕС: проблемы взаимодействия в энергетической сфере. ДИЕ РАН, № 323, М., 2015 г.

### **«Reports of Institute of Europe» published in 2014–2015**

308. A.A.Kanunnikov. European Union – Latin America: economic, political, social cooperation. Reports of the IE RAS, № 308, M., 2014.
309. UK moving towards general election – 2015. Ed. by E.V.Ananieva. Reports of the IE RAS, № 309, M., 2014.
310. Russia – EU: peculiarities of economic relations in present conditions. Part I. Ed. by A.I.Bazhan and others. Reports of the IE RAS, № 310, M., 2014.
311. Russia – EU: peculiarities of economic relations in present conditions. Part II. Ed. by A.I.Bazhan and others. Reports of the IE RAS, № 311, M., 2014.
312. Germany. 2014. Part I. Economy. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 312, M., 2015.
313. Germany. 2014. Part II. Policy. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 313, M., 2015.
314. The role of small parties in party-political system of Germany. Ed. by V.B.Belov, E.P.Timoshenkova. Reports of the IE RAS, № 314, M., 2015.
315. Migration in Europe: problems and remedies. Ed. by N.B.Kondratyeva, O.Yu.Potemkina. Reports of the IE RAS, № 315, M., 2015.
316. Italy: from the Second Republic to the Third? Ed. by E.A.Maslova. Reports of the IE RAS, № 316, M., 2015.
317. Euro integration of Ukraine: prospects, consequences and Russia's policy. Ed. by A.I.Bazhan. Reports of the IE RAS, № 317, M., 2015.
318. Separatism in the political life of modern Europe. Ed. by P.E.Kandel. Reports of the IE RAS, № 318, M., 2015.
319. UK General Election-2015: the Pre-election Campaign, Results and Consequences. Ed. by E.V.Ananieva. Reports of the IE RAS, № 319, M., 2015.
320. Elections and election campaigns in Europe (2014–2015). Ed. by V.Ya.Shweitzer and others. Reports of the IE RAS, № 320, M., 2015.
321. The 70<sup>th</sup> Anniversary of the First UN Assembly and Current Challenges to International Security. Ed. by Al.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 321, M., 2015.
322. V.S.Tsirenschikov. European Union: tendencies of innovative renewal. Reports of the IE RAS, № 322, M., 2015.
323. A.D.Khaitun. Russia – EU: problems of interaction in the energy sphere. Reports of the IE RAS, № 323, M., 2015.

*Научное издание*

**БОЛЬШОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ:  
ПРОТИВОРЕЧИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ  
РЕШЕНИЯ ДЛЯ РОССИИ**

Доклады Института Европы  
№ 324

Научное редактирование К.В. Власовой

Подписано в печать 14.01.2016. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 6,13  
Тираж 200 экз. Заказ № 736

Издательство «Нестор-История»  
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7  
Тел. (812)235-15-86  
e-mail: [nestor\\_historia@list.ru](mailto:nestor_historia@list.ru)  
[www.nestorbook.ru](http://www.nestorbook.ru)

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии издательства «Нестор-История»  
Тел. (812)622-01-23