

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ АРКТИКИ: ИТОГИ РАБОТЫ ПЕРВЫХ ДВУХ ЛЕТ



ЖУРАВЕЛЬ ВАЛЕРИЙ ПЕТРОВИЧ
Ведущий научный сотрудник Центра Северной Европы
Института Европы РАН.
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: zhvalery@mail.ru

В статье проведено исследование факторов и причин, вызвавших необходимость создания Государственной комиссии по вопросам развития Арктики. Проанализированы первые итоги ее работы, которые заложили основу для понимания того, что необходимо делать по освоению российских арктических территорий в первую очередь.

Ключевые слова: Арктика, Арктическая зона Российской Федерации, Государственная комиссия по вопросам развития Арктики, Счетная палата Российской Федерации, субъекты Российской Федерации, государственное стратегическое планирование, перспективы комплексного развития арктической зоны, Северный морской путь, транспортная инфраструктура.

THE STATE COMMISSION ON THE ARCTIC DEVELOPMENT: THE RESULTS OF FIRST 2 YEARS

ZHURAVEL' VALERY PETROVICH

Senior researcher of the Centre of Northern Europe Institute of Europe RAS.

Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor

The article includes the research of factors and reasons of creation the State Commission on the Arctic development. We analyzed the first results of its work that form the basis of understanding what needs to be done firstly to develop the Russian Arctic territories.

Keywords: The Arctic, the Arctic zone of the Russian Federation, State commission concerning development of the Arctic, Audit Chamber of the Russian Federation, subjects of the Russian Federation, the state strategic planning, the prospects of complex development of the Arctic zone, the Northern Sea Route, transport infrastructure.

Во исполнение Указа Президента РФ от 3 февраля 2015 года № 50 «О Государственной комиссии по вопросам развития Арктики» 14 марта 2015 года Председатель Правительства РФ подписал постановление №228 и распоряжение №431-р, согласно которым были утверждены Положение о Государственной комиссии по вопросам развития Арктики (**далее – Госкомиссия**) и определен ее состав. Председателем Государственной комиссии назначен заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозин. В ее состав вошли руководители ряда федеральных министерств и ведомств; высшие должностные лица граничащих с Арктикой субъектов РФ; полпреды Президента РФ в Приволжском, Северо-Западном, Уральском, Сибирском и Дальневосточном

федеральных округах; руководители компаний, ведущих добычу полезных ископаемых в регионе; представители научных и общественных организаций. Были созданы восемь рабочих групп Госкомиссии, научно-экспертный и деловой советы, центр поддержки ее деятельности.

Созданию Госкомиссии предшествовала большая организаторская работа России по освоению и развитию Арктики, созданию соответствующей нормативно-правовой базы [1]. Так, в 1997 г. Россия ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года. В декабре 2001 г. для расширения границы своего континентального шельфа Россия подала в Комиссию по границам континентального шельфа соответствующую заявку. Комиссия отправила ее на доработку, предложив

устранить целый ряд замечаний, так как посчитала доказательств, предоставленные российской стороной, недостаточно убедительными.

Однако это не снизило внимания руководства страны к Арктике и ее проблемам. 18 сентября 2008 г. Президентом Российской Федерации были утверждены «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу».

В 2010 году в Архангельске с целью подготовки кадров для работы в Арктике создан Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, в котором ныне проходит обучение свыше 22 тысяч студентов.

8 февраля 2013 г. Президентом России была утверждена «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». В рамках ее выполнения постановлением Правительства Российской Федерации № 366 от 21.04.2014 г. была утверждена государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года».

В 2014 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. №296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» были определены субъекты Российской Федерации и муниципальные образования, которые вошли в Арктическую зону Российской Федерации (**далее - АЗРФ**).

Эти документы составили самостоятельный объект государственного стратегического планирования, управления и регулирования социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности в российской Арктике.

В 2013-2015 гг. среди экспертного сообщества, да и чиновников, широко обсуждался вопрос управления в Арктике. В ходе дискуссии обозначились три точки зрения: создание нового Арктического федерального округа, образование Министерства Российской Федерации по делам Арктики и создание правительственной (государственной) комиссии по вопросам Арктики. Руководство страны отдало предпочтение третьему варианту. Была создана Государственная комиссия по вопросам развития Арктики.

По истечении двух лет после принятия решения по созданию Госкомиссии, можно констатировать, что ее образование было оправданным, оптимальным и обусловлено рядом объективных причин и факторов. В частности, это:

1. Повышенный интерес мирового сообщества к Арктике, связанный с ее большим ресурсным потенциалом, перспективной транспортной системой морских перевозок, незавершенным оформлением демаркации международных северных морских пространств и арктического шельфа, а также потеплением климата и значительным возрастанием роли Арктики в социально-экономическом развитии России. По

оценке председателя Комитета Государственной Думы РФ по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока Николая Харитонов, несмотря на то, что в Российской Арктике проживает всего 2,5 миллиона человек, что составляет менее 2 процентов населения страны, эта территория обеспечивает 15% ВВП и 25% отечественного экспорта [2]. К настоящему времени здесь открыто 594 месторождения нефти, 179 - газа, 2 - никеля и более 350 - золота, а также ряд крупных месторождений черных, цветных, редких металлов, полиметаллов, радиоактивных элементов, алмазов, нерудного и химического сырья, функционируют 24 особо охраняемые природные территории федерального значения, 10 заповедников, 13 парков и 11 федеральных заказников общей площадью 22,5 млн. га, а также 86 особо охраняемых природных территорий регионального значения (29 млн. га) [3]. Здесь находится 30% неразведанных запасов газа, 13% неразведанных запасов нефти, более 30% мировых запасов пресной воды [4].

2. Необходимость улучшения координации деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти. За Арктику отвечало около 20 министерств, но каждый за свой кусочек. На наш взгляд, ускорению создания комиссии способствовало, в том числе и расформирование Минрегиона России.

3. Усиление влияния органов государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах Арктической зоны. Большие налоги, получаемые от добычи углеводородов, привели к разному уровню жизни населения, диспропорции в развитии регионов, возникновению проектов, не всегда своевременных, экономически необходимых и обоснованных.

4. Рост влияния и ужесточение конкуренции между крупнейшими зарубежными и отечественными хозяйствующими субъектами (компаниями), ведущими разведку и добычу углеводородов в Арктическом регионе.

5. Необходимость усиления контроля за денежными средствами, выделяемыми на решение задач в Арктике, в том числе и по очистке территории от прежней хозяйственной деятельности, о чем свидетельствуют проверки Счетной палаты Российской Федерации в 2013-2015 годах. Вот что было, в частности, выявлено при этом:

- в 2013 г. в нарушение Федерального закона «Об отходах производства и потребления» средства в размере 22,5 млн. рублей, полученные от продажи металлолома в рамках выполнения работ по очистке территорий российской Арктики, без согласия Росимущества были перечислены на счет бюджетного учреждения «Национальный парк «Русская Арктика», а не в федеральный бюджет [5];

- в 2013-2014 годах не был исполнен государственный контракт по очистке Арктической зоны РФ и районов российского присутствия на Шпицбергене от отходов: плановое значение на 2013 г. составляло 3,1 тыс. тонн. Исполнителем работ являлся ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат». Акт выполненных работ по очистке территорий не был подписан,

потому что Минприроды высказало претензии к их объему и содержанию. Стоимость работ 19,9 млн. рублей не оплачена, средства в указанных объемах возвращены в бюджет. Однако за исполнителем числится непогашенный аванс 8,5 млн. рублей, что создает риски необоснованного пользования бюджетными средствами [6];

- в 2013-2014 годах ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» были допущены серьезные нарушения при выполнении работ по ликвидации накопленного экологического ущерба на загрязненных территориях островов архипелага Земля Франца-Иосифа. Как показала проверка, в 2013-2014 гг. были приняты и оплачены в полном объеме работы, часть из которых фактически не была выполнена. При этом ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика», как заказчиком работ, не запрашивались первичные документы, подтверждающие фактические затраты исполнителей (субподрядчиков) договоров. В результате с признаками ущерба использовано 718,4 млн. рублей, или 49,7% от общей стоимости работ. Кроме того, работы по очистке островов велись с нарушением действующего природоохранного законодательства: без разрешений на выбросы в атмосферный воздух, без лимитов размещения отходов. Плата за негативное воздействие на окружающую среду не вносилась. В результате бюджетная система недополучила 20,5 млн. рублей [7]. В Российской Арктике представлено примерно 80% всего видового биологического разнообразия Арктики [8].

6. С учетом того, что Арктика становится центром пересечения национальных интересов арктических и неарктических государств, возрастает потребность решения комплекса задач. Это развитие международного арктического сотрудничества, ускоренное развитие Северного морского пути (**далее - СМП**), противодействие санкциям Европейского Союза и США против России, обеспечение государственной и общественной безопасности в АЗРФ.

Решение о создании Госкомиссии направлено на постепенное устранение размытости ответственности за реализацию государственной политики Российской Федерации в Арктике.

Госкомиссия должна была стать координационным органом, обеспечивающим взаимодействие федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, нефтегазовых компаний и научных организаций при решении социально-экономических и других задач, касающихся развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности.

За два года заседания Госкомиссии и ее президиума проходили в Москве, Сочи, Санкт-Петербурге, Архангельске, Мурманске, прорабатывались актуальные проблемы развития Российской Арктики. Был создан и функционирует в ежедневном режиме сайт Госкомиссии.

В 2015 году Госкомиссия рассмотрела вопросы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и

Дальнего Востока, усиления информационной работы в Арктике для комплексного продвижения и защиты российских интересов в медиапространстве и развития арктического туризма, проект федерального закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации», подготовки новой редакции государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», формирования единой транспортной инфраструктуры и обеспечения транспортными средствами АЗРФ, итоги осуществления «Северного завоза». Президент России В.В. Путин 26 июля 2015 г. утвердил Морскую доктрину Российской Федерации, в которой отдельно определены задачи на Арктическом региональном направлении.

В 2016 году деятельность Госкомиссии была направлена на рассмотрение ключевых тем, определяющих перспективы комплексного развития арктической зоны. Это вопросы развития транспортной инфраструктуры, энергетики, подготовки кадров, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, организации системы поиска и спасения, развития науки и технологий для работы в условиях Арктики.

Указанные вопросы рассматривались в формате деятельности самой Госкомиссии, а также на совместных мероприятиях с Морской коллегией при Правительстве РФ (на площадке V Международного форума «Арктика: настоящее и будущее» в Санкт-Петербурге), с Советом по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

На всех заседаниях рассматривались вопросы экологической безопасности, охраны окружающей среды, социально-экономического состояния субъектов АЗРФ. Неоднократно подчеркивалось, что условием успешного развития Севера должен стать комплексный характер освоения Арктики при активном решении производственных, ресурсных, транспортных, инфраструктурных проектов на основе современных высокоэффективных технологий и разработок. Все это в совокупности способствовало анализу и оценке реального состояния российских арктических территорий, выработке решений по развитию и освоению Арктики на ближайшую и долгосрочную перспективу.

Так, в 2015 году констатировалось, что объем средств федерального бюджета, предоставляемых регионам на поддержку экономического и социального развития коренных народов, сократился в три раза - с 600 млн. рублей в 2009 г. до 205 млн. рублей в 2015 г. [9]. В 2016 году он составил 65,9 млн. рублей [10].

Подчеркнуто, что в нашем медиапространстве имеются единицы печатных изданий и электронных ресурсов, которые систематически публикуют материалы об Арктике, освещают обстановку в арктическом регионе. Отмечалось, что на российском рынке туроператоров господствуют иностранные туроператоры и действуют они в интересах выездного туризма. В связи с этим необходимо создание крупного национального туроператора, нацеленного в первую очередь на органи-

зацию внутреннего туризма для привлечения российских граждан и иностранцев в Арктику. Но для этого необходимо создавать соответствующие условия и инфраструктуру [11].

На заседаниях Госкомиссии подчеркивалось, что развитие и использование Северного морского пути должно базироваться на основе принципов устойчивого развития, возрастания объемов транспортировки грузов и интеграции его в мировую транспортную систему.

По данным Минтранса России, если в 2013 г. было перевезено менее 4 млн. т грузов, то в 2015 – около 5,4 млн. т. Следует учитывать, что круглогодичная навигация осуществляется только на направлении Мурманск – Дудинка для обеспечения деятельности Норильского горно-обогатительного комбината. Сегодня он недостаточно используется для транзитных перевозок из Европы в Азию и обратно. В 2015 г. они сократились до 39,6 тыс. тонн, что почти в 7 раз ниже уровня 2014 г. По всей длине СМП необходимо создать устойчивую систему навигации и проводки судов, активно используя при этом возможности космических технологий в северных полярных широтах.

Развитие СМП необходимо рассматривать в тесной увязке с иными видами транспорта, обеспечивающими его насыщение достаточным объемом грузов. В связи с этим необходимо возрождение авиационного парка. К 2030 г. потребуется от 80 до 135 лёгких многоцелевых воздушных судов пассажироместимостью от 7 до 19 человек. Опытно-конструкторские работы по семейству лёгких многоцелевых самолётов начались в 2016 г., а начало поставок запланировано – к 2020 г. В декабре 2015 г. получил сертификат вертолёт Ми-38, который способен эксплуатироваться в условиях Крайнего Севера [12].

Следует отметить, что при всех существующих проблемах есть понимание, что успешное развитие СМП, как единой транспортной коммуникации России, будет способствовать формированию арктической транспортной инфраструктуры, вовлечению в хозяйственную деятельность прилегающие российские арктические регионы. Это станет необходимым условием не только освоения Арктики, но и тем «звеном», «точкой роста», которая будет способствовать экономическому подъёму нашей страны в целом.

Подтверждена актуальность дальнейшего развития международного арктического сотрудничества с государствами - членами и странами - наблюдателями Арктического совета [13]. Перенос санкций США и Европейского союза против России на Арктику вызывает дисбаланс во взаимодействии основных арктических игроков, которые не заинтересованы в укреплении позиций нашей страны в арктическом регионе. Введенные санкции ограничивают временные сроки реализации стратегических проектов разведки и добычи углеводородов на арктическом шельфе России, создают угрозы и риски для ведущих российских компаний. В этих условиях импортозамещение для РФ становится единственно правильной стратегией. Российским ком-

паниям необходимо иметь отечественное современное промышленное и технологическое оборудование прежде всего для глубоководного бурения в сложных климатических и геологических условиях, изменчивой ледовой обстановки. Привлечение современных западных технологий необходимо сочетать с инновационным развитием национальной производственной и научной базы, чтобы весь экономический комплекс, сосредоточенный в арктическом регионе России, не стал бы уязвимым для внешнего давления и дискриминационных действий.

Принятие федерального закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» будет способствовать формированию организационных, финансовых и правовых механизмов, которые повысят инвестиционную привлекательность этого макрорегиона, сделают Арктику более доступной и привлекательной. Это будет способствовать привлечению крупных компаний к ее развитию и освоению, в том числе и на условиях государственно-частного партнерства [14].

На заседании президиума Госкомиссии в марте 2016 г. был предложен новый инновационный механизм регионального развития – «опорные зоны».

Речь идет о Кольской, Ненецкой, Архангельской, Воркутинской, Ямало-Ненецкой, Таймыро-Торуханской, Северо-Якутской и Чукотской опорных зонах развития Арктики. Для большинства из них «якорными» должны стать Минерально-сырьевые центры. Формирование «опорных зон развития» предусматривает подход к развитию территории как целостного проекта по принципу обеспечения взаимоувязки всех «отраслевых» мероприятий на этапах планирования, целеполагания, финансирования и реализации, что позволит сократить все виды затрат и издержек [15]. Выбрано порядка 150 приоритетных проектов со сроками реализации вплоть до 2030-х годов, общей стоимостью почти 5 трлн. рублей, причем большая часть средств (около 4 трлн. руб.) приходится на внебюджетные источники [16]. В числе этих проектов: «Приразломное», «Ямал СПГ», строительство морского порта в порте Сабетта, Северный широтный ход, Мурманский транспортный узел, строительство ледоколов и плавучей АЭС в г. Певек, развитие Северного морского пути, создание техники и технологий для работы в Арктике. Работа будет вестись в три этапа и должна закончиться в 2025 г. Часть выбранных проектов позволяет поддержать и диверсифицировать экономику арктических моногородов (Воркута, Северодвинск, Онега, Новодвинск), а также обеспечить модернизацию и своевременное замещение выбывающих мощностей как в сфере электроэнергетики, так и в сфере судостроения.

В начале августа 2015 г. Россия подала заявку в Комиссию ООН по границам континентального шельфа. Ее утверждение позволит закрепить за нашей страной суверенные права на дополнительную территорию континентального шельфа в Северном Ледовитом океане площадью 1 млн. 200 кв. км, что

позволит прирастить огромную площадь с богатым потенциалом углеводородов [17].

Принятие решения по данному вопросу будет базироваться на основе Иллуисатской Декларации, подписанной министрами иностранных дел стран-участниц Арктического совета в 2008 г., согласно которой все разногласия, возникающие при подаче заявок на определение границ арктического шельфа, будут решаться посредством переговоров и через поиск консенсуса.

Продолжая работы по очистке территории АЗРФ от экологического загрязнения и мусора, важно решать проблемы, связанные с радиоактивными отходами. В этих условиях, на наш взгляд, учитывая отношение западных стран к возможности радиоактивного заражения, было бы весьма полезно публично презентовать мировому сообществу комплексную программу по очистке акватории от радиоактивных отходов, тем самым устранить почву для спекуляций и нападок на Россию по поводу ее неспособности обеспечить экологическую безопасность Арктики.

В последнее время Россия активизировала свое военное присутствие в Арктике по разным направлениям. На базе Северного флота создана и начала действовать с 1 декабря 2014 г. новая военная структура - Объединенное стратегическое командование «Север». 22 февраля 2017 г. министр обороны России С.К.Шойгу в рамках «парламентского часа» в Государственной Думе подробно остановился на комплексном развитии военным ведомством арктических территорий. Он отметил, что завершаются работы на Новосибирских островах, архипелагах Земля Франца-Иосифа и Новая Земля. Возводятся технические позиции радиолокационных отделений и пунктов наведения авиации на островах Земля Александры, Врангеля и мысе Шмидта. Выполнены мероприятия по экологической очистке Арктики в районе аэродрома Алыкель, на архипелаге Новая Земля, островах Котельный и Врангеля. Очищено 165 гектаров территории, вывезено 6500 тонн металлолома [18]. Всего в Арктике будет построено 13 аэродромов, один наземный авиационный полигон, а также 10 радиолокационных отделений и пунктов наведения авиации. Создание арктической группировки войск России завершится к 2018 г. [19].

Следует отметить, что всякие обвинения России в милитаризации Арктики беспочвенны. Российские программы по увеличению военного присутствия в Арктической зоне не направлены против каких-либо государств региона. Принимаемые нашей страной меры направлены для защиты национальных интересов России, способствуют сохранению баланса сил в регионе и противодействию вместе с правоохранительными органами и спецслужбами новым вызовам и угрозам безопасности. 12 мая 2015 г. состоялось заседание Федерального оперативного штаба Национального антитеррористического комитета, на котором были приняты решения, направленные на выработку дополнительных мер по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов экономической дея-

тельности в морском пространстве Российской Федерации, в том числе в Арктике, а также по повышению эффективности межведомственного взаимодействия и оперативного реагирования на угрозы террористического характера в отношении этих объектов [20].

За эти два года членам Госкомиссии удалось глубоко разобраться в проблемах Арктики.

Так, для региона характерен отток населения [21], высокая степень износа основных фондов, неразвитость инфраструктуры. Отмечается недостаточность социально-экономического развития Арктической зоны в целом и каждого его субъекта в отдельности, а также медленное решение проблем энергетической, информационной, транспортной обеспеченности отдаленных населенных пунктов Российской Арктики. Обращается внимание на старение ледокольного и речного флота, острую нехватку малой авиации. Вызывают беспокойство неурегулированность вопросов правового обеспечения системы гарантий и компенсаций для лиц, работающих на территории Севера в Арктике. Не до конца решены вопросы поддержки предпринимательской деятельности в Арктическом регионе. Требуется значительное наращивание сил и средств в активизации мониторинга изменения климата и состояния вечномерзлых грунтов Арктической зоны. Этот перечень существующих проблем можно продолжить, но при этом необходимо понимать сложность и неоднородность территории Арктики. В этих условиях важно добиться опережающего развития транспортной инфраструктуры, которая позволит интегрировать субъекты Российской Федерации, входящих в Арктическую зону, в единую транспортную систему и общее экономическое пространство страны.

Несмотря на непростую конъюнктуру на рынке сырья, макроэкономическую и геополитическую нестабильность, Арктика является для нашего государства, как отметил председатель Госкомиссии Д.О.Рогозин, перспективнейшей территорией. Важно открывать этот регион для глобального сотрудничества, сохраняя при этом свои интересы и особые права. Стабильное развитие труднодоступных северных территорий, интенсивное освоение Арктического региона должно стать драйвером для ключевых направлений экономики и науки. Но при этом надо развивать традиционные промыслы: оленеводство, рыболовство, добычу пушнины. Любая деятельность в Арктике должна соответствовать самым строгим экологическим нормам и правилам, что особенно актуально в Год экологии.

Создание Государственной комиссии по вопросу развития Арктики подтверждает тезис о том, что Россия намерена надежно и долгосрочно обеспечивать национальные интересы в Арктике. Есть осознание того, что в стране формируется единый центр компетенции, способный обеспечить координацию деятельности заинтересованных органов, организаций и компаний в реализации государственной арктической политики. Приоритетом для России является сохранение Арктики как территории мира, стабильности и конструктивного сотрудничества.

Литература:

1. Жильцов С.С. Политика России в Арктике: современный этап/ С. С. Жильцов, И. С. Зонн // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2015. - № 2. - С. 7-22.
2. Харитонов Н.М. Россия не останется в стороне// Парламентская газета. - 2015. - № 23гл.- С.6.
3. Доклад Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е.Донского на Научной сессии Общего собрания членов Российской академии наук 16 декабря 2014 г. // Научно-технические проблемы освоения Арктики /Российская академия наук. - М.: Наука, 2015. - С.9,11.
4. Чилингаров А.Н. Россия и Арктика - проблемы и решения/ А.Н.Чилингаров // Федеральный справочник. Вып. 28-29/ [Центр стратег. партнерства]. - М., 2016. - Вып. 16: Топливо-энергетический комплекс. - С. 277-280.
5. Из 12-ти пилотных проектов по ликвидации прошлого экологического ущерба выполнены только два – результаты контрольного мероприятия. 16 декабря 2013 г. http://www.ach.gov.ru/press_center/news/691?sphrase_id=2145113(дата обращения: 22.02. 2017 г.).
6. Минприроды не смогло привлечь внебюджетные средства в необходимых объемах для выполнения подпрограммы «Освоение и использование Арктики». 30 июня 2014 г. http://www.ach.gov.ru/press_center/news/18062?sphrase_id=2145113 (дата обращения: 22.02. 2017 г.)
7. Татьяна Голикова: Почти 20% бюджетных средств, выделенных на работу особо охраняемых природных территорий, использовались с нарушениями. 14 декабря 2015 г. http://www.ach.gov.ru/press_center/news/25010?sphrase_id=2145113(дата обращения: 22.02. 2017 г.)
8. Родионова И.А., Липина С.А., Журавель В.П., Пушкарев В.А. Обеспечение экологической безопасности: государственное управление Арктическим регионом/ И.А.Родионова, С.А. Липина, В.П.Журавель, В.А.Пушкарев// Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1. URL: <http://www.science-education.ru/121-18260>.
9. Д.О. Рогозин: необходима комплексная информационная поддержка интересов России в Арктике. URL: <http://www.arctic-info.ru/news/05-10-2015/dmitrii-rogozin-neobhodima-kompleksnaa-informacionnaa-podderjka-interesov-rossii-v-arktike>(дата обращения: 10.06. 2015 г.).
10. Дмитрий Рогозин провёл заседание Государственной комиссии по вопросам развития Арктики. 13 октября 2016 г. URL: <http://government.ru/news/25686/> (дата обращения: 01.11. 2016 г.).
11. Арктический туризм в России/ Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова; [Н. М. Бызова и др.] ; [отв. ред. Ю. Ф. Лукин]. - Архангельск: САФУ, 2016. -255 с.
12. Дмитрий Рогозин выступил на правительственном часе в Совете Федерации. 26 февраля 2016 г. <http://government.ru/news/22167/>(дата обращения: 01.03. 2016 г.).
13. Международно-политические условия развития Арктической зоны Российской Федерации : монография/ [Н. М. Антюшина и др.] ; под ред. А. В. Загорского; Ин-т мировой экономики и междунар. отношений им. Е. М. Примакова РАН. - М.: Магистр, 2015. -302 с.; Загорский А.В. Международное сотрудничество в Арктике/ А. В. Загорский // Мировая экономика и международные отношения. - 2016. - Т. 60 № 7. - С. 104-112.
14. Деловой совет Госкомиссии по вопросам развития Арктики: стратегический подход // Арктические ведомости. - 2016. - № 1. - С. 48-53.
15. Смирнова О.С., Липина С.А., Кудряшова Е.В., Крейденко Т.Ф., Богданова Ю.Н. Формирование опорных зон в Арктике: методология и практика/ О.С.Смирнова, С.А.Липина, Е.В.Кудряшова, Т.Ф.Крейденко, Ю.Н.Богданова Ю.Н.//Арктика и Север. 2015. - № 25. - С.148-157; Теория и практика комплексного развития Арктической зоны РФ : монография/ С.-Петерб. политехн. ун-т Петра Великого, Рос. акад. наук, Ин-т народнохоз. прогнозирования РАН; [В. Н. Борисов и др., отв. ред. Н. И. Диденко]. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. -190 с.
16. См.: Выступление Д.О.Рогозина на международной конференции «Международное сотрудничество в Арктике, новые вызовы и векторы развития» 13 октября 2016 г. // Россия до 2030 года реализует 150 проектов в Арктике на сумму 5 трлн. рублей. URL: <http://tass.ru/ekonomika/3700927> <http://tass.ru/ekonomika/3700927> (дата обращения: 01.11. 2016 г.).
17. Лобковский Л.И. Российская заявка на установление внешних границ континентального шельфа в Арктике пошла на второй круг/Л.И.Лобковский//Арктические ведомости. - 2015. - № 3. - С.30-39.
18. Министр обороны Российской Федерации генерал армии Сергей Шойгу выступил на заседании Госдумы в рамках «правительственного часа». URL:http://function.mil.ru/news_page/person/more.htm?id=12112634@egNews(дата обращения: 27.02. 2017 г.).
19. Шойгу: Арктическая группировка войск будет сформирована к 2018 году. URL:<http://www.arctic-info.ru/news/22-10-2015/soigy-arkticeskaa-gruppirovka-voisk-bydet-sformirovana-k-2018-gody> (дата обращения: 10.11. 2015 г.).
20. В Москве прошло заседание Федерального оперативного штаба. URL:<http://nac.gov.ru/nak-prinamaet-resheniya/v-moskve-proshlo-zasedanie-federalnogo-operativnogo.html> (дата обращения: 15.05. 2015 г.).
21. Фаузер В.В. Демографический потенциал северных регионов России как фактор экономического освоения Арктики/ В.В.Фаузер//Арктика и Север. - 2013. № 10.- С. 25; Зайков К.С. Межнациональные отношения в российской Арктике: состояние и перспективы/ К.С.Зайков, А.М.Тамицкий//Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. Аналитический вестник. - М.: 2016. - № 5. - С.46.

References:

1. ZHil'cov S.S. Politika Rossii v Arktike: sovremennyy etap [Russia's policy in the Arctic: the modern stage] / S. S. ZHil'cov, I. S. Zonn // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov [Bulletin of Russian Peoples' Friendship University]. Series: Politology, 2015, no. 2, pp. 7-22.
2. Haritonov N.M. Rossiya ne ostanetsya v storone [Russia will not be on the sidelines] // Parlamentskayagazeta [Parliamentary newspaper], 2015, no. 23gl., p.6.
3. Doklad Ministra prirodnih resursov i ekologii Rossiyskoy Federacii S.E.Donskogo na Nauchnoy sessii Obshchego sobraniya chlenov Rossiyskoy akademii nauk 16 dekabrya 2014 g. [Report of the Minister of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation S.E.Donskogo at the Scientific Sessions of the General Meeting of members of the Russian Academy of Sciences, 16 December 2014] //

Nauchno-tekhnicheskie problem osvoeniya Arktiki [Scientific and technical problems of the Arctic development] / RAS, Moscow: Nauka [Science], 2015, p. 9,11.

4. CHilingarov A.N. Rossiya I Arktika – problem I resheniya [Russia and the Arctic - problems and solutions] / A.N.Chilingarov // Federal'nyyspravochnik [Federal reference book], rel. 28-29 / [Center of strategic partnerships], Moscow, 2016, rel. 16: Toplivno-energeticheskiy kompleks [Fuel and energy complex], pp. 277-280.

5. Iz 12-ti pilotnykh proektov po likvidatsii proshlogo ekologicheskogo ushcherba vypolneny tol'ko dva – rezul'taty kontrol'nogo meropriyatiya. 16 dekabrya 2013 g. [Of the 12 pilot projects for the elimination of past environmental damage only two were carried out - the results of the control activities. December 16, 2013] // URL: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/691?sphrase_id=2145113 (accessed date: 22.02. 2017)

6. Minprirody ne smoglo privlech' vnebyudzhethnye sredstva v neobhodimyykh ob'emakh dlya vypolneniya podprogrammy «Osvoenie i ispol'zovanie Arktiki». 30 iyunya 2014 g. [Ministry of Natural Resources has failed to attract extra-budgetary resources in required quantities to perform the sub-program «Development and use of the Arctic.» June 30, 2014] // URL: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/18062?sphrase_id=2145113 (accessed date: 22.02. 2017)

7. Tat'yana Golikova: Pochti 20% byudzhethnykh sredstv, vydelennykh na rabotu osoboohranyaemykh prirodnykh territoriy, ispol'zovalis' s narusheniyami. 14 dekabrya 2015 g. [Tatyana Golikova: Almost 20% of the budget allocated for the operation of specially protected areas, used with violations. December 14, 2015] // URL: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/25010?sphrase_id=2145113 (accessed date: 22.02. 2017)

8. Rodionova I.A., Lipina S.A., ZHuravel' V.P., Pushkarev V.A. Obespechenie ekologicheskoy bezopasnosti: gosudarstvennoe upravlenie Arkticheskim regionom [Ensuring environmental safety: state control of the Arctic region] / I.A.Rodionova, S.A. Lipina, V.P.ZHuravel', V.A.Pushkarev // Sovremennyye problem nauki i obrazovaniya [Modern problems of science and education], 2015, no. 1. URL: <http://www.science-education.ru/121-18260>.

9. D.O. Rogozin: neobhodima kompleksnaya informatsionnaya podderzhka interesov Rossii v Arktike [require a comprehensive information support of Russian interests in the Arctic] // URL: <http://www.arctic-info.ru/news/05-10-2015/dmitriy-rogozin--neobhodima-kompleksnaya-informatsionnaya-podderzhka-interesov-rossii-v-arktike> (accessed date: 10.06. 2015).

10. Dmitriy Rogozin proved zasedanie Gosudarstvennoy komissii po voprosam razvitiya Arktiki. 13 oktyabrya 2016 g. [Dmitry Rogozin holds a meeting of the State Commission on the Development of the Arctic. October 13, 2016] // URL: <http://government.ru/news/25686/> (accessed date: 01.11. 2016).

11. Arkticheskyy turizm v Rossii [Arctic tourism in Russia] / North. (Arctic.) Feder. Univ by M.V.Lomonosov; [N. M. Byzova etc.]; [responsible editorship. Y.F. Lukin] // Arkhangel'sk: NArFU, 2016, 255 p.

12. Dmitriy Rogozin vystupil na pravitel'stvennom chase v Sovete Federatsii. 26 fevralya 2016 g. [Dmitry Rogozin, speaking at the Government Hour in the Federation Council. February 26, 2016] // URL: <http://government.ru/news/22167/> (accessed date: 01.03. 2016).

13. Mezhdunarodno-politicheskie usloviya razvitiya Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii: monografiya [The international political conditions of development of the Russian Arctic: monograph] / [N.M. Antyushina and others.]; ed. A. V. Zagorskiy; Institute of World Economy and Int. Relationship named E.M. Primakov RAS // Moscow: Magister, 2015, 302 p.; Zagorskiy A.V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v Arktike [International cooperation in the Arctic] / A. V. Zagorskiy // Mirovaya ekonomika I mezhdunarodnye otnosheniya [World Economy and International Relations], 2016, V. 60, no. 7, pp. 104-112.

14. Delovoy sovet Goskomissii po voprosam razvitiya Arktiki: strategicheskyy podhod [The Business Council of the State Commission on Arctic development: a strategic approach]

// Arkticheskyye vedomosti [Arctic Gazette], 2016, no. 1, pp. 48-53.

15. Smirnova O.S., Lipina S.A., Kudryashova E.V., Kreydenko T.F., Bogdanova YU.N. Formirovaniye opornykh zon v Arktike: metodologiya i praktika [Formation of the support zones in the Arctic: Methodology and Practice] / O.S.Smirnova, S.A.Lipina, E.V.Kudryashova, T.F.Kreydenko, YU.N.Bogdanova YU.N. // Arktikai Sever [Arctic and North], 2015, no. 25, pp.148-157; Teoriya i praktika kompleksnogo razvitiya Arkticheskoy zony RF: monografiya [Theory and practice of integrated development of the Arctic zone of the Russian Federation: Monograph] / St. Petersburg. Polytechnic. University of Peter the Great, RAS, Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences; [V.N. Borisov and others., executive editor N. I.Didenko] // SPb.: Publishing House of the Polytechnic. Univ, 2015, 190 p.

16. Sm.: Vystupleniye D. O. Rogozina na mezhdunarodnoy konferentsii «Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v Arktike, novyye vyzovy i vektory razvitiya» 13 oktyabrya 2016 g. [See Speech: D. O. Rogozin at the international conference «International cooperation in the Arctic, and new challenges and vectors of development» October 13, 2016] // Rossiya do 2030 goda realizuet 150 proektov v Arktike na summu 5 trln. Rubley [Russia until 2030 implementing 150 projects in the Arctic in the amount of 5 trillion. Rubles

] // URL: <http://tass.ru/ekonomika/3700927> <http://tass.ru/ekonomika/3700927> (accessed date: 01.11. 2016).

17. Lobkovskiy L.I. Rossiyskaya zayavka na ustanovleniye vneshnih granic kontinental'nogo shel'fa v Arktike poshla na vtoroy krug [Russian application for the establishment of the outer continental shelf in the Arctic went to the second round] / L.I.Lobkovskiy // Arkticheskyye vedomosti [Arctic Gazette], 2015, no. 3, pp.30-39.

18. Ministr oborony Rossiyskoy Federatsii general armii Sergey SHoygu vystupil na zasedanii Gosdumy v ramkakh «pravitel'stvennogo chasa» [Russian Defence Minister General of the Army Sergei Shoigu spoke at a meeting of the State Duma under the «government hour»] // URL: http://function.mil.ru/news_page/person/more.htm?id=12112634@egNews (accessed date: 27.02. 2017).

19. SHoygu: Arkticheskaya gruppirovka voysk budet sformirovana k 2018 godu [Shoigu: Arctic grouping of troops will be formed by 2018] // URL: <http://www.arctic-info.ru/news/22-10-2015/soigu--arkticeskaa-gryppirovka-voisk-bydet-sformirovana-k-2018-gody> (accessed date: 10.11. 2015).

20. V Moskve proshlo zasedaniye Federal'nogo operativnogo shtaba [Moscow hosted a meeting of the Federal Operational Headquarters] // URL: <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-zasedaniye-federalnogo-operativnogo.html> (accessed date: 15.05. 2015).

21. Fauzer V.V. Demograficheskyy potencial severnykh regionov Rossii kak faktor ekonomicheskogo osvoeniya Arktiki [The demographic potential of the northern regions of Russia as a factor of economic development of the Arctic] / V.V.Fauzer // Arktikai Sever [Arctic and North], 2013, no. 10, p. 23.

22. Zaykov K.S. Mezhnatsional'nye otnosheniya v rossiyskoy Arktike: sostoyaniye i perspektivy [Interethnic relations in the Russian Arctic: state and prospects] / K.S.Zaykov, A.M.Tamickiy // Analiticheskoye upravleniye Apparata Soveta Federatsii. Analiticheskyy vestnik [Research Department of the Federation Council. Analytical Bulletin] // Moscow: 2016, no. 5, p.46.